

Poziția Coaliției Antidiscriminare privind interpretarea abuzivă a articolului 369 Cod Penal

Coaliția Antidiscriminare atrage atenția asupra invocării abuzive a articolului 369 din Codul penal – privind *incitarea la violență, ură sau discriminare* – în contextul sesizării penale formulate de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) împotriva vicepremierii Oana Gheorghiu.

Înainte de orice analiză a criteriilor protejate, subliniem **lipsa elementului material al infracțiunii de incitare la violență, ură sau discriminare** în cazul de față. Critica exprimată în contextul unei dezbateri publice privind o politică guvernamentală nu poate fi asimilată unei acțiuni de *incitare*, adică îndemnării explicite și deliberate a publicului la ostilitate, excludere sau violență împotriva unei persoane ori a unui grup.

A confunda un discurs critic pe o temă de interes public cu incitarea la ură reprezintă o interpretare eronată, care diluează sensul și aplicabilitatea reală a legislației penale în materie de discriminare.

Articolul 369 acoperă o **listă limitată de criterii protejate**, care reflectă realitățile istorice și sociale ale grupurilor vulnerabile din societate, persoane vizate de ură și discriminare pe motive de **rasă, etnie, naționalitate, limbă, religie, gen, orientare sexuală, dizabilitate, vârstă, opinie politică, avere sau origine socială**. Scopul acestei norme este de a proteja persoane și comunități marginalizate, explicit numite de articolul din Codul penal.

De-a lungul anilor, organizațiile membre ale Coaliției Antidiscriminare au sesizat numeroase cazuri în care persoane din grupurile pe care le apărăm au fost ținta discursului urii sau a violenței, inclusiv atacuri homofobe, rasiste sau misogine, fără ca autoritățile de aplicare a legii, Poliția și Parchetul, să intervină prompt și eficient. Cazurile de agresiune reală, motivate de prejudecăți împotriva romilor, persoanelor LGBT, femeilor, refugiaților, persoanelor cu dizabilități sau cu alte vulnerabilități, rămân adesea neinvestigate și nepedepsite.

În acest context, a confunda **critica unei politici publice** cu **incitarea la ură** trivializează sensul și scopul articolului 369 și **subminează eforturile de protecție reală împotriva urii și discriminării** în România.

Solicităm **Consiliului Superior al Magistraturii** să utilizeze legislația antidiscriminare în spiritul pentru care a fost creată, acela de a proteja persoanele și grupurile vulnerabile, expuse urii și excluderii sociale. Totodată, încurajăm **corpul magistraților** să continue eforturile de formare profesională în domeniul drepturilor omului, pentru a îmbunătăți modul în care procurorii și judecătorii identifică, investighează și sancționează infracțiunile motivate de ură și protejează minoritățile, în conformitate cu recomandările Comisiei Europene și standardele europene în materie.

Organizații Semnatore Membre ale Coaliției Antidiscriminare:

Asociația ACCEPT

Centrul Euroregional pentru Inițiative Publice - ECPI

Centrul FILIA

Agenția Împreună

ARAS - Asociația Română Anti-SIDA

Societatea de Educație Contraceptivă și Sexuală - S.E.C.S

Tineri pentru Tineri -TpT

CPE - Centrul Parteneriat pentru Egalitate

ActiveWatch

Centrul Cultural Arab