

### Formular pentru colectarea de propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare

Nume persoană fizică/denumire organizație/grup informal inițiator/iniciator etc.

ActiveWatch / ApTI - Asociația pentru Tehnologie și Internet

Localitate: București

Adresă: Str. Dimitrie Gusti, nr. 20

E-mail, telefon: [office@activewatch.ro](mailto:office@activewatch.ro), [info@apti.ro](mailto:info@apti.ro)

- Scopul organizației/grupului sau domeniul de activitate al firmei (**opțional**) -
- Propunerea modificării proiectului de act normativ: [proiectul de Decizie privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual](#).

Alte idei/sugestii/comentarii:

Un comentariu general, cu privire la acest proiect de Decizie, este că acesta ar trebui să fie corelat cu [Proiectul de Decizie privind procedura de licențiere, de autorizare și de notificare a serviciilor media audiovizuale](#) și [Proiectul de Decizie privind furnizarea serviciilor de platformă de partajare a materialelor video](#), puse în dezbatere publică (cu termene de consultare în 15 și 16 mai 2025) și să fie explicitate cu o nota de fundamentare, care să sublinieze ce aduc nou propunerile aduse într-un limbaj accesibil publicului larg. În special ne referim la modul diferit de interpretare al termenului de “servicii media audiovizuale la cerere” - în special în contextul lărgirii către creatorii de conținut.

De asemenea, ar trebui să se analizeze dacă, în contextul publicării acestor servicii pe o platformă terță - anumite obligații ar trebui să se aplice doar platformei (de ex. obligația de limitare a accesului minorilor) și nu furnizorilor de servicii media audiovizuale la cerere. Sau dacă aceștia pot să o îndeplinească dpdv tehnic, atunci când conținutul este publicat pe o platformă de partajare a materialelor video (vezi de ex. și art 80 și 81).

În același context - și având în vedere și [observațiile noastre recente pe tema ordinelor de eliminare ale CNA](#) - ar fi bine să se includă în discuție și să se explice și ce NU intră în categoria de furnizorilor de servicii media audiovizuale, dar și corelarea sancțiunilor din Legea nr. 504/2002 cu deciziile CNA de acțiune cf. legii 50/2024.

---

<sup>1</sup> Hotărârea Guvernului nr. 831/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Nr. crt.	Nr. articol	Textul propus de autoritatea inițitoare	Conținut propunere/ sugestie/opinie	Argumentarea propunerii/ sugestiei/opinii
1.	Art. 1 alin. 1 litera a	<p>Art. 1 - (1) În sensul prezentului cod de reglementare a conținutului audiovizual, denumit în continuare cod, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>a) canal oferit prin intermediul unei platforme de partajare a materialelor video - conținut audiovizual asociat unui cont de utilizator înregistrat pe o platformă de partajare a materialelor video, unde sunt încărcate și/sau generate materiale video și programe. Canalul afișează numele și imaginea contului utilizatorului, o descriere succintă, videoclipurile publice pe care utilizatorul le încarcă și/sau generează și orice alte informații;</p>	<p>Reanalizare text.</p> <p>Termenul “utilizator” trebuie înlocuit cu termenul “furnizor de servicii media audiovizuale”</p>	<p>Noțiunea de “canal” nu se regăsește ulterior în textul de proiect de decizie decât în corelare cu noțiunea de furnizor de servicii media audiovizuale, nu și cu cea de utilizator.</p> <p>De notat și că noțiunea de “canal” nu se regăsește deloc în această formă în varianta consolidată a <a href="#">AVMSD</a>.</p>

	Art. 1 alin. 1 litera d	<p>d) conținut ilegal - orice conținut, informație sau acțiune care nu sunt conforme cu legislația națională, indiferent de obiectul sau natura respectivei legislații. Un astfel de conținut poate fi instigarea la acte de terorism, materialele care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor, discursurile de incitare la ură, discursurile de natură rasistă și xenofobă, precum și orice alte forme de conținut cu impact asemănător, care nu sunt conforme cu legislația națională;</p>	Reanalizare text	<p>Textul de lege este foarte larg și devine imposibil de identificat exact conținutul ilegal la care se face referire. De asemenea, nu putem pune pe același palier conținutul ilegal sancționat penal (de ex. abuz asupra copiilor) cu cel sancționat cu o amendă minimă (de ex. nota de informare drept de retur incorectă, pentru un magazin online). La fel trebuie precizat clar cine poate declara că un conținut este ilegal - vezi, de ex., cazurile de încălcare a drepturilor de proprietate intelectuală.</p>
--	-------------------------------	--	------------------	---

	Art. 1 alin. 1 litera e	e) creator de conținut audiovizual difuzat online - orice persoană care generează, creează, produce, editează și pune la dispoziția publicului sau partajează conținut audiovizual pentru care are răspundere editorială, indiferent de denumirea și de modul de organizare al acestuia, prin intermediul rețelelor de comunicații electronice de tip internet;	Eliminare text	Termenul “creator” nu se regăsește ulterior în textul proiectului de decizie.  Termenul nu se regăsește nici în AVMSD. Dacă se dorește introducerea acestei categorii de furnizori de servicii media audiovizuale, trebuie făcută cu prevederi specifice separate, corelate cu și cu <a href="#">Proiectul de Decizie privind procedura de licențiere, de autorizare și de notificare a serviciilor media audiovizuale</a> .
--	-------------------------------	---	----------------	--

	Art. 1 alin. 1 litera f	f) dezinformare - acțiunea de răspândire intenționată de informații al căror caracter fals sau înșelător este verificabil, care poate cauza prejudicii unei persoane, unui grup social, unei organizații sau interesului public;	Reanalizare text	Termenul “dezinformare” nu se regăsește ulterior în textul proiectului de decizie.  Termenul nu se regăsește nici în varianta consolidată a <a href="#">AVMSD</a> și nici în textul Regulamentului DSA.
--	-------------------------------	--	------------------	---

Art. 42 (1)		Art. 42 - (1) Difuzarea înregistrărilor convorbirilor telefonice sau a corespondenței provenite din surse confidențiale ori a căror credibilitate nu este suficient verificată este permisă numai dacă acestea prezintă un interes public justificat și sunt însoțite de punctul de vedere al persoanei vizate. (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în cazul serviciilor media audiovizuale la cerere, furnizate prin orice mijloc.	Reformulare text. Clarificare text	Este necesară o excepție de interes public.  Înțelegem că dacă jurnaliștii difuzează înregistrări provenite din dosarele de urmărire penală, nu li se aplică acest articol, fiind vorba despre surse credibile? Ce
----------------	--	---	---------------------------------------	--

				<p>înseamnă credibilitate suficient verificată?</p> <p>Obligația de a difuza astfel de convorbiri sau corespondență doar însoțite de punctul de vedere al persoanei vizate este nerezonabilă. Punctul de vedere al persoanei vizate e uneori complicat de luat, și pare abuziv să limitezi difuzarea în lipsa punctului de vedere. Să încerce jurnalistul să obțină punctul de vedere (cum se face, în mod normal) e una, să i se condiționeze difuzarea de obținerea punctului de vedere este incorect. Practic persoanele vizate blochează difuzarea unor informații de interes public pentru că nu oferă un astfel de punct de vedere.</p>
--	--	--	--	---

	Art. 44 - (1)	<p>În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate într-un timp rezonabil înainte de emisiune, informate cu privire la tema emisiunii/subiect și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.</p> <p>(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași</p>	Reformulare text	<p>Obligația nu este rezonabilă. Furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot prevedea ce afirmații vor face invitații lor. În cazul unor emisiuni informative, furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot contacta toate persoanele la care se face referire (vezi, de ex., știri despre dosare penale, presupuse infracțiuni care au loc în străinătate etc.). În plus, termenul "imoral" este extrem de larg.</p>
--	---------------	---	------------------	--

		<p>program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.</p> <p>(3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.</p> <p>(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze în cadrul aceluiași program afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.</p> <p>(5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.</p> <p>(6) Este interzisă utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale.</p> <p>(7) Orice referire peiorativă la adresa persoanelor în vârstă sau cu dizabilități, precum și punerea acestora în situații ridicole ori umilitoare sunt interzise în cadrul programelor audiovizuale, chiar dacă există acordul acestora.</p> <p>(8) Dispozițiile alin. (1) - (7) se aplică în mod corespunzător și în cazul serviciilor media audiovizuale la cerere, furnizate prin orice mijloc.</p>		
--	--	---	--	--

	Art. 45 - (1)	<p>Art. 45 - (1) Furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza:</p> <p>a) imagini ale persoanei aflate în situația de victimă, fără acordul acesteia;</p> <p>b) imagini ale persoanei fără discernământ sau decedate, fără acordul familiei;</p> <p>c) imagini care exploatează sau scot în evidență traumele ori traumatismele unei persoane. Fac excepție cazurile umanitare, pentru difuzarea cărora este necesar acordul persoanei</p>	Reformulare text	Acest text are nevoie de o excepție de interes public și de precizarea că înregistrările pot fi difuzate cu blurarea imaginii persoanelor vizate. În lipsa acestor clarificări, nu ar putea fi difuzate materiale cum ar fi cele care expun încălcări ale drepturilor
--	---------------	--	------------------	---

	<p>în cauză sau al familiei;</p> <p>d) imagini de la înmormântări, cu excepția știrilor și/sau reportajelor din programele informative, emisiunilor sau filmelor documentare. Excepție fac funeraliile de stat.</p> <p>(2) În cazul martorilor la comiterea unei infracțiuni, la solicitarea acestora, difuzarea imaginilor se va realiza cu asigurarea protecției depline a identității lor.</p>		<p>omului în azile de bătrâni, copii, persoane vulnerabile.</p>
--	---	--	---

Art. 46 - (1)	<p>Art. 46 - (1) Este interzisă difuzarea de imagini sau de înregistrări cu persoane aflate în stare de reținere sau arest, fără acordul acestora.</p> <p>(2) Este interzisă difuzarea de imagini sau de înregistrări cu persoane executând o pedeapsă privativă de libertate, cu excepția situațiilor în care acestea demonstrează încălcări ale unor drepturi sau există un interes public justificat.</p> <p>(3) Imaginile și/sau înregistrările cu persoane aflate în stare de reținere, arest sau care execută o pedeapsă privativă de libertate nu trebuie prezentate într-un mod excesiv și nerezonabil.</p> <p>(4) În cadrul programelor audiovizuale nu pot fi oferite, direct sau indirect, recompense și nu pot fi făcute promisiuni de recompensare a persoanelor care ar putea depune mărturie în instanțe judecătorești.</p> <p>(5) Dispozițiile alin. (1) - (4) se aplică în mod corespunzător și în cazul serviciilor media audiovizuale la cerere, furnizate prin orice mijloc.</p>	Reformulare text	<p>Acest text are nevoie de o excepție de interes public.</p> <p>Potrivit art. 46 alin. 1 imaginile cu arestarea manifestațiilor violenți de la BEC, după decizia Georgescu ar mai putea fi difuzate?</p>
---------------	--	------------------	---

Art. 48 alin. 1	<p>Art. 48 - (1) Nu pot fi difuzate înregistrări realizate și puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de către autoritățile polițienești sau judiciare, indiferent de suportul informatic utilizat, fără acordul persoanelor care sunt victime ale unor infracțiuni, fără acordul familiilor acestora sau, după caz, al reprezentanților legali.</p> <p>(2) Nu poate fi dezvăluită în niciun mod identitatea persoanelor care sunt victime ale infracțiunilor privitoare la viața sexuală; se exceptează situațiile în care victimele și-au dat acordul scris, sub condiția respectării limitelor de identificare stabilite prin acordul încheiat anterior difuzării; acordul prealabil nu poate justifica încălcări ale drepturilor și libertăților altor persoane.</p>	Reformulare text	<p>Necesară introducerea unei excepții de interes public la Art. 48 alin. 1.</p> <p>Imaginile cu accidentul de la 2 mai, de exemplu, nu ar mai putea fi făcute publice fără acordul familiilor, deci mult mai târziu sau deloc. Sau, în cazul Colectiv, imaginile din interior nu ar putea fi difuzate decât după</p>
-----------------	---	------------------	---

	ordinea publică sau bunele moravuri și nici nu poate înlătura răspunderea furnizorului de servicii media audiovizuale pentru conținutul programelor, prevăzută la art. 3 al Legii audiovizualului.		ce ar lua autoritățile acordul de la câteva sute de oameni, ceea ce este nu este posibil.
--	--	--	---

Art. 52	<p>Art. 52 - (1) Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de incitare la ură națională, rasială sau religioasă, la discriminare și la săvârșirea de infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război.</p> <p>(2) Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.</p> <p>(3) Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă.</p> <p>(4) Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații, comportamente, mesaje care sunt de intimidare, ostile, degradante, defăimătoare, umilitoare sau ofensatoare la adresa unei persoane pe baza apartenenței acesteia la un grup/o comunitate definit(ă) de sex, gen, rasă, culoare, origine etnică sau socială, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice sau de altă natură, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere, dizabilități, vârstă, orientare sexuală sau boală cronică contagioasă ori necontagioasă.</p> <p>(5) Dispozițiile alin. (1) - (4) se aplică în mod corespunzător și în cazul serviciilor media audiovizuale la cerere, furnizate prin orice mijloc.</p>	Reformulare text	<p>Formularea actuală a acestui articol nu permite relatarea <u>despre</u> astfel de incitări la ură discriminare, război etc., deci împiedică <u>informarea</u>.</p> <p>Vezi speța CEDO <a href="#">Jersild vs. Danemarca</a>.</p>
---------	---	------------------	---

	Art. 102	Art. 102 - Furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să se asigure că imaginile, conținuturile audio și video artificiale și orice alte conținuturi audiovizuale sintetice realizate în mod realist, sunt însoțite pe toată durata difuzării de avertizarea scrisă: „Conținut audiovizual realizat cu ajutorul inteligenței artificiale!”.	Reformulare text	Necesară corelarea cu Regulamentul Artificial Intelligence Act.
--	----------	--	------------------	---

	Cap. II Sponsorizare	Cap. II Sponsorizare	Necesar text	Nu există nicio referire la sponsorizarea emisiunilor din audiovizual de către partidele politice sau candidați. Trebuie precizat că această sponsorizare (accesul contra cost) se poate face doar în perioada campaniilor electorale, în conformitate cu legile care reglementează fiecare tip de exercițiu electoral.
--	-------------------------	-------------------------	--------------	---

	Art. 131 alin. 3 litera d	Art. 131 - (1) Calupurile publicitare trebuie separate clar, sonor și vizual, de programele audiovizuale, prin coperte neutre. (2) În cadrul unui calup publicitar poate fi difuzat un singur grupaj de autopromovare. (3) Pentru asigurarea condițiilor de identificare și separare, precizate la alin. (1), spoturile publicitare și de teleshopping se difuzează cu respectarea următoarelor reguli: a) calupurile publicitare trebuie separate clar, sonor și vizual, de programele audiovizuale, prin coperte neutre, cu mențiunea „Publicitate”; b) telepromovarea trebuie semnalată clar, sonor și vizual, și însoțită pe întreaga durată de difuzare de mențiunea „Publicitate”, afișată lizibil, cu o dimensiune de minimum 30 de puncte în format SD, definiție standard, respectiv 60 în format HD, înaltă definiție, și pe o durată de minimum 5 secunde; c) mențiunea scrisă prevăzută la lit. b) va fi eliminată după o perioadă de 6 luni de la	d) se interzice difuzarea de publicitate și de teleshopping în care apar prezentatori ai emisiunilor de știri și a moderatorilor emisiunilor de actualități.	Prezentatorii emisiunilor de știri și moderatorii emisiunilor de actualități au obligații etice similare față de public și ar trebui să aibă același statut de credibilitate.  Similaritatea activității lor jurnalistice este reflectată și de interdicția legală de sponsorizare a emisiunilor de știri și actualități, prevăzută de AVMSD și legea și codul audiovizualului.
--	---------------------------------	---	--	---



		data intrării în vigoare a prezentei decizii și va fi înlocuită cu simbolul „P”, afișat în aceleași condiții de lizibilitate; d) se interzice difuzarea de publicitate și de teleshopping în care apar prezentatori ai emisiunilor de știri.		
--	--	---	--	--

	Art. 132, Art. 133	Art. 132 - În calitate de utilizatori, furnizorii de servicii media audiovizuale la cerere ale căror programe sau materiale video conțin comunicări comerciale audiovizuale promovate, comercializate sau organizate de către furnizorul de platformă de partajare a materialelor video, vor informa publicul cu privire la acest lucru.  Art. 133 - În calitate de utilizatori, furnizorii de servicii media audiovizuale la cerere ale căror programe sau materiale video conțin comunicări comerciale audiovizuale promovate, comercializate sau organizate de către furnizorul de platformă de partajare a materialelor video, vor informa publicul cu privire la acest lucru.	Art. 132 și Art. 133 au același conținut.	Ambele articole trebuie eliminate sau reformulate, deoarece a fi utilizator nu duce la nicio calitate sau drepturi sau obligații dpdv al legii audiovizualului.
--	-----------------------	--	---	---

	Art. 175 alin. 2 litera b.	Art. 175 - (1) Furnizorilor de servicii media audiovizuale la cerere cărora Consiliul le-a adresat o somație de intrare în legalitate sau le-a aplicat o sancțiune au obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii sau ale somației, în formularea transmisă de Consiliu. (2) Furnizorii de servicii media audiovizuale la cerere trebuie să afișeze textul somației sau al sancțiunii, în următoarele 24 de ore de la comunicare, astfel: a) pentru o perioadă de 3 zile, prin postarea pe pagina web de start a serviciului, la loc vizibil; b) permanent, încărcat lângă programul care a produs încălcarea. (3) Nerespectarea dispozițiilor alin. (1) - (2) se sancționează conform art. 91 din Legea audiovizualului.	Reanalizare text	În cazul platformelor, trebuie văzut dacă Art. 175 alin. 2 litera b este posibil dpdv tehnic.  În acest context poate ar trebui făcută și legatura cu opțiunile de sancționare indirectă (prin VLOPS) din Legea nr. 50/2024.
--	----------------------------------	--	------------------	--

Menționăm că toate sugestiile transmise pentru textul de act normativ vor fi făcute publice, fiind parte dintr-un proces dedicat transparenței decizionale. Doriți ca numele dvs. să fie asociat cu aceste propuneri sau doriți ca propunerile înaintate să fie anonime? Datele de contact nu sunt făcute publice.

Doresc să fie menționat numele organizației/numele persoanei fizice<sup>2</sup> (după caz).

Doresc să fie anonime.

---

<sup>2</sup> În cazul persoanei fizice, numele acesteia va fi afișat în formă prescurtată, cu inițiale, pentru a fi în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 679/2016 - Regulamentul general privind protecția datelor.