



28. 03

2025

Către,  
**WISEMAN JAMIE**  
e-mail: jwiseman@ipi.media

Vă facem cunoscut, prin prezenta, că sesizarea transmisă de dvs. Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (e-mail din data de 20.03.2025 ora 12:08 PM), înregistrată în evidențele Serviciului de registratură generală și arhivă cu nr. de mai sus, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 289 – art. 290 C.p.p., neputând fi stabilită competența de soluționare.

Modul în care a fost formulată sesizarea nu permite analiza vreunei situații de fapt și corespondența cu un text de lege.

Precizăm faptul că sesizarea organului de urmărire penală de către justițiabili se realizează, conform art. 288 alin. (1) Cod procedură penală, prin plângere sau denunț.

Potrivit art. 289 alin. (1) Cod procedură penală, plângerea este încunoștințarea făcută de o persoană fizică sau juridică, referitoare la o vătămare ce i s-a cauzat prin infracțiune, în timp ce denunțul conform art. 290 Cod procedură penală, reprezintă încunoștințarea făcută de către o persoană fizică sau juridică despre săvârșirea unei infracțiuni.

Pentru a avea aptitudinea de a investi organele judiciare, în scopul îndeplinirii competenței funcționale a acestora, actul de sesizare trebuie să cuprindă următoarele elemente, prevăzute de art. 289 alin. (2) Cod procedură penală drept condiții esențiale de fond și formă:

- a) numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul petiționarului ori, pentru persoane juridice, denumirea, sediul, codul unic de înregistrare, codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, indicarea reprezentantului legal ori convențional;
- b) descrierea faptei care formează obiectul plângerii;
- c) indicarea făptuitorului și a mijloacelor de probă, dacă sunt cunoscute.

În situația în care actul de sesizare este realizat în formă electronică, acesta, potrivit art. 289 alin. (5) Cod procedură penală, îndeplinește condițiile de formă numai dacă este certificat prin semnătură electronică.

Totodată, în scopul evitării unor întârzieri în soluționarea cauzei, determinate de trimiteri succesive către unitatea de parchet competentă a unor sesizări greșit îndreptate, cu luarea în considerare și a faptului că nerespectarea normelor de competență materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală se sancționează cu nulitatea



absolută, trebuie să aveți în vedere criteriile care stabilesc competența materială, personală și teritorială a organelor de urmărire penală, prevăzute, în principal, de dispozițiile art. 35-41 Cod procedură penală, O.U.G nr. 43/2002 (privind competența Direcției Naționale Anticorupție), O.U.G nr. 78/2016 (privind competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism).

În conformitate cu dispozițiile art. 40 Cod procedură penală, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are în competență următoarele infracțiuni:

1. infracțiunile de înaltă trădare;
2. infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European;
3. infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;
4. infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale;
5. infracțiunile săvârșite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii;
6. infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
7. infracțiunile săvârșite de procurorii de la structurile specializate de parchet DNA și DIICOT;
8. infracțiunile săvârșite de judecătorii de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de la parchetele de pe lângă aceste instanțe.

Cristina Daniela BALCAN



Fax: (+40) 21-311.34.16  
Tel: (+40) 21-319.38.33



E-mail: sesizare@mpublic.ro  
Website: [www.mpublic.ro](http://www.mpublic.ro)



București, B-dul Libertății, nr. 14,  
Sector 5, cod poștal 050706