

În atenția: **Biroului Electoral Central din SRTv**
Consiliului de Administrație al SRTv

CONTESTAȚIE – Alegeri Comisia de Etică și Arbitraj

ActiveWatch formulează, către Biroul Electoral Central al SRTv și către Consiliul de Administrație al SRTv, prezenta contestație față de validarea dlui Laurențiu Ciocăzanu drept candidat pentru calitatea de membru al Comisiei de Etică și Arbitraj. Precizăm că, din cauza absenței din reglementările TVR a posibilității contestării candidaturilor înaintea procesului de votare, suntem puși în situația de a vă prezenta argumentele noastre la finalul unei proceduri electorale incomplete și, în consecință, incorecte.

Considerăm că, prin natura atribuțiilor sale administrative, domnul Ciocăzanu este incompatibil cu poziția de membru în Comisia de Etică și Arbitraj.

Poziția pe care o ocupă în ierarhia TVR - director de Direcție și membru în Comitetul Director al Societății Române de Televiziune (SRTv) - îl pune în imposibilitatea de a exercita funcția de membru al Comisiei de Etică și Arbitraj, care are, printre altele, rolul de a media orice litigiu apărut între un ziarist și departamentul din care face parte, precum și alte litigii care afectează relațiile ziaristului cu televiziunea publică (Statutul ziaristului din SRTv, art. 44). Prin urmare, dl. Ciocăzanu se va afla în situația contradictorie în care, în cazul unui litigiu apărut cu un ziarist din Departamentul Știrilor TVR, ar fi în același timp coautor și destinatar cu putere de decizie al rapoartelor Comisiei de Etică și Arbitraj.

Mai mult, această situație de incompatibilitate devine și mai acută atunci când este vorba despre poziția de membru al Comitetului Director al SRTv, pe care o ocupă dl. Ciocăzanu, deoarece, conform Statutului ziaristului din SRTv: „Comisia de etică și arbitraj lucrează independent de Consiliul de administrație și de Comitetul director” (art. 46).

Precizăm că, din datele noastre, în cei 24 de ani de funcționare a Comisiei de Etică și Arbitraj nu a fost niciodată ales sau numit în acest for titularul unei funcții de conducere în TVR, cu atât mai puțin un membru al Comitetului Director.

Detaliem mai jos normele statutare care îl pun pe dl. Ciocăzanu în situația de incompatibilitate și solicităm Biroului Electoral Central din SRTv și Consiliului de Administrație al SRTv să invalideze prezența acestuia între membrii Comisiei de Etică și Arbitraj.

Definiții și norme statutare aplicabile

Incompatibilitate:

Contradicția dintre o anumită funcție, calitate sau situație și exercitarea unor atribuții sau funcții de către aceeași persoană.

Contradicții:

1. Statutul ziaristului din SRTv, art. 44:

„(...) Comisia de etică și arbitraj mediază orice litigiu apărut între un ziarist și alt ziarist din televiziunea publică, între un ziarist și departamentul din care face parte, precum și alte litigii care afectează relațiile ziaristului cu societatea în ansamblul ei. (...)”

Având în vedere că departamentele sunt conduse de directori, este evident că medierea de către aceștia a unui litigiu dintre un ziarist și departamentul pe care îl conduc sau Societate reprezintă o contradicție.

2. Statutul ziaristului din SRTv, art. 44:

„(...) Comisia de etică și arbitraj mediază litigiile dintre ziaristi, departamente sau Societate, în ansamblul ei, și public. (...)”

În mod evident, conducătorul unui departament nu poate fi un mediator obiectiv al unui litigiu între departamentul pe care îl conduce și public.

3. Statutul ziaristului din SRTv, art. 46:

„Comisia de etică și arbitraj lucrează independent de Consiliul de administrație și de Comitetul director conform regulamentului propriu de organizare, elaborat pe baza prezentului Statut.”

Membrii Comitetului Director – organism de conducere al TVR - sunt conducătorii celor mai importante structuri din TVR, inclusiv cele editoriale. În aceste condiții, prezența unui membru al

Comitetului Director în Comisia de Etică și Arbitraj afectează independența comisiei stipulată în Statut.

4. Statutul ziaristului din SRTv, art. 47 :

„Comisia de etică și arbitraj (...) întocmește rapoarte și rezoluții ce vor fi înaintate Comitetului director, Președintelui – Director general sau, în caz de interes major, Consiliului de administrație (...)”

Calitatea de membru al Comisiei de Etică și Arbitraj a unui membru al Comitetului Director îl plasează pe acesta în situația contradictorie de a fi în același timp coautor și destinatar cu putere de decizie al rapoartelor comisiei.

În același timp, participarea la ședințele de analiză și dezbateri ale Comisiei de Etică și Arbitraj a unui membru al Comitetului Director riscă să fie o formă de presiune ierarhică asupra membrilor comisiei, deținători ai unor funcții de execuție.

5. Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de etică și arbitraj, art. 9 (11):

„Comisia de etică și arbitraj (...) oferă avize consultative în dosarele de sancționare ale ziaristilor din Societatea Română de Televiziune pentru nerespectări ale Statutului ziaristului (...)”

Un membru al Comisiei de Etică și Arbitraj care deține funcția de director poate ajunge în situația contradictorie de a analiza în cadrul comisiei faptele pe care, ca director, i le-a imputat unui subaltern, declanșând cercetarea disciplinară a acestuia.

Liana Ganea

Președintă

ActiveWatch

