

3 ANI DE MANDAT.

PMB, ZERO BARAT.

CUPRINS

Concluzii	1
1. Agenda Primarului General și a majorității Consiliului General în perioada iulie 2018 – iunie 2019	4
1.1. Împărțirea tematică a proiectelor de pe agenda Consiliului General.....	5
1.2. Preocuparea pentru categorii vulnerabile	8
1.2.a. Hotărâri ale Consiliului General al Municipiului București în domeniul social	9
1.2.b. Locuire socială	10
1.2.c. Strategia Locală privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei în Municipiul București, 2017 – 2021.....	16
1.3. Mobilitate Urbană.....	19
1.3.a. Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD)	20
1.3.b. Baloane de săpun	28
1.4. Proiecte abandonate	32
2. Holdingul Municipal	44
3. Transparență și consultarea cetățenilor	64
3.1. Ședințele Consiliului General al Municipiului București.....	64
3.2. Dezbaterea publică a proiectelor de Hotărâre	71
3.3. Propune pentru București – stadiul de implementare.....	74
3.4. Bugetul orașului – între lipsă de transparență și lipsă de eficiență	85
4. Platforma electorală versus starea actuală a orașului	90
5. Recomandări	108
A. Participarea cetățenilor la ședințele Consiliului General al Municipiului București	108
B. Transparența procesului decizional și accesibilitatea datelor	109
C. Bugetul Bucureștiului	110
D. Mobilitate urbană	110
E. Grijă pentru categorii vulnerabile	111
6. Metodologie.....	112

Concluzii

La finalul celui de-al treilea an de mandat, observăm că disfuncțiile Primăriei Municipiului București sunt, în continuare, lipsa de transparență la toate nivelurile, dezinteresul față de dezbaterile publice, lentoarea în implementarea proiectelor și o acută lipsă de transparență și responsabilitate în cheltuirea fondurilor publice.

Cu un an înainte de alegerile locale din 2020, organizațiile semnatare atrag atenția și asupra slabei implementări a programului electoral cu care au fost câștigate alegerile din 2016. Având în vedere ritmul din primii trei ani de implementare a măsurilor incluse în acest document, este neverosimil că în ultimul an de mandat Primarul General și majoritatea din Consiliul General vor reuși să atingă fie și jumătate din promisiunile în baza cărora au câștigat alegerile.

Ținând cont și de analizele realizate pentru primii doi ani de mandat, sesizăm o depreciere semnificativă a calității actului de guvernare locală, prin accentuarea faliei dintre cetățeni și decidenți.

În cel de-al treilea an de mandat, administrația bucureșteană s-a concentrat obsesiv pe funcționarea Holdingului Municipal, fără să aducă argumente temeinice privind legalitatea și oportunitatea acestui apendice administrativ în care au fost direcționate fonduri consistente din banii contribuabililor.

În schimb, am constatat o apatie gravă în inițierea și derularea de politici publice locale care pot duce la creșterea calității vieții locuitorilor orașului. În perioada de referință a acestui raport nu a fost inițiat niciun proiect major în București și nu au existat nici măsuri concrete care să producă efecte în domenii critice precum energia termică, mobilitatea urbană sau asistența socială.

Principalele concluzii ale analizei celui de-al treilea an de mandat:

Cetățenilor le **este refuzat dreptul de a lua cuvântul în cadrul Ședințelor Consiliului General al Municipiului București**. În intervalul iulie 2018 – iunie 2019, unui singur cetățean i s-a permis să ia cuvântul, cu mare ostilitate din partea membrilor Consiliului General. Acest lucru se întâmplă în pofida prevederilor Legii privind transparența decizională în administrația publică, care instituie dreptul cetățenilor de a se adresa Consiliului. În iunie 2019, într-un proces inițiat de ActiveWatch și CeRe, instanța a decis, prin hotărâre definitivă, anularea articolului din Regulamentul de Organizare și Funcționare a CGMB prin care a fost instituită o procedură abuzivă care a condus la anularea dreptului instituit de lege de a lua cuvântul în fața Consiliului General. În următoarele luni, vom verifica în ce măsură decizia instanței va fi aplicată.

Doar 1,6% dintre proiectele de acte normative au fost publicate pentru dezbateră publică, ceea ce denotă o crasă lipsă de interes și de disponibilitate pentru dialog cu cetățenii orașului, precum și ignorarea evidentă a prevederilor legale. În intervalul

monitorizat, au fost organizate doar două dezbateri publice pe marginea unor proiecte de acte normative (analiza nu vizează documentațiile de urbanism, care intră sub incidența altei legi). La fel ca în primii doi ani de mandat, ne confruntăm cu aroganță administrativă și limitări grave ale dreptului cetățenilor de a se implica în procesul de luare a deciziilor.

Bugetul Bucureștiului este tranșat cu tupeu și pe repede înainte. Dezbaterile cu privire la buget, precum și transparența deciziilor bugetare, **sunt afectate de citirea în plen a unor amendamente ce se întind pe zeci de minute**, ceea ce le face imposibil de urmărit, atât de către consilieri, cu atât mai puțin de cetățeni. Majoritatea amendamentelor sunt făcute de un consilier reprezentând puterea PSD – ALDE. Astfel, proiectele votate diferă major față de cele publicate în prealabil, iar cetățenii nu au posibilitatea să obțină informații despre buget decât cel mai devreme la o săptămână după ce acesta este votat în plen.

Societățile Comerciale din Holdingul Municipal au ocupat o bună parte din agenda administrației. În cel de-al treilea an de mandat, societățile comerciale parte din Holdingul Municipal au avut cheltuieli, în 2018, în total de 211.357.607 RON, iar deficitul total al acestora este de 33.790.496 lei. Acestea funcționează și primesc bugete de la Primăria Municipiului București deși există o decizie definitivă a instanței care spune că au fost înființate ilegal. Relația dintre Societățile Comerciale și diferitele instituții din subordinea Primăriei sau a CGMB care au atribuții similare este neclară, iar activitatea acestor companii municipale, care fac parte din Holdingul Municipal, este complet opacă. Aceste instituții primesc fonduri publice consistente, însă activitatea lor este netransparentă, uneori camuflată de documente administrative. Practic, contribuabilul nu are nicio informație clară și transparentă asupra rezultatelor și a felului în care funcționează aceste structuri paralele din administrația bucureșteană. Acest lucru se întâmplă în pofida faptului că, la înființare, Primarul General a explicat oportunitatea înființării companiilor prin faptul că acestea vor avea responsabilități clare vizavi de transparența cheltuirii banilor publici.

Obiectivele propuse în campania electorală au fost abandonate. De la „rețeaua de creșe” până la „revoluția în trafic” ori de la realizarea planului urbanistic general până la accesibilizarea spațiilor publice, Primarul General și Coaliția PSD – ALDE nu au finalizat sau nu au avansat semnificativ cu niciunul dintre proiectele prezentate în campania din 2016.

În ceea ce privește **mobilitatea urbană**, singurul lucru important pe care l-a făcut administrația Bucureștiului în cel de-al treilea an de mandat a fost decizia de extindere a rețelei de rute de către Societatea de Transport București - STB SA (fosta Regie Autonomă de Transport București) pe trasee regionale, spre localități din Ilfov. În schimb, o contraperformanță aproape incredibilă din partea unei administrații atât de încărcată de funcționari este aceea de a acumula 27 luni de întârziere în implementarea măsurilor prioritare din Planul de Mobilitate Urbană Durabilă 2016-2030 Regiunea București – Ilfov. Situația este cu atât mai gravă cu cât perioada de întârziere coincide cu perioada de implementare. Mai simplu spus: absolut niciuna dintre măsurile prioritare din PMUD nu a fost finalizată, cu toate că termenele de implementare au expirat.

Nici la capitolul preocupare pentru categoriile vulnerabile nu putem să vorbim despre o îmbunătățire.

Măsurile de protecție socială care au fost luate sunt din categoria sprijin financiar direct sau vouchere, de multe ori fără criterii sociale. Fără să considerăm că diverse forme de sprijin financiar nu sunt uneori utile, aducem în discuție **Strategia pentru incluziune**

socială și reducerea sărăciei, 2017 – 2021, votată de CGMB în toamna anului 2017. Din analiza informațiilor oficiale, observăm că serviciile sociale care existau și înainte de adoptarea strategiei au continuat să funcționeze, în timp ce **niciuna dintre măsurile nou propuse de strategie nu a fost finalizată**.

Deși promisă din toamna anului 2017, nu există încă o strategie privind locuirea socială, în condițiile în care aceasta este una dintre nevoile sociale majore. În timp ce sunt înregistrate 13.536 dosare de solicitare doar la nivelul Primăriei Municipiului București, a Sectorului 1 și a Sectorului 6 (nu există date cu privire la celelalte sectoare), conform datelor disponibile există 4 locuințe sociale libere. Ilustrativ pentru preocuparea administrației pentru locuire socială este faptul că o Hotărâre a CGMB din august 2017 care prevedea închirierea a 291 apartamente sociale nu a fost pusă nici astăzi în practică: **nu a fost încheiat niciun contract de închiriere pentru locuințe sociale**.

Strict cantitativ, remarcăm că, în cel de-al treilea an al mandatului, numai 1,76 % din totalul hotărârilor adoptate de CGMB au avut ca obiect problemele sociale ale orașului.

Abandonarea unor proiecte promovate și votate este o altă caracteristică a acestui mandat. Un exemplu este seria de proiecte aprobate în cadrul campaniei Propune pentru București – exercițiu (de imagine) care a fost prezentat ca fiind un proces de bugetare participativă. În cadrul campaniei, 20 de proiecte depuse de cetățeni au trecut de evaluarea tehnică și de votul publicului, urmând a fi incluse în bugetul pentru anul 2018 și implementate de primărie. La jumătatea anului 2019, **numai 4 din 20 de proiecte au fost implementate**. Asemănătoare este și soarta unor proiecte pe care le-am urmărit constant, pe unele chiar din primul an al mandatului – banca de alimente, parteneriat între generații sau înființarea unui incubator de afaceri. Și în cazul acestora, din 19 proiecte pe care le-am urmărit, avem 5 implementate.

Atât în 2018, cât și în 2019 **bugetul orașului a fost rectificat aproape în fiecare lună**, practică ce ne arată lipsa de coerență și de planificare în guvernarea locală.

Acestea nu sunt rezultate pentru București, ci, mai degrabă, un diagnostic fatal.

1. Agenda Primarului General și a majorității Consiliului General în perioada iulie 2018 – iunie 2019

Perioada analizată pentru acest raport este iulie 2018 – iunie 2019, perioadă în care au avut loc **16 ședințe** de Consiliu General și au fost puse pe ordinea de zi un total de **1020 de Hotărâri de Consiliu General (unice)**. O parte dintre proiecte au ajuns pe ordinea de zi de mai multe ori, astfel că numărul total de proiecte de pe ordinea de zi, pentru toate ședințele, este de 1057. Față de anii anteriori, se observă o scădere a numărului de ședințe de Consiliu General (16 ședințe anul acesta, față de 21 de ședințe în primul an de mandat și 20 în cel de-al doilea). Autorii raportului consideră că aceasta este o îmbunătățire față de anii trecuți, ponderea ședințelor extraordinare și a ședințelor de îndată fiind mai scăzută decât în anii trecuți (în acest an a fost o singură ședință de îndată¹ și două extraordinare). Numărul ședințelor extraordinare și a ședințelor de îndată a fost mai scăzut decât în anii trecuți (în acest an a fost o singură ședință de îndată și două extraordinare), ceea ce autorii raportului consideră a fi o îmbunătățire față de anii trecuți.

Nr. crt	Data ședință	Tip ședință	Nr. proiecte pe ordinea de zi	Dintre care proiecte suplimentare pe ordinea de zi
1	26.07.2018	Ordinară	104	17
2	23.08.2018	Ordinară	101	3
3	6.09.2018	Extraordinară	21	11
4	26.09.2018	Ordinară	99	6

¹ Conform Legii 215/2001, Consiliile Locale se întrunesc lunar, în ședințe ordinare. Consiliul local se poate întruni și în ședințe extraordinare, la cererea primarului sau a cel puțin unei treimi din numărul membrilor consiliului. În cazuri de forță majoră și maximă urgență, consiliul se poate întruni și de îndată, fără a fi necesară respectarea termenelor de convocare a ședințelor.

5	18.10.2018	Ordinară	63	12
6	30.10.2018	Extraordinară	12	1
7	22.11.2019	Ordinară	94	9
8	12.12.2018	Ordinară	55	9
9	31.01.2019	Ordinară	81	0
10	26.02.2019	Ordinară	72	8
11	27.02.2019	Extraordinară	1	0
12	11.03.2019	Ordinară	54	12
13	23.04.2019	Ordinară	114	5
14	30.05.2019	Ordinară	96	6
15	30.05.2019	De îndată	2	0
16	26.06.2019	Ordinară	88	0

1.1. Împărțirea tematică a proiectelor de pe agenda Consiliului General

Pentru a putea identifica spațiul pe care fiecare dintre ariile tematice ale proiectelor de hotărâre de Consiliu General le-a ocupat în agenda Consiliului General și a primarului general, am încadrat fiecare proiect într-o arie tematică. Parte dintre proiecte pot fi încadrate la mai mult de o singură categorie, însă în codificare am ținut cont de expunerile de motive atașate fiecărui proiect, dar și de argumentele utilizate de reprezentanții instituției. Explicăm mai jos parte dintre temele pe care le puteți regăsi în baza de date disponibilă la adresa <https://activewatch.ro/ro/buna-guvernare/resurse/raport-trei-ani-de-mandat-pmb-zero-barat>. Baza de date conține lista completă a proiectelor care au fost pe agenda ședințelor de Consiliu General.

IMPORTANT: unele dintre proiectele care nu au trecut la votul Consiliului General au revenit pe agenda ședințelor (chiar în forma în care au fost respinse). Nu am dublat aceste proiecte, ele regăsindu-se deci o singură dată.

- 1. Administrativ/funcționare, Administrativ SC-uri, Administrativ Sectoare:** Hotărârile de Consiliu General care vizează aspecte administrative ale activității Primăriei Capitalei, ale instituțiilor din subordinea Primăriei, ale societăților comerciale din Holdingul Municipal sau ale primăriilor de sector. Tot în această categorie am inclus și modificări ale unor acte normative din trecut, care nu modifică substanțial măsurile inițial votate, ci vin să aducă clarificări sau să facă modificări nesubstanțiale.
- 2. Buget/buget execuție/buget SC-uri:** proiectele de hotărâre de Consiliu General care vizează alcătuirea bugetului, rectificări bugetare, execuții bugetare. Pentru a avea o imagine clară a fiecărui tip de proiect care afectează bugetul Capitalei, tema buget a fost spartă în subteme explicite (vedeți în excel-ul în baza căruia a fost realizat raportul);
- 3. Cotizații:** acele proiecte de hotărâre de Consiliu General care vizează plata unor cotizații anuale în virtutea apartenenței la o serie de organizații internaționale/asociații de dezvoltare intercomunitare/asociații naționale etc;
- 4. Înființare structuri:** proiecte de hotărâre de Consiliu General prin care sunt înființate noi instituții în subordinea Primăria Capitalei/Primăriei de Sector (atât societăți comerciale, cât și direcții sau noi instituții în subordinea Consiliului General).
- 5. Parteneriate/parteneriate sectoare:** proiecte care vizează parteneriate cu terțe instituții (asociații și fundații, instituții ale unor culte religioase, cluburi sportive etc);
- 6. Patrimoniale:** proiecte de Hotărâre de Consiliu care vizează modul de administrare al stocului de imobile și de terenuri deținut de Primăria Capitalei;
- 7. Regulamente:** proiecte care vizează regulamente de funcționare pentru instituții din subordine, regulamente cu privire la administrarea/întreținerea spațiului public etc;
- 8. Strategii:** documente strategice adoptate de Consiliul General.



În ultimul an, cele mai multe proiecte dezbătute și votate în Consiliul General au vizat stocul de locuințe și terenuri aflate în proprietatea Primăriei (149 proiecte legate de patrimoniul PMB). De asemenea, o atenție sporită a fost dedicată și proiectelor care reglementau activitatea și funcționarea diferitelor structuri din subordinea Primăriei (121 de proiecte legate de funcționarea și administrarea PMB). Totuși, merită subliniată creșterea numărului de proiecte care au vizat consolidarea clădirilor cu risc seismic, de la 8 proiecte în perioada 2017 - 2018, la 56 pentru anul trei de mandat.

O pondere marginală, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ, au avut

proiectele care vizează îmbunătățirea calității vieții bucureștenilor în domeniile locuire, mediu, sănătate, social, transport alternativ/public sau educație. Precizăm că, de cele mai multe ori, votul pentru un proiect de Hotărâre de Consiliu General nu este mai mult decât o declarație de intenție, implementarea acestora fiind, în multe dintre situații, amânată sau chiar abandonată.

În ceea ce privește proiectele de investiții, singurul proiect major dintre cele existente pe ordinea de zi a Consiliului General (un total de șapte proiecte de investiții) este sala Multifuncțională Complex Sportiv Lia Manoliu. Celelalte proiecte au fost investiții de reabilitare și modernizare. Astfel că, la finalul celor trei ani de mandat, actuala conducere a Primăriei Municipiului București nu a demarat niciun proiect major de investiții în București.

În perioada analizată au existat șapte proiecte de Hotărâre de Consiliu General care vizau înființarea unor noi structuri sau „reconfirmarea” unora dintre societățile comerciale. Aceste hotărâri vizau intrarea în legalitate a companiilor municipale printr-o nouă hotărâre de Consiliu General. Cu toate acestea, ele fie nu au trecut (fiind necesare 2/3 din votul consilierilor generali prezenți), fie au fost scoase de pe ordinea de zi (la ședința din iunie 2019).

Având în vedere modificările Codului Administrativ prin Ordonanța de Urgență dată de Guvern în iulie 2019, prin care hotărârile care au legătură cu patrimoniul instituțiilor publice locale se vor vota cu majoritate simplă (jumătate plus 1 din consilierii generali prezenți), este de așteptat ca aceste propuneri de reconfirmare să reintre la vot în Consiliul General. Cu toate acestea, dat fiind caracterul neretroactiv al ordonanței, este neclar dacă acest artificiu administrativ este suficient, din punct de vedere legal.

Pentru lista completă a proiectelor de Hotărâre de Consiliu General, vă rugăm să consultați baza de date disponibilă la adresa <https://activewatch.ro/ro/buna-guvernare/resurse/raport-trei-ani-de-mandat-pmb-zero-barat>.

Proiecte care vizează îmbunătățirea calității vieții bucureștenilor



1.2. Preocuparea pentru categorii vulnerabile

Programul electoral, din 2016, al Primarului General a prezentat o serie de măsuri prin care se viza incluziunea socio-economică a persoanelor aflate în risc de sărăcie profundă sau care aparțin unor grupuri vulnerabile. La trei ani de la preluarea mandatului, aceste măsuri nu se regăsesc printre proiectele realizate (parte dintre ele nici măcar printre proiectele propuse pe agenda Consiliului General).

Pe scurt, printre măsurile propuse acum trei ani, în programul electoral al Primarului General erau previzionate:

1. Model integrat de centre de recuperare pentru copiii cu dizabilități;
2. Noi centre pentru terapie specifică individuală pentru copiii cu autism;
3. Centre pentru consiliere psihologică și pentru creșterea performanțelor școlare pentru copiii ai căror părinți sunt plecați în străinătate;
4. Accesarea de fonduri europene pentru construcția și extinderea grădinițelor și a creșelor din București;
5. Înființarea unui Centru de sprijin pentru încadrarea pe piața muncii;
6. Dezvoltarea rețelei de cantine sociale, inclusiv prin parteneriate strategice cu marile lanțuri de magazine;
7. Construcția de noi centre pentru bătrâni.

Pe lângă aceste obiective neîndeplinite, rămâne lipsa locuințelor sociale, una dintre cele mai grave probleme asociate sărăciei din București.

De-a lungul celor trei ani de mandat, Primarul General a încadrat ca măsuri sociale acordarea unei serii de beneficii financiare directe, fără a măsura impactul acestor măsuri ori a viza prioritar grupurile vulnerabile ca beneficiari eligibili. După trei ani de mandat este corect să afirmăm că măsurile din zona protecției sociale au fost mai degrabă intervenții modeste, care nu au contribuit serios la creșterea calității vieții pentru persoanele marginalizate.

Pentru a înțelege cum a răspuns Primăria și Consiliul General al Municipiului București la nevoile sociale ale orașului am urmărit:

- Hotărârile Consiliului General al Municipiului București vizând domeniul social;
- Proiectele Consiliului General privind locuirea socială
- Gradul de implementare a Strategiei Locale privind incluziunea socială și reducerea sărăciei în Municipiul București, 2017 – 2021, strategie adoptată de CGMB în luna octombrie 2017.

1.2.a. Hotărâri ale Consiliului General al Municipiului București în domeniul social

În 2018 - 2019, CGMB a aprobat 18 proiecte de hotărâre care adresează, într-o măsură mai mare sau mai mică, nevoile sociale ale locuitorilor orașului.

Prima observație pe care o facem se referă la ponderea preocupării pentru cei mai vulnerabili bucureșteni – 18 hotărâri din 1020, reprezintă 1,76 % din totalul hotărârilor adoptate de CGMB în cel de-al treilea an al mandatului.

Intrând în detalii, identificăm:

Acorduri de parteneriat cu ONG-uri pentru 3 servicii sociale (violență domestică, cantină socială) și finanțarea a 5 proiecte desfășurate de organizații neguvernamentale în domeniul social.

Între serviciile pentru victime ale violenței domestice se găsesc și serviciile oferite de Asociația ANAIS în cadrul acordului de asociere cu DGASMB, aprobat în iulie 2018. Reamintim că, în februarie 2019, Primăria Municipiului București/DGASMB nu a mai dorit continuarea asocierii, ceea ce a condus la închiderea Casei Invicta² – singurul serviciu de cazare și consiliere deschis non-stop pentru victime ale violenței domestice.

Proiectul pilot Împreună – prin care se oferă victimelor violenței domestice un sprijin pentru plata chiriei în cuantum de maxim 1500RON/lună.

Acest proiect a fost menționat de Primarul General ca fiind o măsură care să compenseze încetarea finanțării Adăpostului pentru victime ale violenței domestice din cadrul Casei Invicta). Chiar dacă sprijinul pentru plata chiriei este binevenit, considerăm că cele două servicii - găzduire de urgență, imediat după părăsirea domiciliului și sprijin pentru plata chiriei răspund unor nevoi diferite. Până a ajunge se aibă un contract de chirie, persoana care este victimă a violenței domestice trebuie să primească sprijin imediat. Serviciile propuse de Primarul General prin acest proiect răspund nevoii de locuire și asumă parcurgerea unor etape birocratice, însă nevoia de adăpost de urgență imediat, în lipsa Casei Invicta, rămâne neacoperită.

Noi forme de sprijin financiar, vouchere și gratuități:

- Sprijin financiar pentru rechizite, în cuantum de 450RON/an pentru prevenirea abandonului școlar (pentru familii care au venituri sub 1900RON/membru al familiei);
- Vouchere pentru participarea la cursuri de calificare, inițiere sau perfecționare și stimulente la angajare pentru 2000 de tineri (indiferent de situația materială);
- Gratuitate la transportul public de călători pentru elevii din învățământul

² <https://www.asociatia-anais.ro/stiri/centrul-de-gazduire-regim-de-urgenta-destinat-victimelor-violentei-domestice-casa-invicta-se>

preuniversitar obligatoriu (indiferent de situația materială);

- Gratuitate la transportul public de călători pentru însoțitori ai pensionarilor (indiferent de situația materială).

Aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Banca de alimente, Cantina Socială, Centru de Asistență pentru mamă și copil și reintegrare socio-profesională”. Așa cum arătăm și la secțiunea proiecte abandonate, înființarea acestui complex de servicii a fost decisă încă din septembrie 2016, atunci când CGMB a decis trecerea unor imobile în administrarea DGASMB pentru înființarea acestor servicii. De atunci și până în iunie 2019, proiectul nu a avansat decât până la ordinul de începere a lucrărilor de proiectare. Mai multe detalii la capitolul Proiecte abandonate.

Înființarea a șase cămine pentru vârstnici. Hotărârea nu include termene de finalizare sau alți parametri, ci pomenește vag că două dintre SC-urile municipaliității vor identifica spații adecvate pentru derularea activităților specifice căminelor.

Pentru a verifica stadiul proiectului, la sfârșitul lunii mai 2019, am solicitat detalii de la DGASMB. Aflăm că, în noiembrie 2018, Compania Municipală Imobiliară București S.A. a lansat licitația publică pentru achiziția celor șase clădiri necesare. Licitatia a fost anulată deoarece ofertele primite nu au îndeplinit criteriile solicitate.

Împuternicirea Direcției Generale pentru Asistență Socială a Municipiului București (DGASMB) pentru **a achiziționa imobile cu destinație socială**. Hotărârea respectivă nu conține detalii despre termene, destinația specifică sau alți parametri.

Pe site-ul de licitații publice găsim o singură invitație de trimitere de oferte, din mai 2019, pentru închirierea unui imobil cu destinație socială. Nu există informații care să confirme dacă contractul de închiriere a fost atribuit.

Modificarea unor hotărâri anterioare (simplificarea procedurilor sau lărgirea ariei de beneficiari). Un exemplu este modificarea Acordul de Asociere încheiat cu Asociația Casa de Ajutor Reciproc a Pensionarilor "OMENIA". Conform acestuia, crește plaja de beneficiari care pot primi mesele calde oferite de asociație. Un alt exemplu este îmbunătățirea procedurii de acordare a voucherului maternal – sprijin pentru familii monoparentale.

Stabilirea de cost mediu/beneficiar sau **planuri tarifare pentru decontarea unor servicii**.

1.2.b. Locuire socială

Pe scurt:

- În perioada analizată, nu a existat nicio Hotărâre de Consiliu General prin care să se dea în administrare apartamente către primăriile de sector, pentru a acoperi nevoia de locuințe sociale sau prin care să se aloce locuințe sociale persoanelor cu dosare validate;

- La doi ani distanță de la Hotărârea de Consiliu General prin care Consiliul General a decis închirierea de pe piața liberă de apartamente pentru locuințe sociale, nu există niciun apartament închiriat, licitația publică pentru această achiziție fiind anulată de două ori;
- Nu există nicio Hotărâre de Consiliu General care să suplimenteze stocul de locuințe sociale: niciun proiect pentru construcția sau achiziționarea de locuințe sociale;
- Apartamentele care intră în patrimoniul Primăriei Municipiului București pentru că sunt libere de certificat de moștenitor au primit destinația de locuințe de necesitate, deși puteau fi o sursă importantă de suplimentare a stocului de locuințe sociale.

În ciuda unei aparente preocupări pentru tema locuirii sociale (manifestată prin luări de cuvânt ale Primarului General pe această temă în timpul ședințelor de Consiliu General), în fapt, în cei trei ani de mandat al actualei conduceri de la Primăria Municipiului București, lucrurile par să fie mai rele decât înainte de preluarea mandatului. Din activitatea Primarului General și din proiectele și documentele strategice care au fost votate de către Consiliul General putem afirma că, în acest moment, nu există o politică publică care să abordeze sistematic problema locuirii pentru persoanele aflate în imposibilitatea de a-și achita chiria pe piața liberă.

În perioada analizată în acest raport au existat trei Hotărâri de Consiliu General care au vizat măsuri în zona locuirii sociale:

- Proiect care prevede acordarea unei locuințe de serviciu pentru tinerii ieșiți din sistemul de protecție socială, după șase luni de la angajare într-o companie municipală;
- Actualizarea grilei de punctaj pentru evaluarea dosarelor depuse pentru obținerea unei locuințe sociale;
- Listă de priorități a dosarelor depuse pentru obținerea unei locuințe sociale (diferit de alocarea efectivă de locuințe, doar anunțarea punctajelor pentru parte dintre dosarele depuse)³.

Un alt proiect de pe ordinea de zi a unei ședințe din perioada analizată care este relevant pentru capitolul locuire socială este cel care reflectă dorința Primarului General de a scoate din circuitul social 10 apartamente locuite de familii cărora le-au fost repartizate aceste locuințe în trecut. Vom detalia mai jos motivele invocate de Primarul General.

Având în vedere structura administrativă a Bucureștiului – șapte primării pentru același oraș, în zona locuirii sociale această particularitate nu a fost gestionată și clarificată la nivelul procedurilor de solicitare a unei locuințe sociale. Astfel că, în acest moment, nu există o procedură prin care se menționează unde trebuie depus dosarul pentru locuință socială – la primăria de sector sau la Primăria Generală. Această ambiguitate a dat naștere unor situații de posibil abuz. Mai multe persoane evacuate ne-au relatat că au fost trimise de la Primăria de Sector la Primăria Generală sau că la registratura Primăriei Municipiului

³ Dacă înainte existau hotărâri de Consiliu General cu privire la atribuirea unor locuințe o dată pe an, pentru ultimul an de mandat nu a mai existat o astfel de decizie.

București li s-a spus că nu pot depune dosarele pentru locuințe sociale dacă nu au un dosar depus și la Primăria de Sector.

Cutuma era ca anual, Primăria Municipiului București, prin Administrația Fondului Imobiliar, să predea în gestiune către Primăriile de Sector parte din unitățile locative pe care le are în proprietate. Acest lucru se întâmplă pentru că primăriile de sector nu pot avea patrimoniu decât prin direcțiile de asistență socială. Având în vedere natura activității acestor structuri, este lesne de înțeles de ce varianta optimă este ca primăriile de sector să primească mai degrabă în administrare locuințe de la Primăria Municipiului București. Cu toate acestea, în perioada analizată de noi în acest raport (iulie 2018 – iulie 2019), **Primăria Municipiului București nu a dat nicio locuință în administrare către primăriile de sector pentru a le introduce în circuitul social.**

În ceea ce privește transparența stocului de locuințe sociale în raport cu cererea, o decizie de Consiliu General care venea în sprijinul persoanelor care solicită locuințe sociale este decizia 324/2016. Aceasta prevedea obligativitatea, pentru toate primăriile de sector și pentru Administrația Fondului Imobiliar, de a transmite către Primăria Municipiului București situațiile lunare cu privire la dosarele de locuințe sociale validate și a numărului de apartamente disponibile în circuitul social pentru fiecare dintre autoritățile publice locale din Municipiul București⁴. Doar că, între timp, **majoritatea Sectoarelor au renunțat la această practică, doar Sectorul 1 și Sectorul 6 fiind sectoarele care mai transmit această situație.** Astfel că, așa cum rezultă din situația prezentată pe site-ul PMB, în iunie 2019, fără a avea situația din sectoarele 2, 3, 4 și 5, existau 13.536 de dosare complete și patru locuințe disponibile:

Numărul de dosare depuse iunie în 2019:

Nr. crt.	Primăria	Număr total de cereri înregistrate pe raza sectorului	Persoane evacuate Număr de cereri înregistrate	Cazuri Sociale Număr de cereri înregistrate
1	Sector 1	7331	361	6970
2	Sector 2	Până la 20.06.2019 PS2 nu a transmis situația conf. ART. 1 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016		
3	Sector 3	Până la 20.06.2019 PS3 nu a transmis situația conf. ART. 1 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016		
4	Sector 4	Până la 20.06.2019 PS4 nu a transmis situația conf. ART. 1 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016		
5	Sector 5	Până la 20.06.2019 PS5 nu a transmis situația conf. ART. 1 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016		
6	Sector 6	2661	10***	312***
7	P.M.B. – D.S.L.A.D.	3544	1025	2522
TOTAL		13536	1396	9804

Numărul de locuințe disponibile în iunie 2019:

Nr. Crt	Primăria	Număr total de locuințe sociale libere	Apartamente 4 camere	Apartamente 3 camere	Apartamente 2 camere	Apartamente 1 cameră
1	Sector 1	0	0	0	0	0
2	Sector 2	Până la 20.06.2019 PS2 nu a transmis situația conf. ART. 2 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016				
3	Sector 3	Până la 20.06.2019 PS3 nu a transmis situația conf. ART. 2 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016				
4	Sector 4	Până la 20.06.2019 PS4 nu a transmis situația conf. ART. 2 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016				
5	Sector 5	Până la 20.06.2019 PS5 nu a transmis situația conf. ART.2 H.C.G.M.B. nr. 324/31.10.2016				
6	Sector 6	0	0	0	0	0
7	Administrația Fondului Imobiliar	4	0	1	3	0
TOTAL		4	0	1	3	0

⁴ Proiectul este disponibil aici: http://acteinterne.pmb.ro/legis/acteinterne/acte_int/afisint.php?f=36364

Locuirea socială, captivă între birocratie și lipsă de transparență

În luna august 2017, Consiliul General al Municipiului București decide închirierea de pe piața liberă a unor apartamente cu scopul de a le introduce în circuitul locuințelor sociale⁵. Această decizie a fost luată în lipsa unei analize care să țină cont de stocul de locuințe pe care Primăria Municipiului București le are în proprietate și în lipsa informațiilor cu privire la gradul de ocupare a acestor imobile și împărțirea lor pe diferite tipuri de locuințe pe care Primăria le poate avea în proprietate⁶. Anunțul cu privire la achiziția unor contracte de închiriere de pe piața liberă pentru cazurile sociale a fost postat pe site-ul Primăriei Capitalei un an mai târziu – pe 25 iulie 2018⁷. Achiziția de contracte de închiriere vizează 291 de apartamente (pe mai multe loturi), contracte ce urmează a fi semnate pe perioada unui an. **Achiziția publică a fost anunțată de două ori. Pentru unul dintre anunțurile de achiziție, există o decizie de anulare a procedurii. Pentru al doilea nu există indicii cu privire la deznodământul demersului (anunțul de achiziție datează din 10.09.2018 și de atunci nu a existat nicio hotărâre de Consiliu General cu privire la aceste contracte).**

În același timp, în luna mai 2018, Primarul General supune votului Consiliului General achiziția a 500 de unități locative (suplimentate ulterior la 600) pentru a intra în circuitul locuințelor de serviciu pentru personalul medical din spitalele din București⁸. Argumentul fundamental folosit de Primarul General a fost de a da locuințe de serviciu pentru medicii din București, astfel încât aceștia „să nu mai plece din țară” (*[deși raportul World Bank care a fundamentat Strategia Națională pentru locuire](#)* a recomandat închiderea programului locuințe pentru medici rezidenți, finanțat prin ANL):

Primarul General al Municipiului București⁹: „Așa cum spuneam, sunt 111 milioane de euro alocate doar pentru domeniul sănătății. În plus, pentru ca medicii noștri excelenți, asistentele extrem de bine pregătite, toți fiind apreciați în străinătate, să nu mai fie nevoiți să plece în afara țării pentru un salariu mai bun și pentru condiții mai bune de muncă, anul acesta vom achiziționa 300 de unități locative, garsoniere, apartamente cu două și trei camere, pentru medici și asistenți, la solicitarea spitalelor și prin ASSMB, astfel încât măcar acest subiect al chiriei destul de mari din București să fie eliminat, putând să obțină o locuință de serviciu.”
Sursă citat: proces verbal ședința din 22.02.2018,

În ciuda faptului că salariile medicilor au fost majorate, lucru admis chiar de Primarul General în ședința de Consiliu și, deci, medicii nu reprezintă o categorie vulnerabilă care să necesite sprijin în domeniul locuirii, Primăria Municipiului București a decis achiziția (și nu închirierea pe o perioadă determinată) a 600 locuințe (mai mult decât dublu față de locuințele menite a rezolva probleme sociale – 291). În doar o lună de la votul pe acest proiect, pe site-ul Primăriei Generale a apărut anunțul cu privire la achiziția primului lot de locuințe de serviciu pentru medici (spre deosebire de un an, cât a durat anunțul cu privire la închirierea apartamentelor cu destinație socială). Primul lot de apartamente a fost achiziționat în primăvara anului 2019, fiind începută distribuția către medicii și personalul non-medical din spitalele din București.

⁵ Proiectul este disponibil la linkul: http://acteinterne.pmb.ro/legis/acteinterne/acte_int/afisint.php?f=36904

⁶ Locuințe de urgență, locuințe de necesitate, locuințe sociale, locuințe convenabile, locuințe în regim normal de închiriere.

⁷ Anunțul este disponibil la linkul: http://www.pmb.ro/anunturi/docs/2018/anunt_20180725.pdf

⁸ Proiectul poate fi consultat aici: http://www4.pmb.ro/wwwt/institutii/CGMB/sedinte/ordinea_de_zi/db/04_20180504.pdf

⁹ Extrasul este din procesul verbal (pagina 4) disponibil la linkul: http://www4.pmb.ro/wwwt/institutii/CGMB/sedinte/ordinea_de_zi/db/04_20180504.pdf

Deși prin constituirea bugetului pe 2018¹⁰ au fost bugetate studii de fezabilitate pentru 7 imobile noi cu destinația de „locuințe sociale + tineret”, cu o valoare totală de 3.500.000 RON, la rectificarea bugetară din luna iulie 2018 toate aceste fonduri au fost tăiate. Astfel că, nici în anul 2018 nu au fost lansate proiecte de construcție de locuințe pentru tineri/sociale¹¹.

O altă posibilă sursă de imobile pentru locuințele sociale o reprezintă imobilele libere de certificat de moștenitor. Aceste apartamente sunt proprietăți ale unor persoane care nu au moștenitori și care intră în patrimoniul Primăriei Municipiului București. Cu toate acestea, Primarul General a decis ca aceste apartamente să intre în categoria locuințelor de necesitate/locuințe de serviciu. Argumentele folosite de Primăria Municipiului București sunt extrem de înguste, neaducând explicații cu privire la oportunitate acestei măsuri, ci explicând că fac acest lucru pentru că se poate. Inițiativa de a face din aceste apartamente locuințe de serviciu a fost însă respinsă de majoritatea Consiliului General, rămânând strict cu destinația de locuințe de necesitate:

Captură expunere de motive ([proiectul este disponibil aici](#)):

Locuințe de necesitate.

Locuința de serviciu este definită de art. 2 alin. d) din Legea nr. 114/1996 ca fiind „Locuința destinată funcționarilor publici, angajaților unor instituții sau agenți economici, acordată în condițiile contractului de muncă, potrivit prevederilor legale”.

Luând în considerare art. 29 alin. (1) din Hotărârea nr. 1275/2000 „Locuințele de serviciu (...) fac parte din patrimoniul agenților economici sau al instituțiilor publice centrale ori locale și se administrează în interesul acestora prin închiriere salariaților proprii, contractul de închiriere fiind accesoriu la contractul individual de muncă”.

Având în vedere că, Legea nr. 114/1996 prevede că la nivelul autotărilor locale poate exista un fond de locuințe de serviciu și ținând cont de faptul că la nivelul Primăriei Municipiului București nu există un fond de locuințe de acest tip, este necesară constituirea acestuia.

În septembrie 2016, pentru a preîntâmpina situațiile în care oamenii ajung să locuiască în stradă în urma unor evacuări, la propunerea unui consilier general ALDE, a fost votată o modificare care obligă Consiliul General, pentru „situații speciale, deosebite, grave și/sau de urgență” ca în maxim zece zile să existe o anchetă socială, urmând ca alocarea unei locuințe sociale să se facă „în regim de urgență”¹². La 14 zile de intrarea în vigoare a respectivei hotărâri, ar fi trebuit ca aparatul executiv să realizeze o metodologie și o detaliere a situațiilor de urgență. Nu a existat niciodată pe ordinea de zi un astfel de proiect, astfel că este posibil ca cele două documente să nu fi fost niciodată elaborate.

Un alt proiect cu posibile efecte asupra locuirii sociale a fost inițiativa Primarului General de a scoate din circuitul social zece apartamente locuite. Deși acest proiect a fost pus pe ordinea de zi de două ori, el nu a fost votat de majoritatea Consiliului General (necesitând 2/3 din voturile exprimate). Având în vedere penuria de apartamente sociale, o astfel de măsură pare nocivă în sine, restrângând și mai mult numărul de unități locative sociale din București. Dar și mai important, în opinia noastră, este argumentul adus de Primarul General pentru a justifica această măsură. Fără a discuta niciun moment despre o alternativă de locuire pentru familiile din aceste apartamente, **Gabriela Firea a susținut că acest proiect vine în urma plângerii unor persoane „avocați, medici, procurori”, proprietari în imobile,**

¹⁰ Disponibil aici: http://www4.pmb.ro/wwwt/institutii/CGMB/sedinte/ordinea_de_zi/db/29_20180222.pdf

¹¹ Rectificarea bugetară este disponibilă aici: http://www4.pmb.ro/wwwt/institutii/CGMB/sedinte/ordinea_de_zi/db/58_20180726.pdf

¹² Proiectul este disponibil la linkul: http://acteinterne.pmb.ro/legis/acteinterne/acte_int/afisint.php?f=36329

deranjați de aceste familii. Niciun moment nu a menționat care este alternativa de locuire pentru oamenii care ar urma să fie evacuați:

Captură din procesul verbal Ședință de Consiliu General, 18.10.2018:

Doamna Primar General Gabriela Firea

Eu nu pot să vă promit că nu mai vin cu acest proiect și vă explic și de ce și poate după ce vă explic, veți și vota - este vorba despre un imobil în care au cumpărat cu bani, adică n- au primit de la cineva în proprietate apartamente, magistrați, profesori universitari, medici, profesori, și așa mai departe, cine în trecut, nu eu, a decis să meargă acolo și cazuri sociale lângă proprietarii care, din greu au muncit să își cumpere niște apartamente, repet oameni care nu au nicio vină că s-au mutat din greșală în acele blocuri și acum ne cer insistent, au făcut petiții, memorii, și așa mai departe, să nu mai mutăm cazuri sociale care creează imense probleme în acel imobil în care sunt proprietari, repet, magistrați, profesori universitari, medici, profesori și așa mai departe. Știți foarte bine și v-am adus la cunoștință faptul că, spre deosebire de anii trecuți, noi am rezolvat și vă mulțumesc și celor care ați fost în aceste comisii și dumneavoastră inclusiv dintre dumneavoastră în care am rezolvat mult mai multe cazuri sociale cu locuințe adecvate în ultima perioadă, de asemenea, avem un program de achiziție de imobile cu caracter social precum și de construire, e vorba doar de eliberarea acelor locuințe care, din punctul meu de vedere, eronat au fost repartizate acolo, deranjând practic și întreaga atmosferă, este o eroare pe care practic, o îndreptăm, am primit, repet, nenumărate persoane în audiență, petiții, reclamații sunt foarte multe probleme cu aceste cazuri sociale care deranjează întreaga atmosferă din imobil. Rugămintea asta era, să se transforme apartamentele care sunt în proprietatea primăriei în apartamente de servicii unde să fie mutate persoane care se comportă mai decent. Asta este tot. Nu este nimic altceva și știți foarte bine că ne ocupăm și de achiziție și urmează și de construire de locuințe sociale, aici e vorba

Un ultim proiect care vizează direct locuirea socială este modificarea grilei de punctaje pentru dosarele depuse. În ciuda faptului că acesta este un act normativ, deci ar fi trebuit să fie pus în dezbatere publică pe site-ul PMB anterior votului, acest lucru nu s-a întâmplat. Având în vedere că proiectul nu a fost pus în dezbatere publică, autorii raportului au solicitat, în scris, să luăm cuvântul în fața Consiliului General, în încercarea de a aduce îmbunătățiri grilei. Deși nu am fost lăsați să ne adresăm direct Consiliului General, un consilier general PSD a preluat parte dintre observațiile noastre (mărirea punctajelor pentru fiecare dintre copiii aflați în întreținere, creșterea punctajelor pentru vechimea cererii etc) și proiectul de hotărâre a fost amendat.

Proiectul de Hotărâre de Consiliu General ce prevede alocarea unei locuințe servicii pentru tinerii ieșiți din sistemul de protecție socială este, în opinia noastră, un demers ce se poate dovedi eficient pentru inserția socio-economică a tinerilor. Cu toate acestea, în ceea ce privește măsura de alocare a unei locuințe pentru acești tineri doar la șase luni

de la angajarea lor în cadrul unei Companii Municipale din Holdingul Municipal și în urma unui proces de monitorizare din partea DGASMB, am transmis un punct de vedere către Consiliul General în care am explicat că, pentru a sprijini în mod real tinerii, prima măsură trebuie să fie aceea a alocării de locuințe și apoi angajarea. Asigurarea unui loc de muncă presupune, printre altele, siguranța unei locuințe. Mai mult, o astfel de măsură s-ar alinia politicilor de tip *housing first*, care prevăd că prima și imediată soluție pentru ieșirea din zona de dependență socială este chiar alocarea unei locuințe. Nici acest proiect nu a fost pus în dezbatere publică, iar observațiile transmise nu au fost integrate în textul final al HCGMB-ului.

1.2.c. Strategia Locală privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei în Municipiul București, 2017 – 2021

dacă o să vă uitați în preambulul punctului 5 pe care îl supunem astăzi atenției Consiliului General al Municipiului București, respectiv Strategia privind incluziunea socială, o să vedeți că ne propunem ca până în 2021 să reducem în proporție de 90% sărăcia. Și așa cum bine spunea cineva „drumul de 100 de pași începe cu primul pas” și acest proiect de acordare a

Cosmina Simiean, Director General al Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București, Proces Verbal al Ședinței din 31.10.2017, făcând referire la Strategia locală privind incluziunea socială și reducerea sărăciei în Municipiul București 2017-2021, aflată pe agenda respectivei ședințe.

În octombrie 2017, Consiliul General al Municipiului București adopta Strategia locală privind incluziunea socială și reducerea sărăciei în Municipiul București, 2017-2021 și Planul de implementare a acesteia. Înainte de adoptare, Strategia a fost pusă în dezbatere publică, la cererea organizațiilor neguvernamentale.

La vremea aceea constatam că documentul reprezintă mai degrabă o colecție de servicii pe care Direcțiile de Asistență Socială (Municipiu și Sectoare) deja le oferă, la care se adăugau câteva obiective noi.

În iunie 2019, am solicitat Primăriei Municipiului București o serie de informații pe marginea planului de implementare, pentru a înțelege care este stadiul de aplicare a strategiei. Solicitățile noastre de informații au urmărit fiecare dintre categoriile vulnerabile ale Bucureștiului (așa cum au fost ele enumerate de strategie), obiectivele specifice și măsurile concrete propuse de planul de implementare. Nu am solicitat informații cu privire la toate măsurile din strategie. Redăm mai jos sinteza concluziilor pe care le tragem din analiza răspunsurilor primite. Centralizarea informațiilor primite poate fi studiată la adresa <https://activewatch.ro/ro/buna-guvernare/resurse/raport-trei-ani-de-mandat-pmb-zero-barat>.

- În primul rând, se cuvine să apreciem volumul informațiilor primite. Solicitățile noastre de informații au fost redirectionate de PMB către Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București și Direcțiile de Asistență Socială de la nivelul sectoarelor, precum și către alte instituții cu diferite prerogative în implementarea strategiei. Toate direcțiile de asistență socială au oferit informații la un nivel de complexitate mai mare sau mai mic. Chiar dacă strategia este ambiguă din punctul de vedere al planului de monitorizare și termenelor de raportare, majoritatea Direcțiilor de Asistență Socială au făcut un efort semnificativ de centralizare a informațiilor pe care ni le-au pus la dispoziție.
- Pe lângă serviciile sociale pe care direcțiile de asistență socială le ofereau deja, Strategia propunea și câteva obiective noi de infrastructură socială (o rețea de cămine pentru vârstnici, un centru de sprijin pentru încadrarea pe piața muncii a persoanelor cu dizabilități, noi centre de zi pentru persoane cu dizabilități, unități protejate, compartimente de dezintoxicare în cadrul spitalelor, centre rezidențiale de îngrijiri paliative pentru bolnavii cronici în faza terminală, amenajarea de apartamente pentru familiile evacuate etc.) Niciunul dintre aceste obiective nu se află într-un stadiu notabil de realizare, cele mai multe nici nu au intrat în prima fază de implementare – formularea unor propuneri de Hotărâri de Consiliu General.
- Unele măsuri foarte specifice par a fi chiar nerecunoscute. De exemplu, la secțiunea persoane adulte cu dizabilități, una dintre măsurile în responsabilitatea Consiliului Local sect. 1 și DGASPC sect. 1 constă în “Achiziționarea de imobile de maxim 300 mp, destinate persoanelor cu handicap (cu diferite forme de demențe: mixte, vasculare, Alzheimer)”, în cartierele Dămăroaia, Bucureștii Noi, Străulești, Chitila, Băneasa pentru realizarea unor Centre de zi. Răspunsul pe care l-am primit de la DGASPC sector 1 la întrebarea noastră foarte specifică cu privire la stadiul de realizare a acestei măsuri, se face referire la Complexul Multifuncțional Caraiman, înființat în **anul 2008**. Răspunsul detaliază serviciile oferite în cadrul acestui complex, inclusiv Centrul de zi Alzheimer. Nu se face nicio referire la cele 5 imobile, ca și cum această intenție nu ar fi existat niciodată.
- Dincolo de obiectivele noi de infrastructură și multe alte măsuri punctuale propuse de strategie par a fi complet ignorate – de ex. amenajarea a șase băi publice pentru persoane fără adăpost, program hrană pentru persoane fără adăpost ce nu dețin acte sau nu au acces la cantine etc.
- Multe dintre informațiile primite indică faptul că strategia nu este asumată ca document care să orienteze activitatea de asistență socială în București. O bună parte din informația primită este rezultatul încercării de a “potrivi” acțiuni pe care direcțiile de asistență socială le fac cu măsuri propuse de strategie. De exemplu, una dintre măsurile propuse de strategie constă în *Acordarea de sprijin financiar sau material persoanelor cu dizabilități pentru situații de evacuare, inundații, stare de sănătate, situații de criză*. Informațiile primite se referă la stimulente financiare pentru persoane cu dizabilități, fără legătură cu situațiile propuse în strategie sau la serviciile sociale prin asistent personal, de asemenea fără legătură cu situațiile propuse în strategie. Un alt exemplu se referă la măsurile vizate pentru consumatorii de droguri. Strategia propune ca măsură specifică pentru aceștia *Educație pentru sănătatea reproducerii, reducerea avorturilor și a sarcinilor nedorite prin creșterea accesului grupului țintă la metode contraceptive gratuite*. Pe lângă câteva campanii

desfășurate de ONG-uri cu finanțare prin DGASMB, este inclus între realizări „voucherul materna” (care este de fapt o formă de sprijin financiar pentru investigații și tratamente pentru femei însărcinate) sau campanii de informare organizate la nivelul sectoarelor, în școli sau în centre pentru copii, pe teme de sănătate.

- O parte dintre răspunsurile primite reflectă și o necunoaștere sau neasumare a distribuției de roluri între DGASMB și DGASPC-urile de sector. Deși cele mai multe dintre măsurile propuse indică inclusiv instituțiile responsabile de implementare, am primit multe informații contradictorii cu responsabilitățile din plan. De exemplu, una dintre măsurile ce vizează consumatorii de droguri este înființarea de Centre rezidențiale de îngrijiri paliative pentru bolnavii cronici în faza terminală (1 centru/sector). Conform planului, responsabilitatea înființării acestor centre revine sectoarelor. Răspunsul DGASMB confirmă acest lucru, însă DGASPC Sector 1, 4, 6 răspund cu “nu este cazul”, iar DGASPC sector 2, 3 și 5 nu răspund deloc la această întrebare.
- O recunoaștere clară a neasumării vine de la Sectorul 6, care ne spune: *“vă aducem la cunoștință că strategia mai sus-amintită este asumată și implementată de Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București. (...) Strategia de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul sectorului pentru perioada 2019 – 2023 a DGASPC Sector 6 a fost adoptată prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 11 din 31.01.2019, în prezent aflându-se în curs de implementare.”*
- Strategia are în vedere o serie de categorii vulnerabile cu nevoi specifice și propune obiective și măsuri specifice dedicate acestora. În implementare, nu regăsim același tip de specificitate sau intenționalitate. Un exemplu sunt persoanele care au ieșit din detenție. Două dintre măsurile propuse sunt *servicii sociale cu cazare și plasarea beneficiarului în familie*. Din informațiile primite reiese că nu au fost gândite servicii adaptate pentru această categorie (așa cum trebuia, conform strategiei). Persoanele vizate pot beneficia de serviciile oferite în mod curent – de exemplu, pot beneficia de adăpost de noapte în cadrul Adăpostului de noapte din cadrul Complexului de Servicii Sociale pentru Adulți „Sf. Ioan”, sau de servicii similare oferite la nivelul sectoarelor. În ceea ce privește integrarea/reintegrare în familie, aflăm de la DGASMB că *o singură persoană a solicitat sprijin în acest sens*, iar de la sectoarele 2 și 3 aflăm că *nicio persoană nu a solicitat astfel de servicii*.
- Considerăm oportun că o bună parte dintre Direcțiile de Asistență Socială menționează contribuția organizațiilor neguvernamentale care oferă servicii sociale cu finanțare de la bugetul local sau/și în parteneriat cu Direcțiile.
- Strategia propune trei niveluri de monitorizare a implementării - primul nivel *“se va realiza de către Primarul General, Consiliul General al Municipiului București, prin Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București”*. Este adevărat că termenele de raportare sunt ambigue – într-o secțiune se vorbește despre rapoarte anuale, iar în alta despre raportare la doi ani. Dat fiind rolul DGASMB în monitorizare și faptul că monitorizare se definește ca fiind *colectarea de date în timp real*, ne-am fi așteptat totuși ca DGASMB să dețină deja informații cu privire la implementarea strategiei (la aproximativ 20 de luni de la adoptare). Din faptul că cererile noastre de informații de interes public au fost distribuite sectoarelor, deducem că DGASMB nu și-a asumat rolul de a coordona și monitoriza implementarea strategiei.

- Fără să judecăm calitatea sau dimensiunea serviciilor sociale oferite la nivelul Bucureștiului în raport cu nevoile sociale ale orașului, remarcăm că, de fapt, dezvoltarea și aprobarea Strategiei nu a condus la schimbări majore sau direcții noi de acțiune în activitatea de asistență socială din București. Așa cum arătam mai sus, niciunul dintre obiectivele noi nu a fost demarat, iar majoritatea informațiilor primite se referă la servicii sociale oferite așa cum se întâmpla și înainte de elaborarea acestei strategii.

1.3. Mobilitate Urbană

Concluzii:

- Congestiile din trafic și urmările acestora (poluare, sedentarism, accidente, timp petrecut în trafic, sume mari de bani irosite etc) sunt rezultatul unei dezvoltări haotice a mobilității urbane;
- Primăria Capitalei s-a concentrat pe dezvoltarea unor structuri paralele instituțiilor și departamentelor existente, ajungând la contra-performanța ca, având un număr mult mai mare de angajați, să nu realizeze nimic din ceea ce experții și autoritățile au considerat că este prioritar.

Putem spune că nivelul calității vieții din oraș, din perspectiva mobilității urbane și a efectelor traficului rutier, este în continuă scădere din următoarele cauze:

- Numărul de vehicule înregistrate anual continuă să crească;
- Numărul locurilor de parcare realizate anual nici măcar nu se apropie de numărul vehiculelor nou înregistrate în respectivul an, situația parcarilor parazit (parcări ilegale) fiind în fiecare an mai gravă;
- Majoritatea locurilor de parcare auto nou amenajate s-a făcut prin reducerea spațiilor verzi sau a trotuarelor. Astfel, s-a folosit spațiul public pentru imobilizarea unor mașini, în loc să fie utilizat pentru o mai bună mobilitatea a oamenilor (trotuare atractive, piste pentru biciclete, benzi dedicate transportului public);
- Cu toate că parcarile rezidențiale sunt cu plată, taxa anuală pentru un loc de parcare este la un nivel mult mai mic decât costul de amenajare și întreținere al respectivului loc de parcare. Adică, taxele de parcare sunt subvenționate de către cei care nu au mașini și de cei care nu au asigurat loc de parcare;
- Blocatoarele de parcare din sectorul 4 agravează și mai mult situația parcării la nivelul orașului. Sistemul permite ca locurile de parcare "libere" să fie blocate, în loc să fie la dispoziția celor care au nevoie, pe timpul zilei, când nu sunt folosite de rezidenți.

Toate aceste probleme sunt generate de nerespectarea PMUD care prevedea, ca măsură prioritară, realizarea unui plan de management al parcării la nivelul întregului oraș.

1.3.a. Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD)

În perioada analizată, s-a acutizat gestionarea defectuoasă a traficului din București, prin încurajarea modurilor de deplasare ineficiente, în detrimentul celor eficiente din punct de vedere al costurilor, al consumului energetic și al spațiului ocupat. Astfel, sume importante din bugetul orașului au fost irosite, iar condițiile de trafic s-au înrăutățit constant.

Orice analiză a performanței unei administrații locale în ceea ce privește mobilitatea urbană trebuie să înceapă cu o analiză cu privire la implementarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD).

În București, PMUD 2016-2030 Regiunea București - Ilfov a fost aprobat de Consiliul General al Municipiului București prin [Hotărârea 90](#) din 29.03.2017. Astfel, toate măsurile prevăzute de document au devenit obligatorii pentru Primăria Municipiului București și instituțiile din subordine, precum și pentru primăriile de sector și instituțiile din subordine.

Strategia adoptată conține măsuri cu implementare pe termen scurt, mediu și lung. Cele pe termen scurt sunt cele prioritare, cele fără de care implementarea altor măsuri își pierde eficiența.

Iată mai jos care sunt aceste măsuri prioritare, termenul de execuție și stadiul implementării în iulie 2019.

Numărul fișei și numele proiectului, conform numerotării din PMUD	Durata de execuție prevăzută	Stadiul implementării
Fișa D7 - Încurajarea mersului pe jos/deplasării cu bicicleta și a unui mediu urban bun. Cuprinde un set de măsuri foarte importante pentru dezvoltarea mobilității active: - Constituirea unui centru independent de consultanță pentru accesibilizare - Eliminarea tuturor obstacolelor montate în spațiul public pentru a asigura respectarea Normativului 51/2012 (Revizuire NP 051/2000). Exemple: bolarzi, panouri publicitare, chioșcuri etc - Accesibilizarea unei rețele primare formată de străzile pe care circulă transportul public (trotuare, signalistică, intersecții, refugii etc.) - Accesibilizarea unei rețele secundare de străzi care să conecteze rețeaua primară de instituții publice și private (sănătate, educație, servicii sociale, cultură, comercial, clădiri de birouri etc.) - Accesibilizarea sistemului public de transport și a stațiilor aferente (automate de eliberare a biletelor, signalistică, accesul la stații, accesul în vehicule, vehicule, facilități etc) - Planificarea călătoriei (hărți, informații, telefon dedicat etc.) - Ghid de accesibilizare pentru instituții publice și private (amenajări obligatorii, recomandări etc.) - Amenajarea unui centru de instruire pentru funcționarii publici (relația cu persoanele cu dizabilități) și de calificare pentru persoanele cu dizabilități	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început. Chiar mai mult, administrațiile autorizează și execută lucrări care înrăutățesc situația: parcuri amenajate ilegal pe trotuare, bolarzi și alte obstacole montate ilegal pe trotuare, îngustări ale trotuarelor sub limita minimă prevăzută de NP 51, acoperirea trotuarelor plane cu dale, desființarea trotuarelor pentru amenajarea de parcuri auto și împingerea pietonilor peste spațiile verzi și printre copaci etc.
Fișa D1 - Realizarea a 12 proiecte prioritare cu piste pentru biciclete însumând aproximativ 60 de km, pe traseele stabilite de experții PMUD și la calitatea minimă obligatorie prevăzută de PMUD	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început
Introducerea de noi zone prioritare pentru pietoni în centrul orașului (zone pietonale și cu utilizare mixtă) - Fișa D5	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început
Fișa C1 - Conectarea infrastructurii de tramvai prin Piața Unirii	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început
Reabilitarea stațiilor de tramvai pe baza standardelor propuse (linii directe/design, proiectare, licitație - 1 an, apoi câte 35 stații pe an) - Fișa C6	1 an (până în aprilie 2018)	Nu a început

Numărul fișei și numele proiectului, conform numerotării din PMUD	Durata de execuție prevăzută	Stadiul implementării
Benzi de circulație cu prioritate pentru transportul public de persoane (25 km de străzi pe trasee atent alese de experți) - Fișa C9	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început
Reabilitarea stațiilor de autobuz pe baza standardelor propuse (stabilire linii directe, design, proiectare, licitație) - Fișa C11	1 an (până în aprilie 2018)	Nu a început
Parcări de transfer (măsurile pe termen scurt prevăd realizarea de Park&Ride-uri la 5 intrări în oraș: Nord, Nord-Est, Est, Sud, Sud) - Fișa C15	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început
Centru de Control al Traficului Urban și Semnalizarea Regimului de Prioritate în Intersecții - (prioritizarea transportului public) - Fișa G1	1 an (până în aprilie 2018)	Nu a început. De precizat că acest sistem nu are cum să funcționeze în lipsa benzilor dedicate transportului public (Fișa C9)
Sistem e-ticketing pentru regiunea București - Ilfov - Fișa G3	15 luni (până în iulie 2018)	~5% (Există doar 6 automate pentru 1,8 milioane de locuitori. La Sibiu există 27 de automate la o populație de 0,39 milioane, în Brașov - 30 de automate la 0,55 milioane, iar la Cluj-Napoca există 61 de automate la o populație de 0,3 milioane. De precizat că la Cluj-Napoca tocmai a fost introdusă posibilitatea plății călătoriei direct cu cardul bancar în mijloacele de transport în comun).
Managementul Mobilității și ITS Structura tarifară (este necesar ca acest proiect să fie implementat în corelare cu sistemul de e-ticketing) - Fișa G4	15 luni (până în iulie 2018)	Nu a început
Sistem de gestionare a parcarilor pe stradă în centrul orașului, menit a descuraja sistemul actual de parcare spontană pe străzi și trotuare - Fișa B3	13 luni (până în mai 2018)	Nu a început
Introducerea vehiculelor electrice de livrare și utilitare - Fișa B4	18 luni (până în septembrie 2018)	Nu a început
Elaborarea și implementarea unei strategii în domeniul logisticii urbane în localitățile regiunii București-Ilfov (Planificare și achiziție timp de 12 luni, activități de elaborare timp de 6 luni. Implementare măsuri soft – 12 luni) - Fișa B6	30 luni (până în octombrie 2019)	Nu a început
Realizarea și implementarea unei politici unitare și durabile privind parcare rezidențială în București - Fișa B7	2 ani (până în aprilie 2019)	Nu a început

PMUD a devenit act normativ după 8 luni de la investitura actualei administrații a Municipiului București. Cu toate acestea, toate măsurile prioritare prevăzute de strategie au fost ignorate, gradul de realizare fiind de 0% în condițiile în care pentru majoritatea măsurilor termenul de execuție a trecut. Singura măsură care se mai află în perioada stabilită de execuție este cea din fișa B6, privind elaborarea unei strategii pentru logistica urbană din regiunea București-Ilfov, dar nici aceasta nu poate fi executată la timp din cauză că nici măcar nu a început, iar timpul pierdut nu mai poate fi recuperat.

Parcul auto din București (sursa)

Data	31.12.2015	31.12.2016	31.12.2017	31.12.2018
Număr	1.193.775	1.253.691	1.320.230	1.381.620
Creștere	+ 40.979	+ 59.916	+ 66.539	+ 61.390

Prin **adoptarea Hotărârii "Programul de stimulare a eliminării din traficul bucureștean a autovehiculelor cu grad mare de poluare prin acordarea de eco-vouchere"**, Primăria Capitalei afirmă că dorește eliminarea din trafic a autovehiculelor vechi. Este neobișnuit faptul că o administrație locală să dubleze un program al administrației centrale.

Trebuie remarcat faptul că în documentația care însoțește proiectul de HCGMB, atât Primarul Firea, cât și comisiile de specialitate afirmă faptul că în Planul Integrat de Calitate a Aerului ar exista o măsură de limitare a circulației autovehiculelor poluante, ceea ce este fals. De fapt, acest tip de măsuri lipsesc cu desăvârșire, chiar dacă OUG 195/2005 privind protecția mediului, aprobată prin Legea 265/2006, precizează la articolul 70 litera (g) faptul că, pentru asigurarea unui mediu de viață sănătos, autoritățile administrației publice locale sunt obligate "să reglementeze, inclusiv prin interzicerea temporară sau permanentă, accesul anumitor tipuri de autovehicule în anumite zone ale localităților".

În urma analizării implementării acestei hotărâri, observăm că Primăria Capitalei și-a format specialiști bine pregătiți în distribuția de vouchere. Astfel, dacă în 2017, în primele 24 de ore s-au înscris on-line aproximativ 30.000 de persoane pentru doar 5.000 de vouchere pentru cumpărarea de biciclete, în 2019, Primăria a pregătit o aplicație on-line programată să blocheze înscrierile când s-a ajuns la 6.000 de înscrieri pentru acordarea de eco-vouchere.

Conform comunicatului oficial, după analizarea dosarelor au fost validate doar 4.193 de cereri. Conform Regulamentului, beneficiarii pot folosi eco-voucherele, *pentru a-și putea achiziționa autoturisme noi EURO 6, non-diesel, mijloace de locomotie noi "prietenoase cu mediul", non-diesel, hibride sau electrice, obiecte electrocasnice și electronice noi, cu clasă energetică superioară.*

Extinderea liniilor de autobuze aparținând Societății de Transport București STB SA (fosta Regie Autonomă de Transport București) spre unele localități din Ilfov a fost cea mai importantă decizie, din domeniul mobilității, din anul 3 de mandat al actualei administrații.

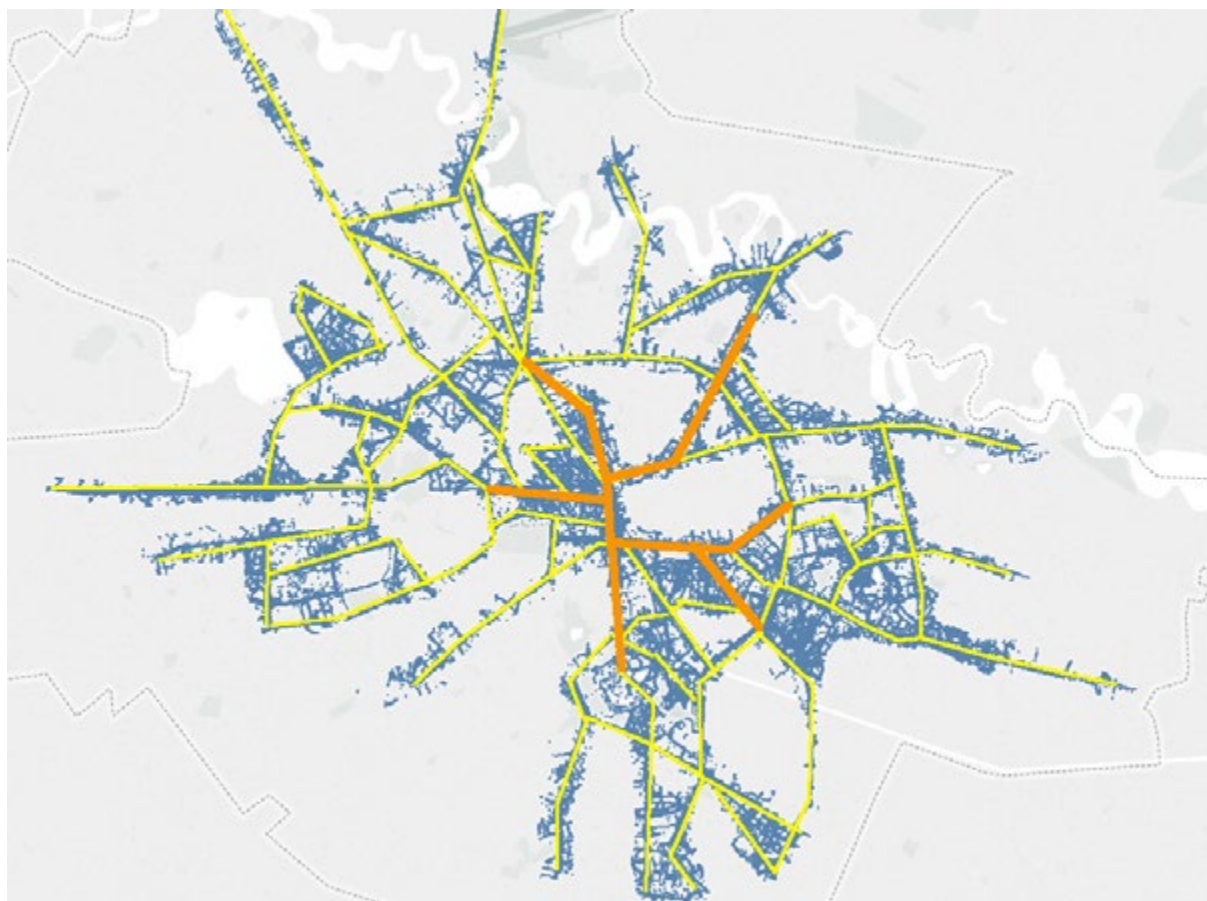
Din păcate, decizia nu a fost însoțită de măsuri care să permită creșterea vitezei medii de deplasare prin asigurarea de benzi dedicate transportului public măcar în zonele de intrare în oraș, acolo unde la orele de vârf se crează congestii.

Astfel, chiar dacă a crescut calitatea transportului public pentru rezidenții din Ilfov, deplasarea cu autobuzele STB încă nu poate fi o alternativă care să convingă cât mai multe persoane să renunțe la deplasarea cu autoturismul spre București.

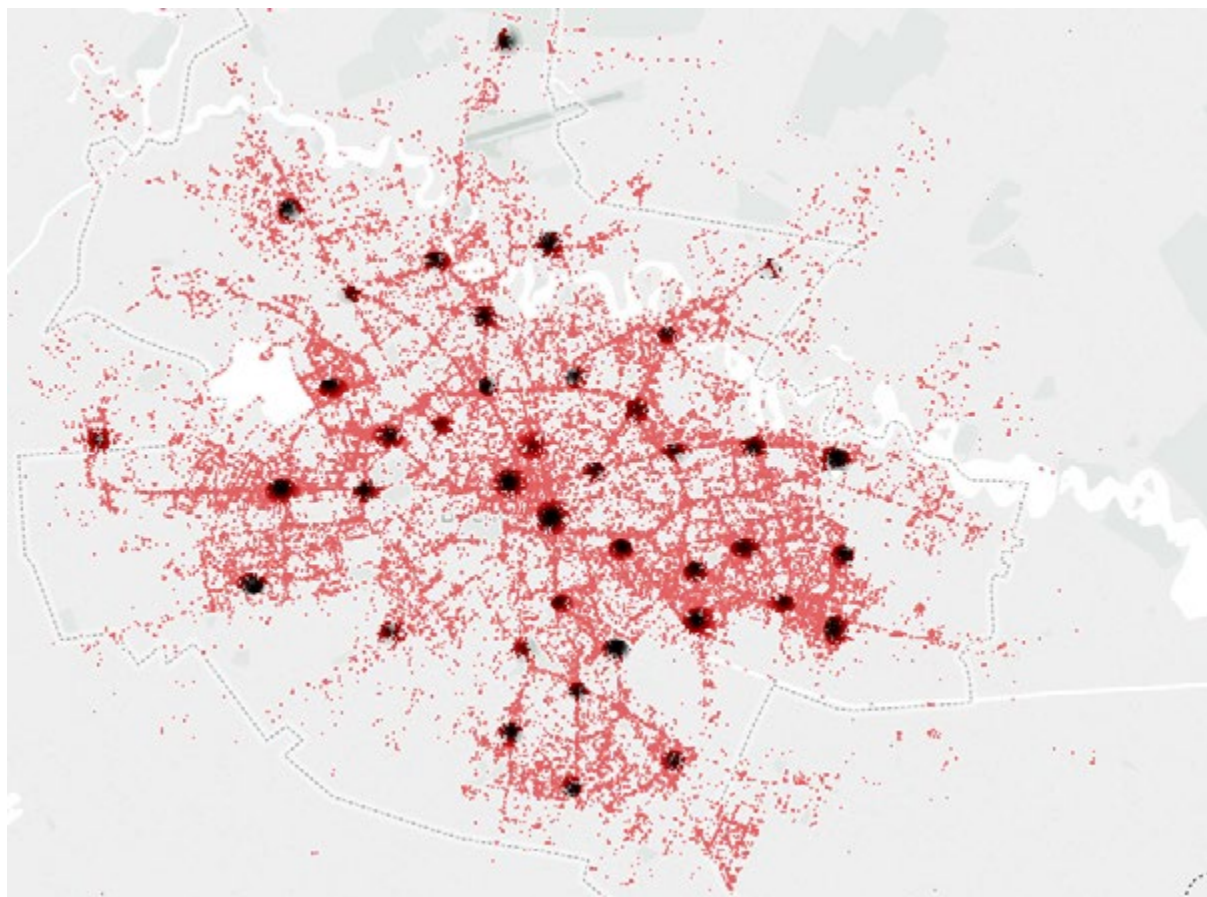
În august 2018, printr-o hotărâre a CGMB, a fost aprobat **un *acord de cooperare între Municipality București și SC Atelierele Pegas SRL***. Conform expunerii de motive, se dorea identificarea și realizarea de noi trasee de piste pentru biciclete.

Astfel, în urma analizei datelor culese de la utilizatorii *ApeRider*^{*}, administrația locală a obținut din partea SC Atelierele Pegas SRL mai multe date statistice importante pentru planificarea unei infrastructuri viabile pentru biciclete.

Conform *datelor existente* în spațiul public, au rezultat cel puțin două hărți pe care au fost transpuse aceste date. Astfel, în prima hartă se văd cele mai frecvent utilizate rute (cu portocaliu) de către utilizatorii bicicletelor ApeRider. Această informație este utilă pentru a stabili care trebuie să fie traseele prioritare care să susțină dezvoltarea rețelei principale cu piste pentru biciclete.

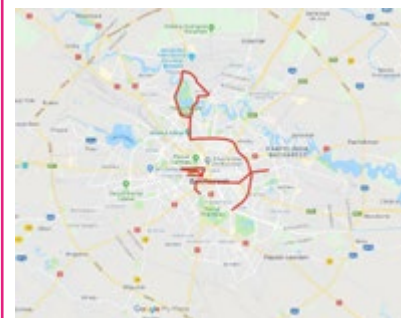


În cea de-a doua hartă sunt evidențiate locurile unde s-au oprit cel mai des utilizatorii bicicletelor ApeRider. Această informație este utilă pentru a stabili cât de extinsă trebuie să fie rețeaua cu parcuri pentru biciclete.



Planul de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD), realizat în 2016, conține și el o hartă a traseelor prioritare cu piste pentru biciclete, realizată pe baza principiilor de realizare a unei rețele funcționale pentru biciclete, vă propunem să comparăm cele două hărți. O a treia hartă este generată de experții angajați ai Primăriei, și este parte a PICA (Planul Integrat de Calitate a Aerului), adoptat de CGMB în iunie 2018.

Pentru a stabili competența experților angajați de Primărie sau interesul autorității de a răspunde nevoilor bicicliștilor, comparăm mai jos cele 3 hărți.

2016 - harta cu traseele prioritare din PMUD pe baza analizei principalelor destinații din oraș	2018 - harta cu traseele cele mai des utilizate de utilizatorii ApeRider	2018 - harta cu traseele stabilite de "experții" Primăriei Capitalei pentru PICA
		

După cum se observă, primele două hărți sunt asemănătoare, chiar dacă prima hartă a fost realizată pe baza analizei principalelor destinații din oraș. A se observa că experții PMUD au prelungit aceste trasee spre localitățile limitrofe, astfel încât să existe legătură directă între centrul orașului și parările de tip Park&Ride, PMUD fiind un document strategic pentru toată regiunea București - Ilfov. În schimb, harta a doua a înregistrat cu precizie rutele pentru biciclete cele mai des folosite de bucureșteni. De aceea, în harta 2 lipsesc nevoile de deplasare ale celor din Ilfov, ApeRider fiind un serviciu utilizat aproape în exclusivitate în București.

În harta a treia nu există nicio logică în planificare. Practic, după finalizarea proiectului, doar cei din partea estică a orașului ar avea o legătură directă cu centrul. Astfel, "rețeaua" de piste propusă de PMB se dovedește a nu fi funcțională, pierzându-și scopul pentru care se realizează investiția. Prin ignorarea măsurilor prioritare stabilite de experți în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă, administrația actuală continuă linia de dezvoltare haotică a orașului contribuind la creșterea congestiilor și făcând și mai dificil de aplicat măsurile de descongestionare a traficului.

** ApeRider este un serviciu de închiriere de biciclete cu ajutorul unei aplicații. Această aplicație permite identificarea bicicletelor disponibile pe o hartă, direcționarea către bicicleta aleasă, deblocarea bicicletei, utilizarea bicicletei spre destinația aleasă și blocarea bicicletei concomitent cu plata călătoriei (în funcție de durata de utilizare).*

În 2019, trei hotărâri ale Consiliului General permiteau Primăriei Capitalei să încheie **trei acorduri de cooperare cu trei companii care administrează servicii de închiriere de trotinete electrice**: [Lime](#), [Wolf](#) și [Flow](#).

Conform legislației în vigoare la data adoptării celor 3 HCGMB, circulația trotinetelor electrice pe drumurile publice nu este reglementată. Totuși, Raportul de specialitate întocmit de aparatul administrativ al Primăriei nu a sesizat această neregulă și a dat undă verde celor 3 proiecte.

În lipsa reglementărilor legale, în acest moment nu există un set de reguli privind circulația trotinetelor electrice. Astfel, legislația nu specifică vreo obligație și nici vreo sancțiune pentru conducătorii unor astfel de vehicule. De aceea, în opinia autorilor prezentului raport, asocierea Primăriei Capitalei cu niște servicii de închiriere a unor vehicule a căror circulație nu este reglementată de legislație poate da senzația de legalitate pentru utilizatorii acestor servicii. Acest fapt va produce complicații juridice în cazul unor accidente, inclusiv Primăria putând fi chemată în instanță pentru a da explicații, cu atât mai mult cu cât Comisia Tehnică de Circulație din Primăria Capitalei, din care face parte și Poliția Rutieră, nu a fost consultată.

O măsură benefică aplicată de Primăria Municipiului București începând cu anul 2 de mandat a fost **separarea unor linii de tramvai de traficul general**. S-au folosit garduri metalice. După primele băjbâieli, când gardurile au fost montate prea aproape de liniile de tramvai, gardurile au fost mutate mai departe astfel încât, în cazul unor urgențe, ușile tramvaielor să permită deschiderea (în exterior) iar călătorii să poată coborî și evacua tramvaiul.

Dar, cu toate că spațiul permite inclusiv circulația autobuzelor pe linia de tramvai, Primăria Capitalei nu a luat nicio măsură pentru devierea autobuzelor pe linia de tramvai. Astfel,

chiar dacă există un număr mare de străzi unde linia de tramvai este protejată, iar spațiul și suprafața de rulare permite inclusiv circulația autobuzelor, acestea continuă să rămână blocate în traficul general (vezi mai jos imaginea cu cele 6 autobuze 335 care sunt blocate pe șoseaua Ștefan cel Mare, adică pe tronsonul unde există linie de tramvai separată de traficul general).

Într-o [declarație](#) făcută presei, Sorin Chiriță, City-managerul Bucureștiului, afirma că legea nu ar permite astfel de amenajări. Totuși, nu a precizat articolul din lege care interzice acest lucru. Ca să cadă și mai mult în ridicol, aflăm faptul că PMB dorește "această modificare" de un an de zile, totuși nimeni nu știe în ce constă modificarea și nici de ce niciunul dintre parlamentarii PSD nu și-a asumat această "modificare", cu toate că sunt membri ai aceluiași partid politic cu primarul și cu majoritatea din Consiliul General al Capitalei.

În lipsa refuzului administrației publice de a face public articolul de lege care "nu le permite" astfel de amenajări, precum și în lipsa comunicării publice a propunerii de modificare a Codului Rutier, suntem îndreptățiți să credem că, de fapt, nu a existat nicio intenție a Primăriei de a amenaja o bandă dedicată transportului public pentru tramvaie și autobuze.

De precizat că dirijarea traficului de autobuze pe linia de tramvai ar fi extrem de simplă dacă sistemul de management al traficului ar acorda prioritatea transportului public, așa cum de altfel prevedea PMUD în lista de măsuri prioritare. Dar, așa cum ziceam mai sus, Primăria Capitalei nu a implementat absolut niciuna dintre măsurile prioritare din PMUD.

Pentru a vă face o idee despre ce poate face o bună planificare, vă invităm să vedeți o linie de tramvai care este folosită în ambele sensuri. (Angers, Franța) Astfel, în timp ce alte administrații locale din Europa găsesc soluții pentru a face posibilă circulația a două tramvaie pe o singură bandă, autoritățile din București se dovedesc a fi incapabile pentru a găsi soluții pentru eficientizarea transportului public, chiar și când au la dispoziție bulevarde cu până la 8 benzi de circulație.



Dreptul la AER este o inițiativă cetățenească prin care bucureștenii ***au solicitat*** Primăriei Capitalei să le respecte dreptul (constituțional) la un mediu sănătos. Printre argumentele aduse de contestatari se regăsesc nerespectarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă (PMUD) 2016-2030 regiunea București - Ilfov, invocarea greșită a unor studii din PMUD și modificarea prevederilor PMUD.

Deoarece [documentul primit](#) din partea administrației nu cuprindea niciun răspuns concret la sesizările cetățenilor, demersul a fost continuat în justiție, dosarul fiind [înregistrat](#) la Tribunalul București cu nr. 13925/3/2019.

1.3.b. Baloane de săpun

Început în iulie 2017, **proiectul “Bicicliști în București”** a continuat în 2018 prin acordarea a 25.000 de vouchere celor care s-au înscris pe liste în 2017. Voucherele acordate au putut fi folosite exclusiv pentru achiziționarea de biciclete, biciclete electrice, trotinete electrice, dispozitive de tip Segway/Ninebot și accesorii ale acestora, destinate persoanelor cu vârsta minimă de 18 ani.

Primăria Capitalei nu a oferit niciodată vreo statistică a numărului de vouchere utilizate și a modului în care au fost utilizate. Lipsa acestor informații esențiale pentru urmărirea efectelor unui proiect denotă faptul că singurul scop a fost distribuirea de vouchere, nu atingerea unor obiective privind creșterea durabilă a mobilității urbane.

Pe 5 martie 2019, Compania Municipală Managementul Traficului București S.A. a publicat [un material video](#), cu numele **“Optimizare semaforizare Bulevardul Iuliu Maniu”**, pe pagina Facebook a companiei. S-a dorit astfel să se prezinte modul în care Compania contribuie la fluidizarea traficului.

Filmarea era prelucrată prin modificarea vitezei de redare, fiind dificil de înțeles care este viteza de deplasare a mașinii din care se filmează. Se vede cum mașina face slalom pe benzi în încercarea de a scoate “un timp bun”. Totuși, din analiza imaginilor s-a constatat că viteza de deplasare era mai mică decât viteza unei biciclete: la începutul filmării apare un biciclist care depășește mașina peste numai 1,5 km.

Ulterior, Compania a anunțat că filmarea a fost făcută pe 19 septembrie 2018, fără a explica de ce a publicat această filmare cu întârziere de jumătate de an.



Bucureștiul devine "smart", susținea Primăria Capitalei atunci când a anunțat în aprilie că lansează spre testare **4 aplicații pentru telefoane mobile**: infoSTB (transport public), Parking București, Social alert București și Trafic alert București. În acest capitol le vom analiza doar pe cele care au legătură cu mobilitatea urbană:

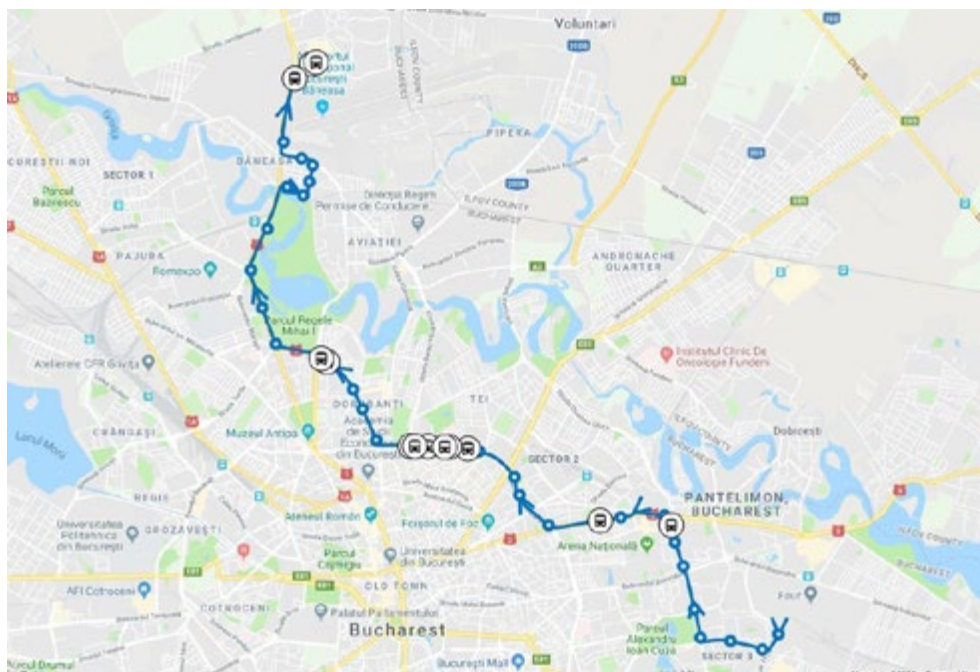


infoSTB susține că este o aplicație "nelansată".

În comunicatul transmis de PMB se afirmă că infoSTB este un proiect de informare a călătorilor cu privire la programul mijloacelor de transport în comun și rutele disponibile.

Totuși, pentru că aplicația nu integrează și posibilitatea deplasării cu metroul, ea este considerată de utilizatori mult mai puțin atractivă decât aplicațiile clasice care integrează și călătoriile cu metroul (Google Maps, Moovit sau Transport Urban).

O opțiune nouă a aplicației (iunie 2019) permite utilizatorilor să vadă localizarea mijloacelor de transport în comun. De exemplu, în imaginea de mai jos se văd 6 autobuze 335 blocate pe Ștefan cel Mare, exact pe tronsonul unde linia de tramvai a fost delimitată cu garduri de traficul general. Astfel, reiese clar faptul că problemele transportului public nu se rezolvă prin creșterea numărului de mijloace de transport, în condițiile în care, la orele de vârf, acestea rămân deseori blocate în traficul general (în lipsa benzilor dedicate).



Parking București este o aplicație care "oferă posibilitatea identificării (doar a - n.r.) parcarilor publice gestionate de Primăria Capitalei și de a plăti online, cu card bancar sau prin SMS, tarifele pentru utilizarea acestora." Altfel spus, aplicația este doar un intermediar cu un procesator de plăți.

Aplicația este evaluată de utilizatori cu o notă de 2,6 din 5. Cei mai mulți se plâng că nu pot realiza plata, că interfața este neprietenoasă cu utilizatorul (4 mesaje și 3 coduri pentru realizarea unei plăți), că nu există o estimare a numărului de locuri de parcare libere.

Deoarece majoritatea companiilor municipale au fost considerate ca fiind ilegale, nu știm dacă se va respecta promisiunea de a se dezvolta aplicația astfel încât să se poată identifica locurile de parcare libere măcar în parcarile publice gestionate de PMB*.

** în momentul de față există 7 instituții care administrează locurile de parcare din București.*

Trafic Alert București permite utilizatorilor să sesizeze gropile în trotuar, lucrările nesemnalizate, semafoarele nefuncționale, parcarile neregulate etc.

Cu o notă de 2,7 (din 5), cu 61 de aprecieri disponibile, la descărcarea aplicației se constată că opiniile negative ale utilizatorilor fac referire la faptul că sesizările sunt ignorate sau apar în aplicație ca fiind "rezolvate" fără ca acest lucru să fie real. Nici cei care au trimis aprecieri pozitive nu spun că sesizările transmise cu ajutorul aplicației ar fi fost rezolvate.

Conform informațiilor disponibile, există cel puțin 7 instituții care administrează **locuri de parcare în București**. Asta permite să întâlnim situații hilare în care o Primărie de Sector (sectorul 4) are un serviciu de blocare a locurilor "libere", contribuind astfel la haosul ce domnește peste serviciile de parcare din București. Astfel, în timp ce amenajarea unui loc de parcare poate costa de la câteva mii de euro până la câteva zeci de mii de euro, în Sectorul 4, cu mai puțin de 50 de Euro poți bloca un loc liber de parcare timp de un an.

Mai mult, noua parcare de pe Șoseaua Otteni oferă posibilitatea locuitorilor din zonă, de a-și asigura, în permanență, un loc de parcare liber, la orice oră.

- Pentru acesta, Primăria Sectorului 4 a instalat și a dat în funcțiune un sistem complet de blocatoare a locurilor de parcare, pe care cetățenii îl pot folosi pe bază de abonament.
- Astfel, proprietarii autovehiculelor din zonă și nu numai pot opta pentru un abonament nenominal, în valoare de 10 lei /lună, cu posibilitatea de a-l achita integral pentru un an întreg și vor avea la dispoziție, în permanență, un loc liber de parcare.
- Fie pot alege un abonament în valoare de 20 lei/lună, pentru a-și rezerva nominal, un parcaj liber, pe toată durata zilei și pe care utilizatorul îl va putea gestiona, în funcție de necesitate, cu ajutorul unui blocator.

Dar, cu toate că există cel puțin 7 instituții care administrează locurile de parcare, majoritatea autovehiculelor din oraș sunt parcate pe spații publice "neadministrate". Adică, chiar dacă în Capitală există un parc auto înregistrat de aproape 1,4 milioane de vehicule, cele 7 administrații din București se mulțumesc cu administrarea a mai puțin de 15% din spațiul ocupat de autovehicule.

De exemplu, chiar dacă arterele principale de circulație din București au deseori blocate câte o bandă de circulație pe sens cu mașini parcate, șoferii mașinilor parcate astfel nu plătesc niciun fel de taxă de parcare, chiar dacă administrația invocă deseori lipsa spațiului

pentru lipsa de măsuri în oferirea de alternative viabile de deplasare pentru bucureșteni (benzi dedicate transportului public și/sau piste pentru biciclete).

Parcarea de la Arena Națională este singura parcare supraetajată aflată în administrarea PMB, fiind una dintre cele mai mari din București. Construită pe durata mandatului Primarului Sorin Oprescu, parcarea de 1250 de locuri nu a fost niciodată utilizată. Nu se cunosc motivele pentru care, atât primarii anteriori, cât și actuala administrație refuză să facă demersurile pentru darea ei în folosință.

Pe 22 noiembrie 2018, Consiliul General adoptă [Hotărârea 790](#) pentru **studierea oportunității implementării Programului "Stimularea mobilității și desconggestionarea traficului din Municipiul București"**. Lăsând la o parte afirmația că se urmărește "stimularea transportului public", trebuie spus că prin implementarea programului ar urma să fie decontat combustibilul, în valoare de până la 1000 (500 + 500) de lei lunar, în anumite condiții, celor din regiunea București - Ilfov care se "asociază" și folosesc în comun autoturismul proprietate personală.

Considerăm că această Hotărâre trebuie doar amintită, nu analizată, deoarece suntem convinși că nu se va realiza niciodată acel studiu de oportunitate, ideea fiind total nepotrivită pentru o metropolă atât de congestionată și de poluată. Un exemplu care dovedește lipsa de discernământ a elaboratorilor este ce s-a întâmplat în ședința CGMB din 18 octombrie 2018. Atunci, Mihai Teodorescu, director executiv în PMB, încercând să explice consilierilor generali care sunt municipalitățile care au aplicat acest tip de măsură, compara decontarea combustibilului fosil, propusă de Primăria Capitalei, cu măsurile unor administrații locale care decontează electricitatea ECO (obținută din resurse regenerabile) pentru mașinile electrice! ([Procesul verbal de ședință, pagina 23](#))

...și, de la desconggestionarea traficului în aceste zone cum că aproximativ 20, 30% la fel ca în Raportul de Specialitate. Referitor la municipalități, sunt municipalități precum Hanovra, precum alte municipalități din Germania care au alt soi de voucher cum ar fi să le compenseze electricitatea pentru mașinile Eco, în primă, puteți să le vedeți. Vorbim de poluarea, poluarea o vom diminua gradual, noi nu avem condițiile și măsurile aplicate de municipalitățile de model anglo-saxon în acest moment.

Pe 18 octombrie 2018, după ce [același proiect](#) a fost supus votului CGMB și a fost respins, Gabriela Firea afirma (după vot) că se ambiționează astfel încât acest proiect chiar să funcționeze.

De remarcat faptul că proiectul de hotărâre, chiar dacă nu se bazează pe niște studii sau analize, dă cifre clare privind valoarea decontată a combustibilului (500 de lei/lunar pentru persoanele cu "aceeași direcție de deplasare" și încă 500 de lei/lunar pentru cei care duc copiii la școală).

Chiar dacă proiectul nu va fi implementat niciodată, Primăria Capitalei a făcut deja răul: aproape toată mass-media a preluat informația, rostogolind în titlu suma de 500 de lei decontată lunar pentru plata combustibilului. Astfel, în memoria colectivă a fost transmis un mesaj prin care oamenii sunt încurajați să continue să achiziționeze autoturisme pentru că există posibilitatea ca autoritățile să le deconteze o parte din combustibil.

În general, autoritățile responsabile transmit mesaje contrare, cum ar fi introducerea de taxe pentru utilizarea mașinilor, pentru a diminua apetitul locuitorilor de a achiziționa autovehicule; după momentul achiziției gestionarea parcului auto (trafic, parări, poluare, accidente, sedentarism etc) este mult mai dificilă pentru autorități.

1.4. Proiecte abandonate

Așa cum pare abandonată oferta electorală a Primarului General și a majorității Consiliului General al Municipiului București, așa par abandonate și o bună parte dintre proiectele propuse de Primarul General și votate de majoritatea CGMB.

În rapoartele de monitorizare după primul și cel de-al doilea an de mandat, constatam că multe dintre proiectele intens promovate în media sau în cadrul ședințelor Consiliului General al Municipiului București, rămân încremenite în stadiul de elaborare de metodologie, studiu de oportunitate sau de fezabilitate, uneori chiar abandonate înainte de orice documentație.



La finalul celui de-al treilea an de mandat ne-am întors la proiectele urmărite în primii doi ani să vedem în ce măsură au depășit stadiul de intenție.

În afară de proiectele pe care le-am urmărit în primii doi ani de mandat, am ales și câteva dintre cele adoptate în cel de-al treilea an al mandatului.

Este important de precizat aici metodologia de selecție a proiectelor pe care am ales să le urmărim din momentul de propunere de Hotărâre de Consiliu General și până la momentul final al implementării. Nu am ales proiecte ample, ci mai degrabă am ales proiecte de dimensiuni mici, intervenții relativ punctuale și cuantificabile, care, în opinia noastră, ar fi putut fi realizate relativ repede.

Astfel că, din toate proiectele, am selectat 19 (unele dintre ele datând chiar din primul an de mandat). Dintre acestea, numai 5 au fost duse la capăt. Câteva sunt pur și simplu abandonate, iar cele mai multe sunt în stadiul în care încă se lucrează la întocmirea documentațiilor. Deși înțelegem că procedurile birocratice pot consuma mult timp din viața unui proiect, considerăm că, raportat la dimensiunea proiectelor, această perioadă de pregătire și implementare (în unele cazuri chiar și trei ani) este mult prea mare.

Desigur, această analiză nu are valoare statistică și nu poate să fie extrapolată la nivelul tuturor hotărârilor adoptate de Consiliul General al Municipiului București. Totuși, ne simțim îndreptățiți să concluzionăm că s-a vorbit foarte mult pe marginea acestor proiecte și s-a făcut extrem de puțin.

Oferim sinteza proiectelor monitorizate pentru acest capitol, iar mai jos detaliem situația pentru fiecare dintre cele 19 Hotărâri analizate.

Proiectul	Când a fost aprobat	Stadiu de realizare
Aplicație pentru a afla timpii de așteptare și traseul mijloacelor de transport în comun	Ianuarie 2017	v
Dezvoltarea unei bănci de alimente	Septembrie 2016	-
Înființarea unor noi subunități de pompieri	Septembrie 2016	-
Înființarea unui incubator de afaceri	Noiembrie 2016	-
Dotarea și modernizarea cabinetelor de medicină dentară și de asistență medicală școlară	August 2016	v
Implementarea Stațiilor de Alimentare a Automobilelor Electrice pe Teritoriul Municipiului București	Iunie 2017	-
Școala Profesională Metropolitană	Septembrie 2017	-
Parteneriat între generații	Noiembrie 2016	-
Achiziția a 100 de ambulanțe	Septembrie 2017	v
Combaterea și distrugerea ambroziei	August 2017	v 32 sancțiuni contravenționale (mai 2018 – mai 2019)
Parcajul auto și zonă de agrement – Aleea Textiliștilor	Decembrie 2017	-
Parcajul acoperit și zona de agrement din strada Panait Cerna.	Decembrie 2017	-
Rețeaua Metropolitană de Centre pentru Sănătatea Femeii	August 2018	-
„Centrul Municipal Integrat pentru Tehnologii Inovative și Smart City”	Decembrie 2018	-
Locuințe pentru personalul din unități sanitare	Mai 2018	177 (din 500)
Închiriere apartamente pentru locuire socială	August 2018	-
Nicio stradă neasfaltată	August 2018	-
Informarea salvează	August 2018	-
Doctori pentru București	Decembrie 2018	-

Aplicație pentru a afla timpii de așteptare și traseul mijloacelor de transport în comun.

În ianuarie 2017 CGMB hotărăște, la propunerea Primarului, „împuternicirea RATB să analizeze posibilitatea”¹³ de a implementa un sistem de informare a călătorilor în timp real despre timpii estimați de așteptare în stație.

Doi ani și câteva luni mai târziu bucureștenii pot utiliza o aplicație care permite localizarea mijloacelor de transport din dotarea companiei locale de transport. Mai multe detalii despre utilitatea aplicației, citiți în capitolul Mobilitate Urbană.

Menționăm că în autobuzele flotei STB aplicația este prezentată ca fiind încă “în teste”.

Dezvoltarea unei bănci de alimente.

În luna septembrie 2016, la propunerea Primarului, CGMB decide trecerea unor imobile în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București pentru dezvoltarea unei bănci de alimente.

În iunie 2017, la aproximativ 9 luni de la aprobarea HCGMB proiectul este în “stadiul contractării studiului de fezabilitate”.

În mai 2018, deci încă un an mai târziu, Studiul de fezabilitate nu era încă finalizat.

În vara acestui an – la 2 ani și 9 luni de la aprobare - am revenit cu solicitarea de informații cu privire la stadiul proiectului. Aflăm că Studiul de fezabilitate a fost finalizat și încep lucrările de proiectare. Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București estimează încă un an până la finalizarea investiției. Practic, în cel mai bun caz, dezvoltarea băncii de alimente durează 4 (patru) ani – adică un întreg mandat.

- până în prezent s-a elaborat studiul de fezabilitate, s-au efectuat procedurile de achiziție privind proiectarea și execuția. În momentul de față s-a dat ordinul de începere al lucrărilor de proiectare. După finalizarea acestei etape, se vor depune toate documentele necesare obținerii avizelor și autorizației de construcție, apoi vor începe lucrările efective de edificare a Complexului.
- Cantina socială va avea 200 locuri la masă/serie. În acest moment, în Capitală sunt înscrise la cantinele sociale aproximativ 1000 de persoane

“Banca de alimente, Cantina Sociala, Centru de asistență pentru mamă și copil și reintegrare socio-profesională” este un proiect a cărui investiție totală preconizată a fi realizată în 12 luni este de 72.411.629,55 lei fără TVA (aproximativ 15,4 milioane euro).

¹³ Exprimarea aparține legiutorului local.

Înființarea unor noi subunități de pompieri.

În septembrie 2016, la propunerea Primarului General, Consiliul General hotărâ înființarea de cinci noi subunități de pompieri. Pentru raportul nostru din iunie 2017, Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” ne informa că proiectul este „în stadiul de analiză tehnică și obținere a avizelor și autorizațiilor necesare”. În iunie 2018, aflam că fuseseră identificate 3 terenuri pretabile pentru realizarea investiției, iar direcția din cadrul PMB aștepta sprijinul Companiilor Municipale pentru realizarea studiilor de fezabilitate și a proiectării. La vremea aceea, Direcția Înzestrare Materială și Situații de Urgență din cadrul PMB își propunea finalizarea lucrărilor până la finele anului 2018.

Doi ani și 9 luni de la aprobarea Proiectului, am revenit cu o nouă cerere de informații cu privire la unitățile de pompieri. Aceeași Direcție ne informează că:

au fost desfășurate următoarele.

În toamna anului 2018, Direcția Înzestrare Materială și Situații de Urgență a demarat procedura de consultare a pieței, conform legislației în vigoare, prin intermediul Direcției Generale Achiziții Publice pentru achiziționarea de „Servicii pentru elaborare tehnică faza SF+PT+DTAC+DE+AT pentru înființarea de noi subunități/puncte de lucru la nivelul zonei de competență a Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București-Ilfov”.

La această procedură de consultare a pieței nu a fost primită nicio ofertă de preț, fapt pentru care Direcția Înzestrare Materială și Situații de Urgență a solicitat a doua oară demararea proceduri de consultare, pentru care din nou nu a fost primită nicio ofertă de preț.

În luna decembrie 2018 a avut loc o rectificare bugetară, care a adus modificări asupra bugetului alocat inițial pentru acest proiect.

După aprobarea bugetului în anul 2019 a fost reluată legătura cu Compania Municipală de specialitate, care și-a arătat disponibilitatea să de a se angaja în realizarea proiectului.

Deducem din răspuns că, la 2 ani și 9 luni de la aprobarea HCGMB, practic ne întoarcem de unde am plecat.

Înființarea unui incubator de afaceri

În noiembrie 2016, CGMB aproba înființarea unui incubator de afaceri. În raportul de specialitate care însoțește Hotărârea Consiliului se preconizează înființarea a 200 de noi întreprinderi mici și mijlocii, crearea a 500 de locuri de muncă și formarea a peste 500 de persoane în domeniul educației antreprenoriale. Pentru primul nostru raport de monitorizare (iunie 2017), aflam că la 6 luni de la aprobarea proiectului, nu fuseseră încă „demarate procedurile”. Un an mai târziu, în iunie 2018, ni se spunea că demararea proiectului a fost amânată pentru a putea fi corelată cu programul Start – up Nation, program dezvoltat la nivel național.

Având în vedere faptul că **regiunea București-Ilfov a fost inclusă în Programul de finanțare Start-up Nation, care a fost aprobat la nivel național, nu s-a mai justificat necesitatea și oportunitatea invocate în Raportul de specialitate elaborat în vederea aprobării HCGMB nr. 367/2016.**

Încă un an mai târziu (iunie 2019) ni se spune că Bucureștiul a fost inclus în programul național Start-up Nation, deci proiectul municipalității și-a pierdut relevanța. Nu avem informații cu privire la o posibilă colaborare între autoritățile publice locale și cele centrale, astfel încât ideile PMB cu privire la acest proiect să fie implementate prin programul național.

Dotarea și modernizarea cabinetelor de medicină dentară și de asistență medicală școlară

În august 2016 CGMB aproba demararea programului pentru dotarea și modernizarea cabinetelor de asistență medicală școlară și de medicină dentară din unitățile de învățământ public. Proiectul presupune modernizarea a 143 de cabinete de asistență medicală dentară și 450 de cabinete de asistență medicală ce funcționează în incinta școlilor.

Acesta este unul dintre proiectele monitorizate pentru acest capitol care, conform răspunsului primit la cererea noastră de informații de interes public, a fost realizat. Astfel, între 2017 și 2019 cabinetele medicale școlare au primit dotări și consumabile în valoare de 6.909.637 RON. La acestea se adaugă o investiție de 82.664,67 RON pentru formare profesională.

Implementarea Stațiilor de Alimentare a Automobilelor Electrice pe Teritoriul Municipiului București.

În vara lui 2017, CGMB aproba proiectul „Implementarea Stațiilor de Alimentare a Automobilelor Electrice pe Teritoriul Municipiului București”, proiect inițiat de consilierii ALDE. Prin respectiva hotărâre se stabilește amenajarea a **74 de locuri de parcare** care vor avea acces **la 30 stații de încărcare pentru automobile electrice**. În vara lui 2018 – la un an de la aprobarea proiectului de hotărâre, Administrația Străzilor ne informa că în august 2017 a fost transmisă lista parcajelor publice în care pot fi instalate stații de încărcare (deși parcajele erau deja identificate în HCGMB). Tot atunci spuneau cei de la Administrația Străzilor că proiectul nu poate continua deoarece nu a primit documentația tehnico-economică necesară.

Un an mai târziu, în iunie 2019, primim un răspuns identic:

Iunie 2018

Până în momentul de față, Administrația Străzilor București nu poate continua proiectul întrucât nu a primit documentația tehnico-economică, fără de care nu pot fi demarate procedurile de achiziție.

Vă mulțumim pentru înțelegere.

Cu deosebită considerație,

Iunie 2019

Până în momentul de față, Administrația Străzilor București nu poate continua proiectul întrucât nu a primit documentația tehnico-economică, fără de care nu pot fi demarate procedurile de achiziție.

În altă ordine de idei, Direcția Parcaje, de-a lungul ultimilor ani, a derulat discuții cu aproape toți operatorii prezenți pe piața din București, în vederea identificării diverselor aspecte implicate de implementarea unui astfel de proiect.

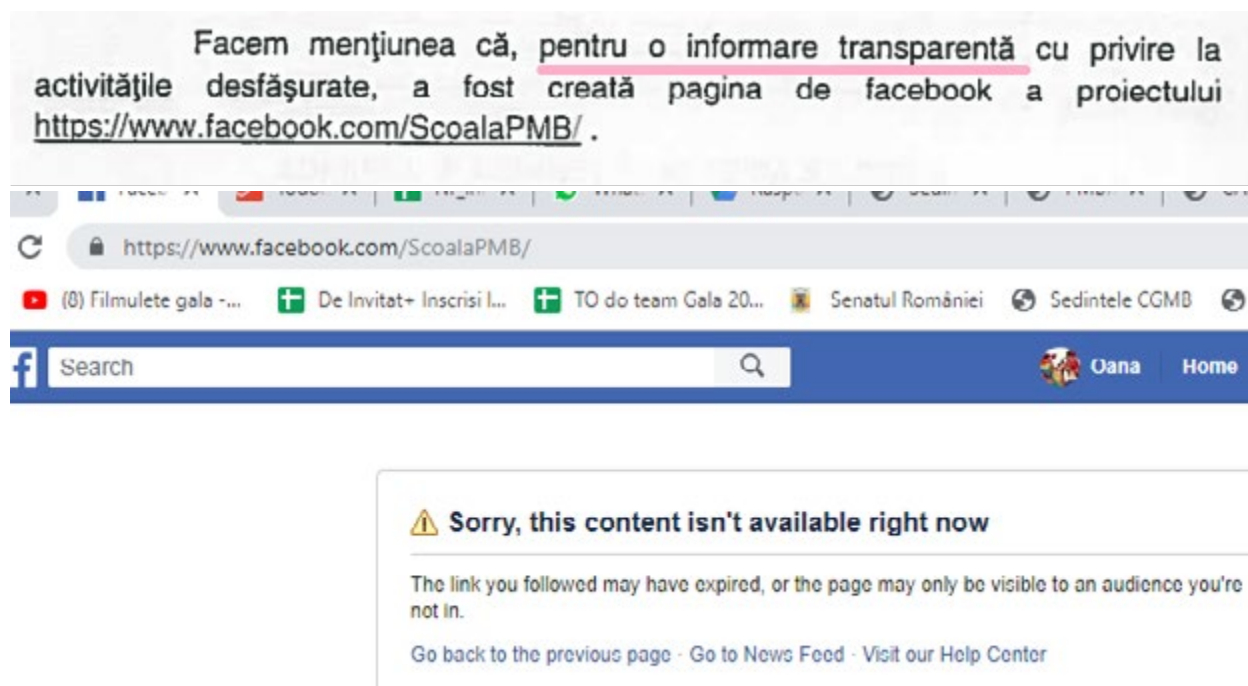
Vă mulțumim pentru înțelegere.

Cu deosebită considerație,

Școala Profesională Metropolitană

În septembrie 2017, CGMB a aprobat un proiect de Hotărâre ce presupune un acord între municipalitate și Inspectoratul Școlar în vederea desfășurării proiectului Școala Profesională Metropolitană. Acordul are în vedere 4 ani școlari, începând cu 2017 – 2018. În mai 2018 am solicitat PMB informații cu privire la implementarea proiectului. Din răspunsul primit deduceam că fusese înființat comitetul de inițiativă pentru inițierea, finanțarea și derularea programului. Referitor la stadiul de implementare se făcea referire la pagina de Facebook a Școlii ([Facebook.com/ScoalaPMB/](https://www.facebook.com/ScoalaPMB/)). La vremea aceea, pe pagina respectivă am găsit 2 (două) articole.

În vara aceasta, deci la un an și nouă luni de la aprobarea proiectului, ni se indică componența comitetului. În ceea ce privește stadiul implementării proiectului se face referire la aceeași pagină de Facebook, de data asta nefuncțională.



(verificată de mai multe ori în perioada 15 iunie – 12 iulie 2019).

Parteneriat între generații

În noiembrie 2016, CGMB aprobă proiectul „Parteneriat între generații”. Acesta ar fi trebuit să constea în acordarea de burse studenților care stau în gazdă în București la persoane vârstnice și își sprijină gazdele în diferite moduri. În vara lui 2018 (la mai bine de un an și jumătate de la aprobarea HCGMB) răspunsul pe care l-am primit de la PMB cu privire la stadiul de implementare a proiectului a fost ambiguu, cu o trimitere la site-ul Centrului pentru Tineret al Municipiului București (CTMB). Secțiunea corespunzătoare a site-ului era atunci în construcție.

În vara aceasta am repetat întrebarea. De data asta, răspunsul venit direct de la CTMB a fost mult mai clar:

București și Centrul pentru Seniori al Municipiului București.

Această comisie s-a întrunit pe parcursul timpului în mai multe ședințe în urma cărora nu au reieșit soluții concrete pentru implementarea acestui program. În plus, nu s-a putut identifica un cadrul legal, respectiv mijlocul de plată pentru beneficiarii programului Parteneriat între Generații.

Drept urmare, în acest moment, proiectul Parteneriat între Generații nu este implementat.

Achiziția a 100 de ambulanțe

În septembrie 2017 CGMB adoptă o hotărâre pentru achiziția a 100 de ambulanțe de urgență. Dacă la finele celui de-al doilea an de mandat acest proiect nu fusese încă implementat, până la sfârșitul anului 3, Direcția pentru înzestrare materială a reușit să recupereze timpul pierdut, conform răspunsului primit la cererea noastră de informații de interes public. Astfel, acesta este unul dintre proiectele monitorizate pentru acest capitol care a văzut lumina zilei.

În data de 02.08.2018 a fost semnat contractul de furnizare pentru Ambulanțele de urgență între Primăria Municipiului București și furnizorul S.C. Deltamed S.R.L.

Ambulanțele de urgență au fost livrate pe loturi și recepționate de către comisia constituită prin Dispoziția Primarului General nr. 1504/30.08.2018, în perioada Decembrie 2018 – Martie 2019.

În baza Hotărârii Consiliul General al Municipiului București nr.175/23.04.2019 s-a aprobat darea în folosință gratuită prin Contract de împrumut de folosință a Ambulanțelor de urgență către Serviciul de Ambulanță București Ilfov.

Toate Ambulanțele de urgență au fost predate către Serviciul de Ambulanță București Ilfov.

Combaterea și distrugerea ambroziei.

În august 2017, CGMB adoptă o hotărâre ce impune obligații privind combaterea și distrugerea ambroziei. Ulterior, în februarie 2019, Hotărârea este abrogată, ca urmare a adoptării Legii 62/2018 și a normelor metodologice pentru combaterea buruienii ambrozia. Hotărârea din februarie 2019 aprobă în schimb instrucțiunile de aplicare a prevederilor Legii menționate. Ca urmare, se modifică procedurile (inclusiv responsabilitățile instituțiilor) privind combaterea și distrugerea ambroziei, așa cum fuseseră acestea stabilite inițial de municipalitate.

Răspuns la solicitarea noastră de informații de interes public, aflăm că:

- Din mai 2018 până la abrogarea HCGMB 353/2017, Poliția Locală a Municipiului București a aplicat două amenzi contravenționale;

- Poliția Locală sector 1 a aplicat 9 sancțiuni contravenționale (8 amenzi și 1 avertisment)
- Poliția locală sector 2 a aplicat 21 sancțiuni contravenționale;
- Poliția locală a sectorului 4 – neclar.
- Poliția locală sector 3, 5 și 6 – fără răspuns.

Parcaj auto și zonă de agrement – Aleea Textiliștilor

În decembrie 2017, Consiliul General al Municipiului București aprobă două proiecte de hotărâre referitoare la realizarea unei parcări și a unei zone de agrement. Unul dintre proiecte constă în preluarea de la Primăria Sectorului 3 a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții Parcaj auto și zonă de agrement – Aleea Textiliștilor. Cel de-al doilea aprobă indicatorii tehnico-economici pentru această investiție.

" Parcaj acoperit și zonă de agrement strada Textiliștilor ", sector 3

1. Valoare totală (exclusiv TVA):	13.746.362,78 lei
Valoarea totală (inclusiv TVA):	16.333.044,46 lei
Din care C+M (exclusiv TVA):	11.479.218,04 lei
Din care C+M (inclusiv TVA):	13.660.269,47 lei
2. Durată de execuție	9 luni

Chiar presupunând că termenul de 9 luni se referă doar la faza de construcție, fără obținerea documentațiilor de urbanism, de la aprobarea acestei hotărâri au trecut **18 luni**. În această perioadă, însă, tot ce a realizat efectiv PMB, conform Direcției de Investiții a PMB, a fost depunerea documentației tehnice în vederea obținerii autorizației de construire.

- Documentația tehnică în vederea obținerii Autorizației de Construire a fost depusă la Primăria Municipiului București – Direcția Generală Investiții, de către Primăria Sectorului 3, București.

În prezent, suntem în curs de obținere avize și acorduri solicitate prin Certificatul de Urbanism emis de Primăria Sectorului 3, București.

O poveste absolut identică are și **parcajul acoperit și zona de agrement din strada Panait Cerna**.

Centrul Municipal Integrat pentru Tehnologii Inovative și Smart City

În decembrie 2018, CGMB aprobă Hotărârea nr. 855/2018 ce vizează inițierea proiectului «Centrului Municipal Integrat pentru Tehnologii Inovative și Smart City». Hotărârea CGMB nu conține niciun fel de detalii despre obiectivele proiectului. Doar din expunerea de motive și raportul de specialitate deducem că este vorba despre un proiect de management al traficului.

În iunie 2019, jumătate de an de la adoptare, ni se spune că proiectul este “în fază de inițiere”.

În proiectul «Centru municipal integrat pentru tehnologii inovative și smart city», se consemnează:

1. Stadiul proiectului: așa cum a fost aprobat în HCGMB nr. 855/12.12.2018 este în faza de inițiere.
2. Entitatea responsabilă pentru coordonarea implementării proiectului: conform HCGMB nr. 855/12.12.2018, Primarul General al Municipiului București este împuternicit să desemneze entitatea responsabilă cu implementarea proiectului.
3. Metodologia de funcționare se va stabili în urma unui studiu de fezabilitate, ce va fi realizat atunci când vor exista alocări bugetare.

Locuințe pentru personalul din unități sanitare și locuințe sociale

În 4 mai 2018 CGMB aprobă demararea procedurilor pentru achiziția a 500 de locuințe de serviciu pentru personalul medical din unitățile aflate în subordinea ASSMB. Ulterior, Hotărârea a suferit mai multe modificări (inclusiv nu doar a medicilor, ci și a personalului non-medical din unitățile medicale, modificări de procedură etc). În septembrie 2018 este aprobat un nou proiect de hotărâre privind demararea procedurilor de identificare, negociere și achiziționare de unități locative cu destinația de locuințe pentru personalul angajat în unitățile sanitare aflate în administrarea Consiliului General al Municipiului București.

1741467/29.05.2019- 3427/30.05.2019, respectiv cu nr. 982/05.06.2019 în cadrul D.G.I., va informam ca au fost încheiate contractele de vânzare cumpărare între Municipiul București și SC Impact Developer&Contractor SA, Municipiul București și SC Cubic Residence SRL, Municipiul București și Iridex Group Import Export SRL, Municipiul București și SC Ipsilanti Invest SRL, în urma încheierii procedurii pentru achiziționarea unui număr de 177 de apartamente în Municipiul București și zonele limitrofe.

Conform răspunsului primit, până în iunie 2019 au fost achiziționate 177 de locuințe.

Nicio stradă neasfaltată

În 23.08.2018 CGMB aprobă Hotărârea 479 privind aprobarea programului multianual privind **accelerarea** dezvoltării rețelelor edilitare de utilități publice din Municipiul București „Nicio stradă neasfaltată și fără utilități publice”. Nevoia de celeritate este subliniată chiar de Primarul General în cadrul Ședinței de Consiliu.

...sectorul 1 – 10 de străzi care vor fi asfaltate, în sectorul 3 – 11, în sectorul 6 – 77 de străzi neasfaltate. Știu. Este greu de crezut că în 2018 mai sunt în Capitala țării aproape 270 de străzi neasfaltate și fără utilități. De aceea, ca primar general și cu sprijinul dumneavoastră, prin votul de astăzi, demarăm programul multianual, care va începe imediat, adică dacă astăzi va fi votat, noi deja vom prioritiza cele 270 de străzi, nu pe criterii subiective, ci în funcție de clarificarea aspectelor juridice, de asemenea a detaliilor de urbanism și a proiectelor tehnice. Dacă în lista care va fi publicată cu aceste

Gabriela Firea, extras din PV al Ședinței CGMB din 23.08.2018.

Nouă luni mai târziu, am vrut să vedem ce s-a întâmplat cu cele 270 de străzi identificate ca fiind neasfaltate și fără utilități publice. Din răspunsul primit de la PMB, Direcția Generală de Servicii Publice, înțelegem că:

- A fost stabilită componența Comisiei de evaluare și selecție a solicitărilor privind înscrierea în program;
- Au fost solicitate date Primăriilor de Sector;
- S-a întocmit o situație centralizată, care conține 244 de străzi neasfaltate, fără rețele de canalizare sau fără rețele de apă.

Mai departe, lucrurile încep să se încurce, fie că sunt străzi pentru care nu există toată documentația de urbanism necesară, fie că sunt incluse în alte programe. Din răspunsul primit, deducem că doar pe 12 (din 82) străzi din sectorul 1 implementarea programului este puțin mai avansată – a început procedura de achiziție pentru elaborarea studiului de fezabilitate.

Rețeaua pentru sănătatea femeii „Sfânta Agatha”

În luna august 2018, CGMB a aprobat proiectul de hotărâre privind înființarea rețelei metropolitane de centre pentru sănătatea femeii «Sfânta Agatha» în vederea realizării screening-ului cancerului de sân și al cancerului de col uterin. Conform hotărârii, trebuiau înființate 6 astfel de centre. În septembrie 2018, hotărârea se modifică prin adăugarea încă unui centru.

Deși nu am primit informații cu privire la stadiul implementării proiectului, prezentăm informații despre stadiul de implementare așa cum au reieșit acestea din ședințele CGMB și din Hotărâri aprobate ulterior:

- Septembrie 2018 – CGMB aprobă o majorare de capital pentru Compania Imobiliară, în valoare de 190 milioane RON (participarea Municipiului). Deși textul hotărârii nu vorbește despre destinația sumei, din raportul de specialitate însoțitor și din nota de fundamentare, reținem că o parte din sumă este destinată achiziției de imobile pentru înființarea rețelei de centre pentru sănătatea femeii. Ulterior achiziției, Compania Imobiliară urmează să închirieze imobilele către Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București.
- Octombrie 2018 – CGMB împuternicește Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București să identifice și achiziționeze 7 imobile în vederea înființării

rețelei de centre pentru sănătatea femeii. Constatând că în septembrie fusese majorat capitalul Companiei Municipale Imobiliara tocmai pentru achiziția acestor imobile, unul dintre consilieri solicită lămuriri. Înțelegem din conversația ce a avut loc în cadrul ședinței de consiliu, că, din rațiuni administrative, achiziția va fi preluată de ASSMB. (Suma alocată Companiei Imobiliara pentru aceeași achiziție, rămâne la Companie, cu o destinație necunoscută).

- În decembrie 2018 - CGMB aprobă achiziția unuia dintre imobile de către ASSMB.

La începutul lui iulie 2019, pe SICAP – site-ul de achiziții publice, nu apărea vreun alt anunț de achiziție imobile, în afara celui din luna decembrie. [Pagina](#) dedicată Rețelei de centre pentru sănătatea femeii, de pe site-ul ASSMB, conține informații la timpul viitor. Deducem de aici că singura etapă concretă parcursă este achiziția unui imobil.

Informarea salvează

În luna august 2018, CGMB a aprobat Hotărârea privind implementarea Programului multianual Informarea salvează – protecție civilă și voluntariat în Municipiul București. Acesta urma să se deruleze prin intermediul Companiei Municipale Protecție Civilă și Voluntariat.

Pe site-ul Companiei nu există niciun fel de informații cu privire la acesta, iar informația primită de la Primărie sugerează că proiectul a fost abandonat.

Având în vedere solicitarea dumneavoastră înregistrată la Primăria Municipiului București cu nr. CRM 1740220 / 27.05.2019, înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică – Serviciul Transparență Decizională sub nr. 3348-605L/1/31.05.2019, referitor la stadiul implementării Programului Multianual „Informarea Salvează”, vă informăm că acesta nu s-a demarat pana in momentul de fata, prevederile bugetare neputând asigura cheltuielile aferente acestui program.

Doctori pentru București

În luna decembrie 2018, CGMB aprobă proiectul Doctori pentru București, constând în acordarea de vouchere pentru participarea la programe de pregătire profesională pentru 100 de medici angajați ai spitalelor din administrarea Municipalityții.

Conform graficului de desfășurare (unul dintre foarte puținele proiecte cu un astfel de grafic), în luna ianuarie 2019 ar fi trebuit să înceapă înregistrarea grupului țintă, iar în luna aprilie, ar fi trebuit să înceapă selecția dosarelor.

Activitatea	An I -2019										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A1 Constituirea echipei de proiect	X										
A2. Înregistrarea grupului țintă	X	X	X	X							
A3 Selecția dosarelor de candidatură				X	X	X	X				
A4 Informare si publicitate	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Din informarea primită de la ASSMB, la începutul lunii iunie, aplicația on-line pentru înscrierea dosarelor era în perioadă de testare, urmând ca deschiderea perioadei de înscriere să fie anunțată "în perioada imediat următoare". Până la începutul lunii iulie acest lucru nu s-a întâmplat.

Referitor la solicitarea privind „*Stadiul de Implementare a Proiectului*”, vă facem cunoscut că, în această perioadă au fost finalizate etapele administrative privind implementarea proiectului, a fost finalizată aplicația online privind înscrierea beneficiarilor, în prezent efectuându-se testarea acesteia, urmând ca în perioada imediat următoare să anunțăm pe site-ul dedicat proiectului, data deschiderii aplicației online pentru a permite înscrierea solicitanților în proiect.

Cum alocarea financiară pentru acest program este din bugetul pentru anul 2019, iar sumele cheltuite pentru programele de formare se decontează medicilor după participarea la cursuri, deducem că din întreaga perioadă de desfășurare a proiectului va rămâne extrem de puțin timp pentru formarea efectivă a medicilor.

2. Holdingul Municipal

Pe scurt:

1. Primarul General și Consiliul General nu au explicat public niciodată cum funcționează complementaritatea finanțării societăților comerciale și a instituțiilor din subordinea PMB care au aceleași portofolii. În ciuda unor mandate de delegare a gestiunii serviciilor publice din vara anului trecut, nicio instituție din subordinea PMB nu a fost desființată (astfel că am ajuns în situația în care, spre exemplu, sunt finanțate în paralel și Compania Municipală Parcuri și Grădini și Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement);
2. Mai mult de jumătate dintre Companiile Municipale au răspuns la solicitările noastre de informații de interes public în baza Legii 544/2001. Cu toate acestea, majoritatea ne-au transmis că informațiile solicitate (rapoartele din care să reiasă activitatea Companiilor Municipale) sunt disponibile online, făcând referire la Hotărârile AGA (irelevante raportat la întrebarea noastră, vedeți mai jos de ce). Compania Municipală Parking București și Compania Municipală Medicala sunt singurele care au formulat un răspuns explicit la întrebarea noastră;
3. Pentru cetățeni este complicat de urmărit logica circulației banilor în arhitectura PMB – Societăți Comerciale – Instituții din subordinea PMB (spre exemplu – PMB dă buget Companiei Municipale Imobiliara pentru achiziția unui imobil care, ulterior, să fie închiriat către ASSMB);
4. La mai bine de doi ani de la înființarea companiilor, mare parte dintre secțiunile dedicate informării publicului, de pe website-urile companiilor municipale, sunt încă în construcție. În ciuda promisiunii primarului că aceste Companii vor fi transparente, este foarte grea și, în multe cazuri chiar imposibilă, reconstituirea activității acestor companii. Astfel că, de fapt, din informațiile disponibile online nu putem să reconstituim activitatea efectivă a companiilor.
5. Pe toate site-urile Companiilor Municipale sunt disponibile Hotărârile Adunărilor Generale. Cu toate acestea, ele sunt scanate (deci nu pot fi căutate rapid informații) și conțin preponderent informații administrative, nicidecum informații cu privire la activitatea per se a companiei;
6. În ciuda faptului că în Hotărârile AGA se face referire la documente strategice, de interes public, acestea sunt menționate ca anexe la respectivele Hotărâri, însă nu sunt disponibile online (spre exemplu: plan de achiziții, strategii de dezvoltare, plan de eficientizare, programe de investiții, planuri tarifare etc);
7. Acolo unde sunt disponibile informații cu privire la activitatea societăților comerciale, în general, acestea au contracte cu instituțiile din subordinea Primăria Municipiului București (pe care ar trebui să le înlocuiască definitiv) sau cu Primăria Capitalei, cu foarte puține excepții existând contracte cu entități în afara acestor entități (contracte cu Primăria Sector 4);

Mai jos, situația centralizată a veniturilor și cheltuielilor pentru anul 2018, precum și a bugetului aprobat pentru companiile municipale pentru anul 2019:

Nume Societate	Venituri 2018	Cheltuieli 2018	Pierderi/profit	Venituri 2019
CM Pază și Securitate	13.462.840	20.193.690	-6.730.850	43.729.000
CM Turistica București	834.601	2.946.797	-2.112.196	17.841.000
CM Protecție Civilă și Voluntariat	2.210.280	5.042.520	-2.832.240	12.520.000
CM Agreement	8.117.000	8.022.000	95.000	17.760.000
CM Imobiliara	1.045.480	2.808.770	-1.763.290	8.898.460
CM Intretinerea Arborilor si Spatiilor Verzi	7.906.050	6.450.490	1.455.560	16.616.800
CM Managementul Transporturilor	0	1.760.000	-1.760.000	19.298.000
CM Parking	2.851.000	4.970.000	-2.119.000	23.006.000
CM Managementul Traficului	8.368.000	8.146.000	222.000	100.910.000
CM Iluminat Public	17.968.000	22.668.000	-4.700.000	75.138.000
CM Ecolgienizare	2.815.000	4.539.000	-1.724.000	29.100.000
CM Strazi, Poduri, Pasaje	5.467.720	10.416.950	-4.949.230	343.673.030
CM Dezvoltare Durabilă*	9.811.000	9.779.000	32.000	0
CM Medicala	1.527.000	4.550.000	-3.023.000	41.087.000
CM Consolidari	37.660.110	43.583.310	-5.923.200	214.700.000
CM Sport pentru toți	3.852.850	4.378.150	-525.300	19.950.000
CM Parcuri și Grădini	17.892.590	11.307.420	6.585.170	33.233.000
CM Tehnologia Informației	4.796.370	6.212.800	-1.416.430	4.793.450
CM Trustul de Clădiri Metropolitane București	7.641.000	9.313.000	-1.672.000	62.108.000
CM Cimitire București	0	2.187.000	-2.187.000	52.086.000
CM Energetica	13.602.840	11.508.030	2.094.810	90.934.010
CM Publicitate și Afișaj	9.737.380	10.574.680	-837.300	10.009.620
Total:	177.567.111	211.357.607	-33.790.496	1.237.391.370

*Bugetul propus pentru 2019 pentru CM Dezvoltare Durabilă, 39.068.000 lei, nu a fost aprobat în Consiliul General.

În 2018, deficitul Companiilor Municipale a fost de 33.790.496 lei. Dacă în 2018, veniturile companiilor au fost de 177.567.111 lei, pentru anul 2019, așa cum reiese din bugetele aprobate, acesta este de peste 1 miliard de lei.

La începutul anului 2019, Curtea de Apel București a decis prin hotărâre definitivă că societățile comerciale parte din Holdingul Municipal au fost înființate fără respectarea legii. Cu toate acestea, la mai bine de jumătate de an de la decizia finală din instanță, Primarul General menține structurile, adâncind și mai mult incertitudinea cu privire la funcționarea acestora.

Niciuna dintre instituțiile din subordine nu a fost desființată, astfel că, în momentul de față există o confuzie cu privire la atribuțiile instituțiilor din subordine raportate la activitatea societăților comerciale. În luna martie 2018, prin proiecte de hotărâre de Consiliu General, a fost stabilită delegarea serviciilor publice către societățile comerciale. PMB a încercat în octombrie 2018 desființarea unor structuri din subordine (Administrația Fondului Imobiliar, Administrația Străzilor, Administrația Lacuri, Parcuri și Administrația Cimitirelor). Hotărârile de desființare, însă, au fost suspendate, invocându-se pronunțarea justiției. Astfel că, deși este evident că parte din structurile din subordinea Primăriei Municipiului București sunt dublate de societăți comerciale, ele continuă să funcționeze.

Dincolo de confuzia de roluri și atribuții între societățile comerciale și instituțiile din subordinea PMB, societățile comerciale, cu mici excepții, sunt în continuare în zona de opacitate față de cetățeni prin lipsa informațiilor de pe pagina de internet și lipsa de disponibilitate de a comunica într-un format prietenos și inteligibil activitățile pe care le desfășoară. Acest lucru se întâmplă în ciuda faptului că ele sunt finanțate din fonduri publice, încă de la înființarea lor.

Deși Primarul General a promis, la înființarea acestora, că societățile comerciale vor fi transparente, nici la doi ani de la înființarea lor niciun director al vreunei societăți comerciale nu a venit în fața Consiliului General, în ciuda solicitării explicite a consilierilor din opoziție (grupul PNL propunând inclusiv o ședință de Consiliu dedicată unei discuții cu aceștia).

Pentru a avea o imagine de ansamblu cu privire la activitatea societăților comerciale, am făcut solicitări în baza Legii 544/2001 a liberului acces la informații de interes public, adresate fiecărei dintre aceste instituții.

Cu foarte puține excepții (menționate în secțiunea Concluzii), cele mai multe societăți ne-au transmis că informațiile solicitate sunt pe website-urile oficiale, să ne adresăm biroului de presă al Primăriei Municipiului București sau pur și simplu nu ne-au răspuns la solicitare. Cu toate acestea, pe majoritatea site-urilor, așa cum vom arăta mai jos, informațiile cu privire la activitatea acestor companii se găsește în documente scanate – rapoarte de activitate ale consiliilor de administrație. Astfel că, în ciuda faptului că este bifată formalitatea transparenței, în ceea ce privește funcționarea efectivă și serviciile publice pe care le-au prestat, informația este greu de găsit și este formulată într-un limbaj greoi.

Mai jos facem o sinteză a activității fiecărei societăți comerciale:

Compania Municipală Agreement București S.A.

La solicitarea noastră de a primi o listă a principalelor activități derulate anul trecut de companie, aceștia ne-au transmis că informațiile solicitate sunt disponibile pe site.

Pe site-ul companiei (<https://cmab.ro>):

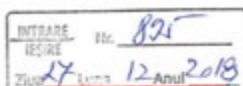
- Secțiunea Programe și strategii: este în construcție, deci nu există nicio informație disponibilă;
- Secțiunea Anunțuri de interes public, sunt enumerate următoarele campanii:
 - București, inima ta (24.02.2018 – 8.03.2018)
 - Teatru și Carte (30.04.2018 – 6.05.2018)
 - Fotbal în parc (22.06.2018 – 15.07.2018)
 - Pet Fest (29.06.2018 – 1. 07.2018)
 - Poveste de iarnă (7.12.2018 – 20.01.2019)
- Secțiunea Evenimente:
 - Onoare veteranilor centenari (23.01.2018);
 - Târgul de Turism al României – Romexpo (22.02.2018 – 25.02.2018);
 - Turneul de tenis BRD Bucharest Open (14.07.2018 – 22.07.2018);
 - Festival ESTIVAL 2018 (31.08.2018 – 02.09.2018);
 - Regata Marii Unirii – Flotila România Centenar (8.09.2018 – 9.09.2018);

Compania Municipală Cimitire S.A.

La solicitarea noastră de a primi o listă a principalelor activități derulate anul trecut de companie, aceasta ne-a transmis că informațiile solicitate sunt disponibile pe site. Rapoartele de pe site, la care se face trimitere în răspuns, nu descriu tipul de servicii deja efectuate sau contractele încheiate între societatea comercială și alți agenți economici sau instituții publice. Singurele informații disponibile sunt Hotărârile Adunării Generale a Acționarilor care conțin informații de natură organizațională și de funcționare. Este neclar deci ce anume a prestat această companie municipală.

Singura secțiune în care găsim indicii cu privire la activitatea acestei societăți comerciale este secțiunea Achiziții publice. În secțiunea Achiziții în desfășurare avem un anunț cu privire la achiziția unui teren pentru amenajarea de cimitire. Achiziția a fost lansată pe 27.12.2018 și pe website figurează ca fiind deschisă până pe 31.12.2019 (sic!). Nu există informații cu privire la stadiul achiziției în secțiunile Proceduri atribuite sau Proceduri anulate (secțiunile figurează ca fiind „în construcție”):

ANUNT



Compania Municipală Cimitire București SA achiziționează în condițiile legii terenuri cu suprafața minimă 5 ha în București și zonele limitrofe din jud Ilfov în vederea înființării de cimitire. Propunerile de oferte vor fi însoțite de documente suport și vor fi transmise pe email la adresa office@cmcb.ro sau la sediul CMCB SA până la 31 Decembrie 2019.

Compania Municipală Trustul de Clădiri Metropolitane

Contractele semnate în 2018 sunt cu:

1. Primăria Municipiului București pentru proiectare și asistență tehnică pentru 3 săli de sport;
2. Primăria Municipiului București pentru execuția sălilor de sport de mai sus;
3. Primăria Municipiului București pentru Finalizare lucrări reabilitare Grup Școlar „Nichita Stănescu”;
4. Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic – proiectare și asistență tehnică pentru un imobil;
5. Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic – Servicii de Elaborare Expertize Tehnice pentru 4 imobile;
6. Autoritatea pentru Supravegherea și Protecția Animalelor – igienizare sediu;
7. Teatrul Cl Notarra – lucrări de reparații și vopsitorii;
8. Lucrări la Administrația Fondului Imobiliar (nespecificat)

Contractele prevăzute a fi semnate pentru 2019:

1. ASSMB pentru proiectul SOLSPITHALES – energie solară pentru spitale (2.000.000 Euro);

Compania Municipală Consolidări S.A.

Am transmis o solicitare de informații de interes public în atenția companiei, în care am solicitat lista exhaustivă a clădirilor aflate în proces de consolidare și stadiul pentru fiecare dintre aceste clădiri. Răspunsul Companiei a fost că informațiile solicitate sunt disponibile pe website-ul companiei. Cu toate acestea, mare parte din pagina de internet a companiei se află încă în construcție. Hotărârile Adunării Generale disponibile pe site nu cuprind aceste informații, fiind eminamente decizii administrative. Singura modalitate prin care pot fi identificate toate clădirile aflate în proces de consolidare este prin identificarea lor din Hotărârile de Consiliu General. Cu toate acestea, nu avem informații despre stadiul în care se află fiecare dintre clădirile aflate în procesul de consolidare.

În hotărârea nr. 27/22.05.2019 a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor este menționat un centralizator privind contractele de execuție lucrări aflate în derulare în 2018 (și finalizate la 31.12.2018), „cu date privind beneficiarii, număr și data contract, valoare ofertă fără TVA, execuție”. Centralizatorul nu este disponibil pe website-ul companiei și nici nu a fost pus la dispoziție în baza Legii 544/2001 (la solicitarea formulată de noi, am fost redirecționați către site-ul companiei).

Compania Municipală Dezvoltare Durabilă S.A.

Contracte pe care Compania a decis să le semneze în perioada iunie 2018 – iunie 2019 sunt cu:

1. Primăria Municipiului București pentru Diriginte de șantier pentru Penetrație Splaiul Independenței – Ciurel – Autostrada A1 (12.07.2018);
2. Primăria Municipiului București pentru studiu de fezabilitate, proiect autorizare/desființare și proiect tehnic de execuție pentru Suprapunere B-dul Nicolae Grigorescu – Splai Dudescu, etapa a 2-a (12.07.2018);
3. Primăria Municipiului București pentru revizuire studiu de fezabilitate Nod Avionului – Închidere inel median (12.07.2018);
4. Primăria Municipiului București pentru revizuire studiu de fezabilitate pentru Pasaj Doamna Ghica (12.07.2018);
5. Administrația Străzilor pentru elaborare documentație de avizare a lucrărilor de intervenție în vederea obținerii autorizațiilor de construire pentru podurile Opera, Timpuri noi, Eroilor și Ciurel (12.07.2018);
6. Administrația Străzilor pentru studiu de fezabilitate și întocmire documente pentru obținere aviz de construire pasarele pietonale București (12.07.2018).
7. Primăria Municipiului București pentru elaborare documentație tehnică faza de Revizuire Studiu de Fezabilitate Nod Petricani – Închidere Inel median (septembrie 2018);
8. Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor pentru elaborarea expertize tehnice, documentații de avizare a lucrărilor de intervenție, proiecte de autorizare lucrari desființare pentru imobile situate în Municipiul București, în scopul consolidării (septembrie 2018);
9. Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București pentru Elaborare PUZ pentru lacurile Floreasca și Tei (septembrie 2018);
10. Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement București pentru reabilitare peisagistică a parcurilor istorice Carol, Cișmigiu și Herăstrău (septembrie 2018)
11. Primăria Municipiului București pentru reabilitarea infrastructurii de bază, amenajare suprafață cu dotările de mobilier urban, inclusiv punere în valoare a vestigiilor istorice a Centrului Istoric zona B (octombrie 2018);
12. Primăria Municipiului București pentru elaborare PUZ zona delimitată pe malul Lacului Străulești (octombrie 2018);
13. Primăria Municipiului București pentru elaborare documentație tehnică pentru înființare noi subunități pompieri/ISU Dealul Spirii (octombrie 2018);
14. Primăria Municipiului București pentru elaborare Studiu de Fezabilitate pentru Sala Multifuncțională Complex Sportiv Lia Manoliu (decembrie 2018);
15. Primăria Municipiului București pentru elaborare studiu de fezabilitate și PUZ pentru spital metropolitan cu funcții complementare, centru de excelență, campus universitar (februarie 2019);

În deciziile AGA se vorbește despre aceste contracte la timpul viitor, neexistând documente care să ateste semnarea lor.

În luna iunie 2019, Compania Municipală Dezvoltare Durabilă a votat mărirea indemnizațiilor pentru administratorul executiv cu 8.890 lei brut și pentru administratorul neexecutiv cu 1.902 lei, ajungând la 31.123 lei brut, respectiv 6.662 lei brut¹⁴.

Compania Municipală Eco Igienizare

Singurele mențiuni cu privire la activitatea companiei sunt tot în raportul Adunării Generale, în care se menționează:

5. ACTIVITATI CURENTE

Compania a luat ființa în anul 2017, sub numele de **COMPANIA MUNICIPALĂ ECO IGLENIZARE BUCUREȘTI S.A.**, fiind înregistrată la ONRC București sub nr. J40/9894/2017 cu intenția de a avea o dezvoltare zonala, într-o piață în care este încă nevoie de soluții integrate de salubritate, peisagistică, curățenie, de servicii de calitate și de cele mai performante produse în domeniul respectiv.

Compania noastră își îndreaptă atenția cu predilecție către cetățenii Capitalei, dar și ale ariilor administrative teritoriale vecine care au calitatea de beneficiari indirecti ai serviciilor de dezinsecție, deratizare și dezinfecție, beneficiarii direcți fiind Primăria București, autoritățile și instituțiile publice, alte entități economice și persoanele fizice.

Procese verbale ale Adunării Generale a Acționarilor nu conțin informații cu privire la activitatea efectivă a companiei. Aceste informații nu au putut fi identificate nicăieri în site. În luna octombrie 2018, Compania a decis luarea unui împrumut bancar de 2.000.000 lei – documentul disponibil [aici](#).

Secțiunile Comunicate de presă și Programe și strategii sunt pagini în construcție, deci nu există nici aici informații cu privire la activitatea companiei.

Compania Municipală Energetica București

De menționat este că Președintele Consiliului de Administrație pentru această Companie Municipală este chiar City Managerul orașului București, Sorin Chiriță.

Nici compania Municipală Energetica București nu are o secțiune în site în care să fie descrisă activitatea societății. Informațiile cu privire la ce a făcut compania au fost identificate în rapoartele AGA, documente scanate, disponibile pe website.

Astfel că, în anul 2018, conform raportului anual, Compania Municipală Energetica București a semnat următoarele contracte (mai jos redăm contractele așa cum sunt ele prezentate în document, deși parte dintre ele par să se repete):

1. Cu Primăria Municipiului București pentru lucrări de reparații, servicii tehnice de exploatare și mentenanță corectivă și preventivă, instalații sanitare, termice și de

¹⁴ Hotărârea este disponibilă aici: https://www.cmddb.ro/files/15/docs%202019/H_56.pdf

ventilație pentru Arena Națională;

2. Cu Primăria Municipiului București pentru lucrări de reparații, servicii tehnice de exploatare și mentenanță corectivă și preventivă, instalații sanitare, termice și de ventilație pentru sediul PMB din Bulevardul Elisabeta;
3. Cu ASSMB pentru reparații curente în regim de urgență la cazanele termice de abur de joasă presiune la Spitalul Clinic de Nefrologie Dr. Carol Davila;
4. Cu Direcția de Evidență a Persoanelor pentru servicii de expertizare energetică și întocmirea certificatului de Performanță Energetică pentru două spații;
5. Cu Administrația Grădina Zoologică pentru servicii de reparare și întreținere a mașinilor și aparatelor electrice și a echipamentului de climatizare, pentru servicii de reparare și întreținere a încălzirii centrale, servicii de întreținere și reparare a grupurilor de refrigerare;
6. Cu Teatrul Tineretului Metropolis pentru servicii de mentenanță preventivă și corectivă pentru instalațiile termice și de climatizare;
7. Cu PMB pentru lucrări de instalare de echipament de ventilație – perdele de aer cald, pentru sediul din Regina Elisabeta;
8. Cu Arena Națională pentru servicii tehnice de exploatare, operare, mentenanță corectivă și preventivă, instalații sanitare, termice, ventilație, instalații de stins incendiu, instalații electrice de joasă tensiune și instalații de curenți slabi;
9. Cu ASSMB pentru mentenanță preventivă pentru instalații termice, sanitare, de ventilație și aer condiționat, instalații electrice și grup generator;
10. Cu Arena Națională pentru servicii tehnice de exploatare, operare, mentenanță corectivă și preventivă, instalații sanitare, termice, ventilație, instalații de stins incendiu, instalații electrice de joasă tensiune și instalații de curenți slabi;
- 11. Rețeaua metropolitană de cișmele publice – 02.10.2018, perioada de execuție 4 luni (amplasare unui nr. de 50 de cișmele publice în toate sectoarele Bucureștiului);**
12. Modernizare centrală termică CT Amzei – 02.10.2018, perioadă de execuție 10 luni (modernizarea instalațiilor din incinta centralei termice);
- 13. Reabilitarea sistemului de termoficare al Municipiului București (7 obiective însumând un traseu de 63 km) – 25.10.2018. Perioada de elaborare a documentației tehnice este de 10 luni, iar perioada de execuție este de 14 luni.**
14. Cu Arena Națională, în asociere cu Compania Municipală Tehnologia Informației, acord cadru 23.05.2018: servicii tehnice de exploatare, operare, mentenanță corectivă și preventivă, instalații sanitare, termice, ventilație, instalații de stins incendiu, instalații electrice de joasă tensiune și instalații de curenți slabi pentru Arena Națională;
15. Cu PMB pentru lucrări de servicii tehnice de exploatare și mentenanță preventivă la instalații sanitare, termice, de ventilație pentru imobilul din Regina Elisabeta;

16. Cu ASSMB pentru lucrări de reparații la instalația centralei termice din Institutul Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă;
17. Cu Direcția Generală de Evidență a Persoanelor – Servicii de întreținere aparate de aer condiționat;
18. Cu ASSMB - Servicii de expertizare energetică și întocmirea certificatului de performanță energetică pentru unitățile sanitare cu paturi;
19. Cu DGASMB – servicii de proiectare, furnizare, instalare/montare și punere în funcțiune a două generatoare de curent;
20. Cu Primăria Sector 4 – Proiect pilot privind folosirea energiei verzi pentru limitarea poluării mediului înconjurător, respectiv asigurarea posibilității de alimentare a autoturismelor electrice;
21. Cu Circul Metropolitan București – Servicii privind expertizarea energetică și întocmirea Certificatului de Performanță Energetică pentru imobilul din Aleea Circului;
22. Cu Primăria Sector 3 – servicii de proiectare deviere rețea termoficare bdul. Decebal;
23. Cu teatrul Nottara – Servicii de verificare, de reparație și de întreținere pentru cele două centrale termice și a instalației de încălzire;
24. Cu Teatrul Nottara – servicii specifice de operator responsabil cu supravegherea și verificarea tehnică a două centrale termice;
25. Cu Direcția Generală de Poliție Locală de Control a Municipiului București – Servicii privind expertizarea energetică și întocmirea Certificatului de Performanță Energetică pentru sediul din bdul. Libertății;
26. Cu STB – contract ce are ca obiect reparația instalațiilor de apă;
27. Cu STB – lucrări de reparare instalații sanitare și încălzire.

Nu am identificat, pe site-ul companiei, contracte sau proiecte ale acestora desfășurate în 2019.

Singurul comunicat de presă disponibil pe site-ul societății aduce clarificări cu privire la un punct de lucru deschis în Giurgiu astfel încât compania să devină eligibilă pentru accesarea unor fonduri europene în cadrul Programului Operațional de Competitivitate (scopul declarat fiind proiecte „în scopul inovării de procese și produse în sectoarele economice care prezintă potențial de creștere”).

Compania Municipală Iluminat Public

Rapoartele de Guvernanță Corporativă disponibile pe site-ul companiei arată că au existat patru Adunări Generale a acționarilor din iulie 2018 și până la data lansării prezentului raport. Deciziile vizează bugetele și chestiuni administrative, fără a se face referire la activitatea efectivă a companiei.

Secțiunea Buletin informativ este încă în construcție, astfel că nici acolo nu sunt disponibile informații cu privire la activitatea companiei. În secțiunea Comunicate de presă sunt prezentate arterele pe care au fost montate sisteme de iluminat festiv în iarna 2018. În secțiunea Galerie foto și video sunt prezentate principalele proiecte ale companiei:

1. Înlocuirea sistemului de iluminat în pasajul rutier subteran Unirii (martie 2019);
2. Iluminat ornamental – Festival București 2018 – „Centenarul Marii Uniri”;
3. O iarnă de poveste pe aleile Parcului Cișmigiu;
4. Spitalul Gomoiu – Proiect Pro Bono (proiect iluminat festiv de sărbători);
5. Înlocuirea sistemului de iluminat în pasajul rutier subteran Mărășești (decembrie 2018);
6. Înlocuirea sistemului de iluminat în pasajul rutier subteran Victoriei (octombrie 2018);
7. Înlocuirea sistemului de iluminat în pasajul rutier subteran Obor (iulie 2018).

Nu există niciun detaliu tehnic cu privire la proiectele implementate. Un alt loc în care sunt enumerate proiectele companiei este în documentul scanat din secțiunea Rapoarte – Raport Consiliu de Administrație 2018. Aici sunt enumerate entitățile cu care au fost încheiate contracte comerciale, fără însă a fi precizat proiectul sau valoarea contractelor. Redăm mai jos informațiile așa cum apar ele în document¹⁵:

5.3. Contracte comerciale

Principalele contracte comerciale derulate în anul 2018 au fost cu următoarele Companii:

- Compania Municipală Agrement București S.A.
- Administrația Străzilor
- Centrul de Creație, Artă și Tradiție al Municipiului București
- Administrația Lacuri, Parcuri și Agrement
- Primaria Municipiului București
- Compania Municipală Managementul Traficului București SA
- Regia Autonomă de Transport București

¹⁵ <https://cmipb.ro/files/15/AGA%202019/Raport%20Consiliul%20de%20Administratie%202018.pdf>

Compania Municipală Imobiliara București

În ceea ce privește rapoartele de Guvernanță Corporativă, menționăm că pe site-ul companiei municipale nu este disponibilă nicio hotărâre a Adunării Generale a acționarilor în perioada decembrie 2018 – aprilie 2019.

Din rapoartele Adunării Generale, am identificat următoarele activități ale companiei:

1. Emiterea unei oferte ferme de cumpărare a imobilului din bdul. Regina Elisabeta, nr. 28, Sector 5;
2. Aprobarea achiziției unui imobil din Prelungirea Ghencea, nr. 322-326, a O-zone Safirului SRL, cu suprafața 27.225 mp (prețul vânzării este de 950 lei/mp);
3. Înființarea unui punct de lucru în imobilul din Strada Aristide Demetriade, nr. 2, Sector 1;
4. Înființarea unui punct de lucru în bdul. Regina Elisabeta, nr. 28, Sector 5;

În secțiunea Comunicate de presă sunt anunțate două intenții de achiziție:

- 100 de locuințe (10 garsoniere, 40 de apartamente cu două camere, 40 de apartamente cu 3 camere și 10 apartamente cu patru camere) – valoarea totală a proiectului fiind de 29.151.000 lei (noiembrie 2018). În anunț se face referire la implementarea unui proiect (638/2018), însă acesta este o majorare de capital, nementionând scopul pentru care se face această majorare. Conform comunicatului:

Municipalitatea s-a angajat, în repetate rânduri, să asigure sprijinul în privința identificării unor variante locative pentru cei care trec prin situații dificile sau critice – fie au rămas fără proprietăți în urma unor calamități, fie au fost evacuați din locuințele proprii sau fac parte din categorii defavorizate. **Compania Municipală Imobiliara București** dorește să sprijine efortul autorităților locale de a-i ajuta pe acești cetățeni.

- Achiziția a 6 imobile în fiecare dintre sectoarele Bucureștiului pentru realizarea rețelei metropolitane de cămine pentru seniori (proiect aprobat în august 2018) – anunțul este din noiembrie 2018. Valoarea maximă propusă este 93,1 milioane lei.

Ambele licitații au fost anulate, având în vedere că ofertele nu îndeplineau criteriile caietelor de sarcini.

În luna iunie 2019, șapte dintre membrii Consiliului de administrație și-au dat demisia, aceste locuri fiind ocupate acum de persoane cu mandat interimar de patru luni ([*hotărâre AGA disponibilă aici*](#)).

Compania Municipală Întreținerea Arborilor și Spațiilor Verzi

Clienții companiei, așa cum sunt prezentați în raportul anual al administratorilor, au fost:

- Administrația Grădina Zoologică (444.029 lei);
- Administrația Parcuri Lacuri și Agreement București (4.439.223 lei);
- Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București (664.290 lei);
- Andrew Profesional Consulting SRL (1.400 lei);
- Centrul Cultural Palatele Brâncovenești (668.891 lei);
- Centrul de Protecție Culturală al Municipiului București – ARCUB (sic!) (16.399 lei);
- Municipiul București (866.076) (este neclar la ce entitate juridică se face referire);
- Muzeul Municipiului București (794.488 lei).

Activitățile pe care le-am putut identifica parcurgând procesele verbale ale AGA companiei sunt:

- Achiziționarea a două terenuri cu hotar comun, destinate construcției unei pepiniere și unei sere de plante lemnoase ornamentale în Sat Pasărea, comuna Frumușani, Călărași, 3.961.710 lei (mai, 2019);
- Aprobarea achiziției unui teren pentru dezvoltarea autobazei Companiei – Șos. Cățelu, nr. 501, 10.000 mp, 9.250.000 lei fără TVA (martie 2019);
- „Autobază utilaje de o suprafață de aproximativ 1ha, în Municipiul București (martie 2019);
- Publicarea și încheierea unui contract cadru de furnizare materiale și echipamente pentru sisteme de irigații – durata contractului de doi ani, valoarea minimă a contractului 5.340.364 lei/maximă: 5.874.400 lei (martie 2019);
- Publicarea și încheierea unui contract cadru de furnizare rulouri de gazon – durata contractului de doi ani, valoarea minimă a contractului 1.440.000/maximă 2.880.000 lei (martie 2019);
- Achiziția unui bun imobil în sat Bălăceanca, Cernica, Ilfov – suprafață 30.000 mp, 2.700.000 fără TVA pentru stație de compostare a deșeurilor municipale biodegradabile (martie 2019).

Compania Municipală Medicală

Inițial, Compania ne-a răspuns la solicitarea de informații de interes public, recomandându-ne să scriem direcției de presă din cadrul PMB. Ulterior au revenit, transmițându-ne că principalele activități derulate de Companie au fost:

- „Servicii sociale cu cazare și servicii sociale administrative” pentru beneficiarii Centrului Rezidențial Sf. Teodora;
- Asigurarea de personal specializat în acordarea de asistență și îngrijiri medicale în cadrul Centrului Rezidențial de îngrijire și Asistență pentru Persoane Dependente „Berceni”;
- Asigurare de personal specializat în acordarea de asistență și îngrijiri medicale în cadrul Complexului Integrat de Servicii Sociale pentru Adulți Sf. Ioan.
- Îngrijiri la domiciliu pentru persoanele vârstnice aflate în incapacitatea de a se îngriji singure, prin intermediul unei direcții formate din medici, asistenți medicali, infirmiere, psihologi etc.

Nu este menționat numărul beneficiarilor sau numărul angajaților implicați în aceste proiecte.

Conform rapoartelor Adunărilor Generale a Acționarilor publicate pe site, activitatea Companiei în ultimul an este:

- Înființarea unui punct de lucru în strada Grigore Marin, nr. 42, Sector 4 – cu destinația Centru Rezidențial Sfânta Teodora, aflat în subordinea DGASMB (octombrie 2018);
- În luna octombrie, acestei companii municipale i-au fost adăugate două coduri CAEN care să îi permită: **dezvoltare imobiliară și activități de arhitectură** (octombrie 2018);
- În 22.01.2019 a fost adoptat tariful pentru cazare și servicii sociale administrative pentru beneficiarii centrelor de îngrijire și asistență pentru persoanele dependente: **9145 lei/lună/beneficiar** (*[decizia este disponibilă aici](#)*).

Majoritatea secțiunilor din site de unde am putea afla mai multe informații cu privire la activitatea companiei, se află în construcție, deci nu există informații.

Compania Municipală Parcuri și Grădini București

Conform raportului anual al Adunării Generale, parcurile în care Compania își desfășoară activitatea sunt: Regele Mihai I (fost Herăstrău), Cișmigiu, Bordei, Circul de Stat, Tineretului, Floreasca, Carol, Izvor.

Din data de 28.09.2018, Compania Municipală este responsabilă de întreținerea, amenajarea și salubritatea parcurilor și grădinilor aflate în administrarea Primăriei Municipiului București. Conform raportului, totuși, „prestarea serviciilor contractate s-a desfășurat în baza comenzilor lansate de către ALPAB, în numele Municipiului București”. Este neclar, deci, care este raportul dintre cele două structuri.

Mai este menționat în raport că:

- au fost semnate „30 de contracte de prestare a serviciilor de salubritate de tip

abonament cu diverși agenți economici care desfășoară activități în parcurile și grădinile unde Compania își desfășoară activitatea", fără a preciza însă numele agenților ori valoarea contractelor.

- au fost asigurate serviciile de curățenie după evenimentele: „Festival Internațional de Folclor Muzici și Tradiții în Cișmigiu”, „Sport pentru inima Capitalei”, „Cinepark cinematograful în aer liber”, „Festivalul Bucureștii lui Caragiale”, „Kid's City”, „Bucharest Green Sounds”, „Copacul cu cărți”, „Târgul Bucureștilor”.
- Un alt contract menționat de companie este cu Primăria Municipiului București pentru amenajare și întreținere peisagistică a curții interioare a sediul PMB din Regina Elisabeta (420 mp).

Compania Municipală Parking București

Compania Municipală Parking București ne-a furnizat cel mai complex răspuns la solicitarea noastră în baza Legii 544/2001. Găsiți mai jos lista activităților desfășurate de companie (o analiză cu privire la aceste măsuri găsiți în secțiunea Mobilitate):

- Extinderea fondului de parcaje exploatate cu peste 2.000 locuri;
- Administrează un total de 10.145 de locuri de parcare;
- Implementarea și mediatizarea aplicației Parking București – soluția software pentru plata locului de parcare;
- Lansare în dezbatere publică a proiectului de hotărâre pentru completarea HCGMB nr. 322/2018 privind aprobarea tarifelor de exploatare a parcajelor.

În luna octombrie 2018, Compania Municipală a decis să împrumute de la o bancă comercială 2.000.000 lei¹⁶:

HOTARASTE

Art. 1 Se aproba contractarea unui credit pentru finantarea activitatii curente in suma de 2.000.000 RON, de la Banca Comerciala Romana - BCR (conform ofertei din data de 22.10.2018) pe o perioada de 12 luni, in baza unui contract de împrumut care urmează să fie încheiat de către Societate, în calitate de împrumutat si Banca, în calitate de creditor ("Contractul de Credit"), avand ca scop rambursarea împrumutului primit de la Municipiul Bucuresti prin conventia de împrumut nr. 891/31.10.2017.

Art. 2 Se aproba garantarea Contractului de Credit cu urmatoarele garantii:depozit colateral la valoarea creditului, constituit din capitalul social si ipoteca mobiliara asupra conturilor curente deschise la BCR.

În raportul de activitate pe anul 2018, CM Parking menționează o relație defectuoasă cu Administrația Străzilor, astfel că în raport este menționat refuzul ASB de predare a unor documentații tehnice și a tuturor parcajelor și i se impută inclusiv că „a continuat să factureze și să încaseze sume aferente ocupării locurilor de parcare din cadrul parcajelor ce se regăsesc în cuprinsul inventarului bunurilor pentru activitatea de parking”. Raportul

¹⁶ <http://cmpb.ro/files/15/aga%20cmpb/HOTARAREA%20ADUNARII%20GENERALE%20nr.%2019%20din%20data%20de%2030.10.2018.pdf>

este disponibil [aici](#).

Compania Municipală Pază și Securitate

Site-ul aceste Companii Municipale oferă foarte puțin conținut, majoritatea secțiunilor fiind completate cu niște litere. Am încercat recompunerea activității prin parcurgerea proceselor verbale ale AGA. Astfel:

- În procesul verbal nr.30/14.01.2019 sunt stabilite indemnizațiile, însă acestea sunt șterse din documentul public:

COMPANIA MUNICIPALĂ
PAZA ȘI SECURITATE BUCUREȘTI S.A.
Sediul Social: București, sector 3, str. Negoiu nr. 12
J40/10324/2017, CUI RO37832110

Art. 1 Se aprobă recalculearea indemnizațiilor pentru administratorii neexecutivi, administratorul executiv, secretarul CA, secretarul AGA și cenzori, conform OUG nr. 109/2011 privind Guverul Corporativ și conform câștigului salarial mediu brut din ramura în care își desfășoară activitatea, comunicat de INS în perioada noiembrie 2017 – octombrie 2018, după cum urmează:

- Administratorii neexecutivi – lei brut/lunar;
- Administratorul executiv – lei brut/lunar;
- Președinte CA – lei brut/lunar;
- Secretar CA – lei brut/lunar;
- Secretar AGA – lei brut/lunar;
- Director General – lei brut/lunar;
- Cenzori – lei brut/lunar.

- Continuarea colaborării cu ASSMB, prin încheierea de noi contracte cu subordonatele acesteia, la un tarif de 17,5 lei/oră (aprilie 2019).

La solicitarea de informații de interes public formulată de noi, Compania Municipală ne-a transmis că trebuie să ne adresăm biroului de presă al PMB:

Referitor la solicitarea dvs intitulată *Cerere de informații* din data de 06.06.2019 transmisă prin poșta electronică și înregistrată la noi cu nr. DG2737/06.06.2019, în vederea rezolvării cu maximă celeritate, vă recomandăm să vă adresați către Biroul de Presă al Primăriei Municipiului București.

Vă mulțumim și vă adresăm
cele mai alege considerații

Director General
Alin Ionuț Gherghina

Compania Municipală Protecție Civilă și Voluntariat București

Având în vedere hotărârile AGA, redăm principalele activități ale companiei:

- Se aprobă achiziția unui teren pentru construcția Centrului de Instruire pentru Protecție Civilă și Situații de Urgență (august 2018). Valoarea terenului (conform secțiunii achiziției) este de 2.027.731 lei, fără TVA (procedura a fost reluată de trei ori);
- Deschiderea unui nou punct de lucru în strada Cuza Vodă, nr 50 (Demisol, parter, etaj 1+2+3+4) (august 2018);

Alături de aceste informații, din secțiunea Galerie foto și video mai aflăm că a fost realizat exercițiul SEISM 2018 în 15 octombrie (nu există text de însoțire pentru fotografii).

Compania Municipală de Publicitate și Afișaj București SA

Activitățile Companiei, așa cum rezultă ele din raportul administratorilor (decembrie 2018):

- Cercetarea pieței de afișaj și panotaj pe piața internă și internațională;
- Găsirea și achiziționarea mijloacelor fixe și mobile necesare desfășurării activității;
- Inventarierea suporturilor publicitare montate pe domeniul public al Municipiului București:
 1. Inventarierea suporturilor publicitare amplasate pe domeniul public: total 2172 de suporturi publicitare;
 2. Inventarierea stațiilor STB – 286 stații autobuz, total 972 fețe citylight;
 3. Identificare locații noi pentru amplasamente de tip TV screen, simulări de amplasamente cu hărți interactive și studii de piață aferente unei eficiente amplasări a acestora – 34 de locații;
 4. Identificare locații noi pentru amplasamente de tip prisme și simulări de amplasamente cu hărți interactive – 24 de locații;
 5. Identificare de noi locații pentru amplasamente de tip coloane și simulări de amplasamente cu hărți interactive – 31 de locații;
 6. Identificare locații noi pentru amplasamente de tip panouri pentru afișe cu hărți interactive – 144 de locații
- Organizarea și promovarea de acțiuni, prin panotaj, ale subordonatelor Primăriei Municipiului București:
 1. Campanie Pet Fest;

2. Campania de promovare a Clubului sportiv Municipal împreună cu Engie;
3. Campania Bucharest Jazz Festival;
4. B-FIT in the street;
5. Campania Bucharest Gaming Week;
6. Campania de promovare a evenimentelor de revelion.

Direcția de marketing a implementat „un număr extrem de ridicat” de campanii media – pe toate mediile: on-line, radio, TV, off-line etc. Campaniile sunt:

1. Spală-te pe mâini, Spală-te pe dinți, Newborn – pentru ASSMB;
2. București trainic – pentru Compania Consolidări;
3. Alice, Reveria, Benise, Depardieu – pentru Circul Metropolitan București;
4. Stagiunea de Jazz, Stagiunea de Teatru, Sandra Wiegl, Bucharest Gaming Week – pentru ARCUB;
5. Târgul de Crăciun – pentru CREART;
6. Elaborarea manualului de identitate vizuală pentru Societatea de Transport București;
7. Implementarea campaniei Fotbal în parc;
8. Promovarea evenimentului 9 mai – Ziua Europei;
9. Implementarea campaniei de promovare a festivalului Spotlight, produs de ARCUB.

Pe site-ul companiei nu au fost identificate alte secțiuni sau hotărâri ale AGA care să ne ajute în reconstituirea activității Companiei în anul 2019.

Compania Municipală Sport pentru Toți

Pe website-ul companiei nu mai sunt disponibile procesele verbale ale Adunării Generale a Acționarilor începând din mai 2018. Singurele informații disponibile cu privire la activitatea societății comerciale sunt în secțiunea Foto și Video (din Centru de Presă). Acolo sunt prezentate patru evenimente, fără a fi precizat însă anul de desfășurare:

- Hai România! (sic!) – 6-9 septembrie;
- Cupa mondială vine și la tine;
- Ceremonia Simonei Halep;
- Final Four Volley (din una dintre fotografii reiese că perioada de desfășurare a fost 5-6 mai 2018).

În secțiunea de Buletin informativ, am identificat organizarea Turneului de Judo Liga Europei – Liga campionilor 2018.

Compania Municipală Străzi, Poduri și Pasaje

La solicitarea de informații de interes public formulată în baza Legii 544/2001, Compania ne-a transmis că informațiile cu privire la activitatea acesteia sunt disponibile online, pe propriul site.

Pe site, identificăm 3 hotărâri ale AGA care a decis:

- ca orice contract cu valoarea de până la 1.000.000 euro fără TVA să fie semnat de Directorul General, cele până la 5.000.000 euro fără TVA de către președintele Adunării Generale a Acționarilor, în timp ce contractele de peste această sumă să fie supuse votului AGA.
- un împrumut în valoare de 3.000.000 lei.
- închirierea unui spațiu în Strada Șaradei, nr. 32, Sector 1 și Doamna Chiajna, nr. 27, Sector 1 pentru „cazarea muncitorilor”. Nu este menționat tariful de închiriere, ce persoane sunt eligibile pentru a fi cazate sau numărul acestora.

Din Raportul Consiliului de Administrație pe 2018 nu putem extrage informații cu privire la activitatea Companiei, în această secțiune fiind [*încărcat de fapt raportul din 2017.*](#)

Din secțiunea Galerie Foto Video deducem trei proiecte derulate de companie, fără însă a avea indicii cu privire la anul în care au fost făcute, pozele nefiind însoțite de text:

1. Lucrări de consolidare și reabilitare Pod Străulești;
2. Montare separatoare linia 32 de tramvai;
3. Montare panouri fonoabsorbante Podul Grant.

Compania Tehnologia Informației București:

Site-ul Companiei este unul dintre cele mai lipsite de informații dintre toate site-urile companiilor care fac parte din Holdingul Municipal. În secțiunea unde sunt rapoartele de guvernanta corporativă, există procese verbale ale adunărilor generale din lunile iulie 2018, februarie și mai 2019. Toate sunt decizii administrative. În nicio altă secțiune a site-ului nu am identificat informații cu privire la activitatea societății comerciale.

Compania Municipală Managementul Traficului

Conform Raportului Consiliului de Administrație la 31.12.2018, contractele încheiate de Companie erau:

1. Contract prestări servicii încheiat cu Administrația Străzilor având ca obiect „Service, mentenanță și reparații la instalațiile și echipamentele de semaforizare pentru managementul traficului rutier în Municipiul București”;
2. Contract prestări servicii încheiat cu Administrația Străzilor având ca obiect „Proiecte pentru autorizare și proiectare tehnică de execuție semaforizări 101 intersecții/treceri pentru pietoni și modernizare 59 de intersecții semaforizare și obținere certificate de urbanism, avize conform C.U., autorizații de construire”;
3. Contract prestări servicii încheiat cu Administrația Străzilor având ca obiect „Integrare în sistemul BTMS 59 de intersecții”;
4. Contract prestări servicii încheiat cu Primăria Municipiului București având obligația să presteze „Soluții smart pentru traficul din București”;
5. Contract prestări servicii încheiat cu Administrația Străzilor având ca obiect „Service, mentenanță și reparații la instalațiile și echipamentele de semaforizare pentru managementul traficului rutier în Municipiul București”;
6. Contract de proiectare și asistență tehnică încheiat cu Municipiul București având ca obiect „Implementarea unui sistem de transport cu bicicleta în zona centrală a Municipiului București”;
7. Contract de servicii încheiat cu Primăria Sectorului 4 al Municipiului București ce constă în prestarea serviciilor de consultanță tehnică în proiectarea a 3 intersecții (1. bdul. Constantin Brâncoveanu, strada Turnu Măgurele și strada Luică; 2. bdul. Alexandru Obregia și strada Turnu Măgurele; 3. Strada Măgurele, Șoseaua Berceni, Șoseaua Iriceanu);
8. Contract prestări servicii încheiat cu Administrația Străzilor având ca obiect „Lucrări de semaforizare 15 intersecții/treceri pentru pietoni”;
9. Contract de servicii încheiat cu Primăria Sectorului 4 al Municipiului București având ca obiect „Servicii de consultanță tehnică în vederea proiectării a 11 intersecții de pe raza Sectorului 4”;

În secțiunea Centru de presă, Compania anunță că angajați ai instituției au participat la exercițiul „SEISM 2018, care vizează punerea în aplicare a concepției naționale de răspuns post-seism”.

Pe website nu există alte informații cu privire la activitatea companiei în 2019. În ceea ce privește solicitarea de informații de interes public, compania ne-a transmis pe e-mail același raport scanat pentru anul 2018, fără niciun detaliu cu privire la activitatea companiei în 2019.

Compania Municipală Managementul Transportului

Secțiunile comunicate de presă, foto video sau informații publice figurează a fi în construcție. Conform secțiunii „prezentare companie”: „Rolul companiei este acela de a contribui la îmbunătățirea imediată a calității vieții atât a locuitorilor din Municipiul București cât și a

celor din zonele limitrofe, fără a limita mobilitatea urbană a acestora. Activitatea companiei va ține cont de "Planul Integrat de Calitate a Aerului în Municipiul București 2018-2022" precum și de "Planul de Mobilitate Urbană Durabilă".

Compania menționează că „dorește să implementeze” proiectele:

1. Proiect mobilitate urbană electrică;
2. „Monitorizarea transportului la punctele de acces ale Municipiului București”;
3. „Decongestionarea spațiului public București”.

Nu există informații cu privire la ce presupun aceste proiecte sau în ce stadiu se află.

Compania Municipală Turistică București:

Pe site-ul Companiei nu sunt disponibile, pentru perioada iulie 2018 – iulie 2019, decât 3 procese verbale ale AGA (unul singur în 2019). Din acestea aflăm:

- Prin hotărârea nr. 15/27.10.2018, AGA a decis achiziționarea unui imobil pentru „sediu social și punct de informare turistică”. Achiziționarea imobilului avea să se facă prin majorarea capitalului, via Primăria Municipiului București, cu mai mult de 100% (cu 9.054.000 lei).
- Prin hotărârea AGA 19.02.2019 Compania decide închirierea a două puncte de informare turistică.

Din secțiunea Comunicate de presă aflăm despre evenimentul „Rooftops in Bucharest”, eveniment co-organizat de Compania Municipală alături de Teatrul Elisabeta – o expoziție de pictură în Sala Oglinzilor a Teatrului, în perioada 10 - 15 iunie 2019. Expoziția a fost a „cunoscutului artist plastic Dragoș Botezatu, membru al Uniunii Artiștilor Plastici din România”.

Restul secțiunilor din site sunt „în construcție”, deci în aceeași formă în care erau acum doi ani când au fost create site-urile.

3. Transparență și consultarea cetățenilor

3.1. Ședințele Consiliului General al Municipiului București

Detaliem în acest subcapitol accesul pe care cetățenii îl au la ședințele consiliului general al capitalei, începând cu accesul efectiv în sala de ședințe și continuând cu posibilitatea exprimării opiniilor în plenul consiliului și cu calitatea dezbaterilor dintre consilieri.

Pe scurt:

1. De la preluarea mandatului de către actuala conducere, singura îmbunătățire pe care o constatăm este că accesul cetățenilor la ședințe nu mai este îngrădit;
2. Posibilitatea ca cetățenii să ia cuvântul pe marginea proiectelor de hotărâre rămâne o problemă majoră. Un articol al Regulamentului de Organizare și Funcționare a CGMB a făcut practic imposibil ca cetățenii să ia cuvântul în cadrul ședințelor de consiliu.
3. În luna iunie 2019, **CeRe: Centrul de Resurse pentru participare publică și ActiveWatch au obținut în instanță, prin decizie definitivă, anularea articolului 50 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului General, arătând că acesta depășește cadrul legal și că a dus la grave încălcări ale drepturilor cetățenești.**
4. Dincolo de participarea cetățenilor, ne-am uitat și la calitatea dezbaterilor între consilieri – și aceasta fiind un indicator pentru democrația locală. Concluzia noastră este că acestea sunt mai degrabă lupte politice, latura administrativă și optimizarea proiectelor în spiritul interesului public fiind marginale. Lipsa de disponibilitate la dialog a majorității politice a Consiliului General se reflectă inclusiv în imposibilitatea opoziției de a promova amendamente de modificare a proiectelor de hotărâre. Dialogul pe marginea proiectelor se transformă relativ ușor în atacuri la persoană sau atacuri politice, văduvind cetățenii Bucureștiului de dezbateri consistente pe proiecte ce pot duce la creșterea calității vieții.
5. Atât principiile transparenței și consultării, cât și calitatea dezbaterilor dintre consilieri sunt grav afectate de numărul mare de proiecte puse suplimentar pe ordinea de zi a ședințelor (99, în perioada analizată). Uneori, consilierii generali

primesc proiecte de hotărâre ce urmează a fi propuse pe ordinea de zi suplimentară în seara dinaintea ședinței, iar cetățenii interesați nu le pot vedea decât după ce sunt aprobate.

Accesul cetățenilor la ședințe

În ultimul an¹⁷, prezența cetățenilor la ședințele CGMB a fost permisă, cu o singură excepție constatată cu ocazia ședinței din aprilie 2019. Reprezentanții organizațiilor noastre au putut participa la fiecare ședință, cu condiția transmiterii unei solicitări de participare, pe email, cu cel puțin 48 de ore înainte de ședință.

Cu ocazia ședinței CGMB din data 23.04.2019, am întâlnit la intrarea în sediul instituției două grupuri de cetățeni cărora nu le era permis accesul. Din conversațiile cu aceștia am reținut că, în cererile lor de participare la ședințe, își exprimaseră și intenția de a lua cuvântul în fața plenului Consiliului General al Capitalei (pe marginea proiectului Muzeului Holocaustului, respectiv repartizarea de locuințe sociale). Numai după lungi deliberări, uneia dintre persoane i-a fost permis accesul, fără posibilitatea de a lua cuvântul.

Posibilitatea de a lua cuvântul în fața plenului CGMB

Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică reglementează o procedură simplă, asigurând exercitarea efectivă a dreptului cetățenilor de a lua cuvântul în ședințele CGMB. Astfel, art. 9 din Legea nr. 52/2003 prevede: *„Persoana care prezidează ședința publică oferă invitaților și persoanelor care participă din proprie inițiativă posibilitatea de a se exprima cu privire la problemele aflate pe ordinea de zi.”*

Cu toate acestea, luarea cuvântului în plenul CGMB a fost cvasi-imposibilă. Consiliul General al Municipiului București s-a folosit în mod repetat de Regulamentul de Ordine de Funcționare al CGMB (art. 50) pentru a îngreuna posibilitatea de exprimare a cetățenilor în plenul CGMB.

Reprezentanții organizațiilor noastre au solicitat să ia cuvântul în cinci rânduri, în intervalul iulie 2018 – iunie 2019:

- Ședința din 23 august 2018, cu privire la proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii privind stabilirea destinației de locuință de necesitate pentru locuințele care sunt 100% proprietatea Municipiului București, rezultate din certificatele de vacanță succesorală
- Ședința din 22 noiembrie 2018, cu privire la proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor și punctajelor pentru întocmirea listei în vederea repartizării locuințelor sociale
- Ședința din 12 decembrie 2018, cu privire la “Aprobarea Master Planului pentru sistemul de management integrat al deșeurilor la nivelul Municipiului București”

¹⁷ Amintim că accesul cetățenilor la ședințele CGMB a fost restricționat până în vara anului 2017. Numai la presiunea unui grup de activiști, lucrurile au reintrat în normal. Detalii despre acest lucru găsiți în raportul publicat la finalul celui de-al doilea an de mandat (iulie 2018).

- Ședința din 31 ianuarie 2019, cu privire la Planul Integrat de Dezvoltare Urbană - zona centrală.
- Ședința din data de 26 februarie 2019, cu privire la aprobarea Raportului privind măsurile Planului Integrat de Calitate a Aerului în 2018.

Cu excepția ședinței din 12 decembrie, în niciunul dintre celelalte cazuri enumerate mai sus, nu ne-a fost permis să luăm cuvântul. În aproape toate cazurile, a fost invocată neîndeplinirea procedurii impuse de Regulamentul de Organiare și Funcționare.

Domnul Președinte de ședință Catana Claudiu Daniel
Deci concluzia este atâta timp cât nu a fost invitat la comisie nu poate
să ia cuvântul în consiliul general conform Regulamentului Consiliului,
conform Regulamentului de funcționare a Consiliului General.
 Citiți Regulamentul domnule Deaconescu.

23.08.2018

Cu ocazia ședinței CGMB din noiembrie 2019 am solicitat să luăm cuvântul pe marginea unui proiect de hotărâre și, conform Regulamentului, am transmis punctul nostru de vedere. Tot conform regulamentului, ar fi trebuit să fim invitați la Comisia de specialitate care trebuia să avizeze proiectul de hotărâre. La respectiva ședință aflăm, din spusele unui Consilier General (Ana Ciceală), că Președintele Comisiei aștepta să fie contactat telefonic. Această interpretare a regulamentului este, în opinia noastră, o nouă formă de abuz asupra dreptului de a ne adresa direct Consiliului General:

4 puncte, c 70 ani șase puncte, d mai mult sau egal 10 ani, 10 puncte. Eu am fost ieri în Comisia de sănătate și vreau să vă spun că domnul președinte de ședință..... i-am atras atenția, că avem o solicitare scrisă conform articolului 50 ROF CCMB și dumnealui a spus că nu a văzut această solicitare scrisă și că se aștepta să fie contactat telefonic de cei care vor să participe la ședință, ceea ce contravine această contactare telefonică cu ROF-ul CCMB. Dacă cetățenii și asociațiile au îndeplinit condițiile legale pentru a vorbi pe acest tip de ordin de pe ordinea de zi iar Comisia nu a îndeplinit procedurile din ROF, legea spune că ei sunt abilitați și pot să vorbească astăzi în ședința de Consiliu, nici măcar nu trebuie să votăm trebuie să aplicați pur și simplu legea și ROF-ul nostru.

22.11.2018

Articolul invocat presupune că:

(3) Solicitarea pentru luare de cuvânt se va face în scris la registratură sau prin fax/e-mail în atenția Secretarului General al Municipiului București, cel târziu cu 48 de ore înainte de ședința de plen programată, precizând clar următoarele date:

numele și prenumele solicitantului;

date de contact (telefon; email) și domiciliul solicitantului;

proiectul de pe ordinea de zi la care solicită să intervină, precum și punctul de vedere cu privire la acesta;

(4) Solicitarea de participare și luare de cuvânt la ședința Consiliului General al Municipiului București se va înregistra la Secretarul General al Municipiului București.

(5) Secretarul General al Municipiului București, prin Compartimentul Tehnic de Specialitate, va repartiza solicitarea către Președintele de Ședință și către Președinții Comisiilor de specialitate ce au în dezbatere proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi la care solicitantul dorește să își prezinte punctul de vedere

(6) Președinții Comisiilor de specialitate, prin Secretarul General – Compartimentul Tehnic de Specialitate, vor invita la ședințele de comisie de specialitate persoanele ce au solicitat participarea la respectivele puncte de pe ordinea de zi.

(7) Punctul de vedere exprimat de solicitant va fi consemnat în Procesul – Verbal al ședinței comisiei. Președintele comisiei de specialitate va comunica, în scris, președintelui de ședință participarea solicitantului la ședința comisiei.

(8) Prin grija Președintelui de ședință, persoana ce a parcurs etapele de la alineatele anterioare, va fi invitata să asiste la dezbaterile și votarea proiectului de pe ordinea de zi la care este interesat. De asemenea, președintele de ședință îi va acorda un timp fix pentru a prezenta în fața CGMB punctul de vedere asupra proiectului respectiv de pe ordinea de zi."

Reprezentanții organizațiilor noastre au încercat în mai multe rânduri să urmeze pașii descriși de art. 50 al Regulamentului. Primul impediment a fost faptul că nu am fost invitați pentru discuții la ședințele comisiilor. Presupunând totuși că invitația s-a pierdut, unui cetățean îi este aproape imposibil să afle când se întrunesc comisiile de specialitate, așa încât să poată participa din proprie inițiativă. Orarul nu este afișat nici pe site-ul Primăriei Generale, nici la sediul propriu. Practica a confirmat imposibilitatea respectării procedurii descrise în Regulament din cauza cutumelor lipsite de transparență de desfășurare a ședințelor comisiilor de specialitate ale Consiliului General și a unui secretariat al CGMB inefficient (în cel mai bun caz).

Domnule președinte Ardeleanu, doriți? Sunteți la comisia de mediu.
Eu zic că ar trebui să lămurim pentru că este o doamnă care... două
secunde. Două secunde, vă rog.
Domnul președinte Ardeleanu, vă rog.

Domnul Consilier Ardeleanu Mircea
Mulțumesc, doamna președinte.
Eu n-am solicitat să iau cuvântul, ca atare nu mă întrebați dacă vreau
să iau cuvântul dacă eu nu solicit. Am avut la comisia de mediu un invitat,
i-am lămurit. i-am spus că nu garantez. nu eu dau cuvântul doamnei care
a fost la comisie așa că.... îmi pare rău.

La sfârșit, după vot, o să vă dăm cuvântul.
Aveți puțină răbdare vă rog. Am înțeles că ați fost la comisie.
Doamna Florescu o să primiți cuvântul la interpelări, da? Mulțumesc.
Cu 42 de voturi pentru, 1 abținere, 0 voturi împotriva, proiectul a fost
aprobat.

Doamna Florescu, haideti să ne spuneti și punctul dumneavoastră
de vedere, ca să nu fiu acuzată că nu v-am dat cuvântul. Vă rog să fiți
scurtă și la obiect.

Așa cum arătăm mai sus, în mod excepțional, unul dintre reprezentanții noștri (totodată membru al unui grup de cetățeni din București) a putut lua cuvântul în cadrul Ședinței CGMB din luna decembrie 2018. Cu respectiva ocazie, un grup de cetățeni îngrijorați de poluarea din zona în care locuiesc și de lipsa de preocupare a instituțiilor publice pentru acest subiect au adresat o scrisoare Primarului General Gabriela Firea și consilierilor

generali pe marginea unuia dintre proiectele de pe ordinea de zi. Peste 20 de asociații de mediu și grupuri de cetățeni au rezonat cu punctul de vedere al acestor cetățeni și au devenit co-semnatari. Un reprezentant al grupului a solicitat luarea cuvântului în plenul CGMB pentru a exprima îngrijorările comunității. Cu mare ostilitate, acesta a fost invitat să-și spună opinia în fața CGMB, însoțit către pupitru de un angajat al Poliției Locale, după ce proiectul de hotărâre fusese deja votat.

În afara cazurilor descrise mai sus, câteva persoane care au dorit să susțină proiecte propuse de Primarul Gabriela Firea au primit dreptul de a lua cuvântul. Un exemplu este cel al Consiliului Municipal al Elevilor și al Federației Naționale de Părinți care au avut acces în sala de ședințe și s-au putut adresa plenului Consiliului General pe marginea proiectului ce propunea gratuități pe mijloacele de transport în comun pentru elevi.

Calitatea dezbaterilor în cadrul CGMB

Domnul Președinte de ședință Catana Claudiu Daniel

Mulțumesc frumos domnule consilier!

Domnul consilier Bădulescu Aurelian.

Domnul Viceprimar Bădulescu Aurelian

Voiam să îi răspund colegului nostru, că are dreptate și o să ținem cont la Paștele Cailor de ce ne spune dânsul.

Domnul Președinte de ședință Catana Claudiu Daniel

Mulțumesc frumos!

Domnul Viceprimar Bădulescu Aurelian

Pentru că modul în care consilierii generali deliberază cu privire la problemele orașului este un indicator pentru calitatea democrației locale, am urmărit și în acest an calitatea dezbaterilor dintre consilieri pe marginea proiectelor de hotărâre.

Prima observație pe care o facem se referă la practica președintelui de ședință de a întrerupe luările de cuvânt ale consilierilor generali. Acest lucru se întâmplă în principal atunci când sunt exprimate puncte de vedere împotriva proiectelor susținute de majoritatea politică în consiliu. În repetate rânduri, consilieri generali din opoziție au fost amenințați cu „tăierea microfonului” pentru depășirea intervalului de timp stabilit de președintele de ședință.

Doamna Președinte de ședință Raiciu Anca Daniela

La subiect și scurtați. Păi vă tai microfonul că iar bate câmpii pe ...

Doamna consilier Ciceală Ana-Maria

Continui, transferul afacerii, altă hotărâre de consiliu, transferul afacerii RADET către Energetica, lucru care nu este de către creditorii RADET acceptat...

Doamna președinte de ședință Raiciu Anca Daniela

Ați depășit cele trei minute regulamentare!

Pe un subiect de maximă importanță, înființarea a încă două societăți pe acțiuni (Compania Municipală Termoenergetica București S.A. și Compania Municipală Energetica Servicii București S.A.), în scopul continuării serviciului de alimentare cu energie termică,

consilierilor generali din partea opoziției li s-au refuzat o parte din intervenții.

În aceeași ședință, intervalul de trei minute alocat fiecărei intervenții nu se mai aplică. Spre exemplu, vedeți în captura alăturată intervenția amplă a consilierului general ALDE Tomnița Florescu, o intervenție care nu a fost întreruptă deși pentru opoziție este folosit frecvent argumentul celor 3 minute/consilier.

Și acum să vă povestesc un pic despre această clădire, despre arhitectura acestei clădiri care din studiul istoric pe care l-am citit de mai multe ori spune că are o suprafață desfășurată de 6.540 m, minus podul care mai are 1200.

Socotiți ce enormă suprafață desfășurată, cu o pivniță cu înălțimi pe bolți de cărămidă, cu pereți groși de la 90 până la 50 de cm, cu înălțime de la 4 m până la 4 m și jumătate, arhitectura acestei clădiri extraordinare de factură clasică cu influențe renașcentiste, asta ce înseamnă?

Și un pic am să vă descriu interioarele, deci holurile de intrare marmură scumpe, vitralii, feronerie, ștucaturi cu aur, picturi cu îngeraș dolofănași și vi se pare potrivit pentru Muzeul Holocaustului.

Nu este clar, bun să nu ne mai ... să mergem mai departe, ei aveau obligația Institutul

Doamna Președinte de ședință Raiciu Anca Daniela

Vă mulțumesc frumos doamna viceprimar...

La fel de frecvent sunt descurajate întrebările sau solicitările de clarificare adresate de consilieri ai opoziției. Unul dintre multele exemple:

Domnul Viceprimar Bădulescu Aurelian

Auziți eu am obosit să răspundă oameniiăștia la tot felul de declarații care nu conțin nimic care sunt goale vorbim ca să vorbim sunt emfatici așa nenaturale se aud pe ei și vin oameni serioși care în loc să opereze oameni le răspund la zăpăcițiiăștia mici.

Un alt factor care afectează calitatea dezbaterilor în cadrul ședințelor, dar și transparența procesului decizional, constă în **numărul extrem de mare de proiecte de hotărâre ce ajung pe ordinea de zi suplimentară**, cu titlu de urgență, fără a fi cunoscute de consilierii generali cu suficient timp înainte de ședință (conform spuselor consilierilor generali din opoziție). Uneori, consilierii generali primesc proiecte de hotărâre ce urmează a fi propuse pe ordinea de zi suplimentară în seara dinaintea ședinței. Cetățenii interesați nu le pot vedea decât după ce sunt aprobate. Printre proiectele de pe ordinea de zi suplimentară s-au numărat și diferite bugete ale companiilor parte din Holdingul Municipal. În ciuda faptului că, așa cum vom arăta în secțiunea buget din acest raport, dezbaterile pe marginea proiectului de hotărâre afișat pe site-ul PMB cu cinci zile înainte de ședință este inutilă (în principal din cauza lungilor amendamente imposibil de urmărit în cadrul ședințelor), considerăm extrem de gravă suplimentarea ordinii de zi cu proiecte atât de importante și controversate (finanțarea unor companii cu privire la înființarea cărora există o decizie definitivă în instanță prin care s-a constatat nerespectarea normelor legale).

Reamintim temeiul legal cu privire la suplimentarea ordinii de zi, așa cum este el menționat în Legea Administrației Publice Locale: Art. 43, alin (1): ".... Suplimentarea ordinii de zi se poate

face numai pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate pâna la ședința următoare..."

Cu toate acestea, în cele 16 ședințe care au avut loc în perioada analizată, au existat pe ordinea suplimentară **99 de proiecte**. Un record a fost atins la ședința din data 26.07.2018 când au fost puse pe ordinea de zi suplimentară 17 proiecte, pe lângă cele 104 deja anunțate. În aceste condiții un dialog constructiv și în folosul cetățenilor pe marginea lor este aproape imposibil.

La solicitarea consilierilor generali din opoziție de a se justifica caracterul de urgență al proiectelor introduse pe ordinea de zi suplimentară, Primarul General a argumentat că parte dintre proiecte au fost finalizate de aparatul tehnic prea târziu pentru a fi introduse pe circuitul firesc al unor proiecte de acte normative. Au existat și explicații de ordin personal, cum ar dorința de a nu supăra pe Primarul Sectorului 5 (30.05.2019)¹⁸.

Nu punem la îndoială oportunitatea acestor proiecte, însă, în opinia autorilor, aceste proiecte nu se încadrează în definiția urgenței care ar fi permis introducerea lor pe ordinea de zi suplimentară. Printre proiectele de pe ordinea de zi suplimentară se numără:

- O serie de înfrățiri între Primăriile de Sector și orașe din alte state;
- Transmiterea unor monumente de for public din administrația unor instituții centrale în administrarea Primăriei Municipiului București;
- Indicatori tehnico-economici pentru proiecte încă neinițiate (spre exemplu pasarela pietonală de la fântâna Miorița, instalare sisteme de informare pentru călători în stațiile RATB);
- Cooperarea cu Federația Română de Judo, Federația Română de Dans Sportiv sau cu Federația Română de Lupte.

Deloc neglijabilă este imposibilitatea consilierilor generali din opoziție de a pune proiecte pe ordinea de zi a unei ședințe de Consiliu General. Pe parcursul celor 16 ședințe analizate în cadrul acestui raport, consilierii din opoziție au încercat să pună pe agenda ședințelor 20 de proiecte (nu unice, unele repetându-se). Principalele motive invocate de aparatul tehnic cu privire la motivul pentru care acele proiecte nu pot fi pe ordinea de zi este că nu există un raport tehnic pentru respectivele propuneri.

Reamintim că reprezentanții opoziției din Consiliul General nu pot solicita direct sprijinul aparatului executiv, astfel că proiectele propuse de ei sunt dependente 100% de eficiența secretariatului Consiliului General și de disponibilitatea direcțiilor din primărie de a realiza rapoartele tehnice.

Nu în ultimul rând, despre calitatea dezbaterilor în cadrul CGMB vorbesc **limbajul nepotrivit, tentativele de intimidare și atacurile la persoană**. Viceprimarul capitalei, Aurelian Bădulescu, este dintre cei care se remarcă la acest capitol. Nu facem o colecție de momente de acest fel, arătăm doar modul în care și le asumă:

¹⁸ Proiectul în discuție nu era unul arzător, fiind un acord de parteneriat între Primărie Sector 5 și o firmă de producători de legume, pentru alimentarea piețelor din Sectorul 5.

Domnul Viceprimar Bădulescu Aurelian

Lăsați-mă să vă spun câteva cuvinte, după care dumneavoastră, în înțelepciunea dumneavoastră, veți proceda cum doriți.

Ca să răspund unor chestiuni care au pus o anumită amprentă asupra mea și anume maniera și modul în care câteodată apelez la registrul de

înjurături sau nemulțumiri care de fapt țin de noi. Se datorează, în mare parte, atitudinii dumneavoastră, stimați colegi de la USR și am să vă spun de
■ ce. I

Încheiem această secțiune cu o secvență de umor involuntar oferită de dialogul între doi consilieri reprezentanți ai PSD-ALDE. Considerăm că această secvență reflectă întru totul calitatea dezbaterilor din plenul CGMB.

Domnul consilier Circa Honorius Edward Adrian

Doamna Ciceală, de obicei, știți că vă las în boli dumneavoastră, dar mi s-a luat, jur că mi s-a luat, ce facem, aia dă cu virgulă, dar unde, dar de ce, dar cine, dar ce. Da doamnă, vă rog eu, veniți și întrebați-i pe oamenii aceia acolo. Ția e de vină, hoții, toți suntem niște hoți, ce facem cu banii ăia, îi cheltuim doamnă, vin la sfârșit și vă dau raportul, nu eu, AGA respectivă, vă spun toți oamenii ăia. Dar acum... dar acum suntem noi, pe bune, nu mai pot, mi s-a luat, stau de o zi întreagă și... au astea, ce-ați făcut cu ăia, unde sunteți, de ce, hoților, pe bune, pe bune. E de ajuns, oamenii ăia care v-au votat... Matei, unde ești? Că acumă că sunt, știi argumentul ăla pe care ți l-am dat, ți-l voi da la microfon ca să rămână, cât aveți doamnă din procent, 25%? Perfect, matematica vă spune ceva? Nu am nevoie de votul dumneavoastră, nu am, nu vreți să mă votați, nu trebuie, nu mai suport, tot timpul întrebați, întrebați, întrebați. Din principiu, nu mai pot, mi s-a luat, ok, de ajuns, gata, nu se mai poate. Mulțumesc!

Domnul presedinte de sedință Catana Claudiu Daniel

Domnul consilier general Ardeleanu Mircea!

Domnul consilier Ardeleanu Mircea

Eu mai pot, eu mai pot să duc, dar problema e în felul următor, nu am înțeles foarte bine întrebarea.

3.2. Dezbaterea publică a proiectelor de Hotărâre

Conform Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, autoritățile administrației publice au obligația de a publica proiectele actelor normative, cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare, așa încât cei interesați să poată face observații sau recomandări pe marginea lor. De asemenea, autoritatea publică are obligația să decidă organizarea cel puțin a unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost solicitat.

În această secțiune urmărim măsura în care sunt respectate aceste prevederi legale, care stabilesc standarde minime de consultare a cetățenilor în procesul decizional.

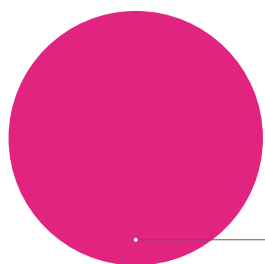
Pe scurt,

- În cel de-al treilea an de mandat procentul de proiecte de hotărâre publicate pentru dezbatere a scăzut față de anul trecut, la 1,54% (15 proiecte publicate pentru dezbatere). Comparativ cu anii trecuți anul 1 – 10 proiecte, anul 2 – 34, anul 3 – 15.
- Și în termeni de organizare a dezbatelor publice, înregistrăm aceeași lipsă de interes pentru a asculta opiniile cetățenilor, cu două dezbateri organizate pe parcursul unui an. Ilustrativ a fost refuzul PMB de a organiza o dezbatere publică pe marginea proiectului de hotărâre privind Stimularea mobilității și descongestionarea traficului (voucherele pentru combustibil), deși 22 de organizații neguvernamentale și grupuri de cetățeni și-au exprimat dezaprobarea pentru proiect și interesul pentru acest subiect.
- Un aspect pozitiv a fost preluarea, chiar și parțială, a propunerilor pe care le-am făcut pe marginea a două proiecte de hotărâre.



Proiecte publicate pentru dezbatere publică

Din cele 1020 de proiecte de hotărâre ce au ajuns pe agenda CGMB în perioada iulie 2018 – iunie 2019, 973 au fost acte cu caracter normativ¹⁹, deci intră sub incidența Legii 52/2003.



15 dintre cele 973 proiecte de hotărâre au fost publicate

Cu toate acestea, numai 15 dintre cele 973 proiecte de hotărâre au fost publicate pe site-ul PMB pentru dezbatere publică, conform legii amintite²⁰ - 1,54%.

Analiza proiectelor de hotărâre nu ne dă niciun indiciu cu privire la modul în care se stabilește dacă un proiect va fi publicat pentru dezbatere

publică sau nu. Faptul că unele proiecte ajung să fie publicate pentru dezbatere iar altele nu pare a fi complet aleatoriu.

¹⁹ Pentru a stabili care dintre deciziile Consiliului General au caracter normativ și deci ar fi trebuit să facă obiectul legii, am folosit definiția Înaltei Curți de Casație și Justiție (în decizia nr. 1718 din 26 februarie 2013, pronunțată în recurs de Secția Contencios și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție): „Actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte erga omnes, în timp ce actele individuale produc efecte, de regulă, față de o persoană, sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în conținutul acestor acte”.

²⁰ Nu includem în această analiză documentațiile de urbanism, pentru dezbateră căroră autoritatea trebuie să respecte alte rigori.

Merită să amintim că publicarea unui proiect de hotărâre pentru dezbatere publică nu este însoțită de niciun fel de comunicare publică. Deși pe pagina de Facebook a Primăriei Capitalei sunt frecvent publicate informații și declarații, aceasta nu este și un vehicul de comunicare pe marginea proiectelor de hotărâre supuse dezbaterii publice.

În aceste condiții, singura oportunitate de a cunoaște proiectele ce ajung pe ședința CGMB pe care cetățenii o au este publicarea proiectelor odată cu convocatorul de ședință, cu cinci zile înainte de aceasta. Intervalul scurt de timp, lipsa unui mecanism de consultare și numărul impresionant de proiecte de pe ordinea de zi face ca cetățenii să nu poată interveni în procesul decizional. Recordul cu privire la numărul proiectelor pentru o singură ședință a fost atins în luna aprilie, fiind dezbătute în cadrul Consiliului 114 proiecte.

Primirea de recomandări de la cetățeni

Deși pe marginea câtorva proiecte de hotărâre a existat un număr mare de comentarii, foarte puține au fost cazurile (2) în care a fost publicată pe site-ul PMB o versiune îmbunătățită a proiectului.

Organizațiile noastre au făcut recomandări concrete pe marginea unor proiecte de hotărâre, fie că fuseseră publicate pentru dezbatere publică sau nu, în cinci situații. În două dintre aceste cazuri, o parte dintre recomandările noastre au fost incluse în textele HCGMB adoptate²¹.

Organizarea de dezbateri publice

În ceea ce privește organizarea de dezbateri publice pe marginea proiectelor de hotărâre votate în perioada analizată (cu excepția documentațiilor de urbanism), au fost organizate numai două dezbateri publice:

- Pe marginea proiectului de hotărâre de aprobare a Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea vehiculelor staționate neregulamentar.
- Pe marginea proiectului de hotărâre privind Regulamentul finanțărilor nerambursabile pentru activități non-profit de interes local.

Nici în cazul dezbaterilor publice, în secțiunea dedicată a site-ului PMB nu am regăsit versiunile îmbunătățite ale proiectelor de hotărâre.

Unul dintre proiectele pe marginea cărora Primăria a refuzat organizarea unei dezbateri publice, deși acesta a suscitat un interes semnificativ din partea organizațiilor neguvernamentale și mass media a fost Proiectul de hotărâre privind stimularea mobilității și descongestionarea traficului în Municipiul București. Printre altele, proiectul prevedea

²¹ HCGMB privind aprobarea criteriilor și punctajelor pentru întocmirea listelor de priorități (...) în vederea repartizării locuințelor sociale aflate în patrimoniul și administrarea Municipiului București și HGCMB privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile (...) prin bugetul Autorității pentru Supravegherea și Protecția Animalelor a Municipiului București.

distribuirea de vouchere pentru combustibil pentru utilizarea în comun a mașinilor personale. Deși proiectul nu a fost publicat pentru dezbatere publică, 22 de organizații neguvernamentale și grupuri de cetățeni s-au exprimat împotriva măsurilor propuse și au solicitat membrilor CGMB să nu adopte respectivul proiect.

Într-o primă ședință a CGMB, consilierii au respins proiectul de hotărâre, ținând cont inclusiv de opiniile din societate. Totuși, Primarul General al Capitalei a anunțat în respectiva ședință că va readuce proiectul pe ordinea de zi a unei viitoare ședințe. În aceste condiții, organizațiile noastre au solicitat organizarea unei dezbateri publice, în intervalul dintre cele două ședințe, așa încât factorii de decizie să aibă posibilitatea să ia în considerare opiniile celor interesați. Solicitarea noastră a fost ignorată iar proiectul a fost pus pe ordinea de zi a următoarei ședințe.

3.3. Propune pentru București – stadiul de implementare

În august 2018, primarul general Gabriela Firea anunța aprobarea HCGMB pentru campania pentru identificarea de proiecte de interes local, inițiativă cetățenească: "Propune pentru București!". Deși prezentat ca exercițiu de bugetare participativă, metodologia a fost mai degrabă un concurs de popularitate, așa cum arătam în raportul de anul trecut.

Totuși, bucureștenii au luat provocarea în serios și au propus peste 150 de proiecte.

Într-o primă fază, proiectele au trecut printr-o analiză tehnică și legislativă. Conform regulamentului campaniei, „comisia de evaluare va analiza impactul, viabilitatea proiectelor, va analiza din punct de vedere tehnic și juridic proiectele propuse”.

Ulterior evaluării, proiectele declarate eligibile de comisie au fost supuse votului bucureștenilor.

Ca urmare a votului, au fost selectate 20 de proiecte, în valoare de până la 200.000 de euro fiecare. Costurile proiectelor au fost incluse în bugetul anului 2018, urmând a fi implementate de primărie.

Pe baza informațiilor disponibile și a informațiilor primite ca urmare a solicitărilor noastre de interes public, facem mai jos o analiză a stadiului de implementare a celor 20 de proiecte aprobate.

Pe scurt:

- 4 din cele 20 de proiecte au fost implementate;
- Unele dintre proiecte au fost pur și simplu abandonate;
- În câteva cazuri specificațiile proiectelor au fost schimbate semnificativ;

- Deși proiectele au trecut de evaluarea comisiei care a verificat inclusiv fezabilitatea lor, acum implementarea este pusă la îndoială: "vor fi implementate în limita fezabilității".

Nr. Crt.	Nume proiect	Implementat
1	Împreună, în siguranță, pe aceleași străzi – creșterea siguranței rutiere în 255 de intersecții și 320 km de străzi	Nu
2.	Newborn	Da
3	Pistă de alergare din tartan în Herăstrău	Nu
4	Pietonale de weekend în Cartierul Creativ al Bucureștiului	Da
5	Totemuri cu valoare culturală în Cartierul Creativ al Bucureștiului	Nu
6	Regenerare urbană: reconstrucția Piațetei Decebal	Nu
7	Aplicație de avertizare parcare neregulamentară	Nu
8	Loc de joacă pentru copii, zonă de relaxare/destindere pentru adulți, vârstnici – un spațiu verde nou, extins pe verticală	Nu
9	Tehnologie revoluționară de eliminare a infecțiilor nosocomiale din spitale cu ajutorul roboților	Da
10	Zero bordură la trecerile de pietoni	Discutabil
11	Monument Sala Dalles – în memoria tinerilor eroi uciși în 21 decembrie 1989	Nu
12	Calea Victoriei – o istorie de peste 300 de ani	Nu
13	Smurd social – aplicație IT pentru toate persoanele aflate în stare de vulnerabilitate	Da
14	Aparate automate pentru procurarea călătoriilor	Discutabil
15	Inclusive hub – centru multifuncțional de integrare socio-profesională a persoanelor vulnerabile	Nu
16	Aplicație pentru telefonul mobil de semnalare a locurilor de parcare libere	Discutabil
17	Cișmele/țâșnitori publice cu jet de apă în București cu sistem de oprire apă simplu	Nu
18	Campanii de consultații medicale gratuite pentru copii și elevi inițiate de Primăria Municipiului București	Nu
19	Rețeaua bicicletelor	Nu
20	Menținerea liberă a liniilor de tramvai înainte de intrarea în intersecție prin sistem video automat de detecție	Nu

Împreună, în siguranță, pe aceleași străzi - Creșterea siguranței rutiere în 255 de intersecții și 320 km de străzi

Obiectivul general al proiectului este „realizarea de marcaje rutiere care cresc impactul vizual asupra participanților vulnerabili la trafic (bicicliști) pentru reducerea numărului de accidente rutiere. Astfel, proiectul prevede „implementarea marcajelor rutiere pe 185 de artere sau tronsoane (aproximativ 320 km) și în 255 de intersecții aflate în toate cele șase sectoare ale Capitalei”, se arată în expunerea de motive. Proiectul propus conține și un calendar clar de desfășurare a activităților, sinteza unui studiu realizat în Austria (pentru un proiect similar), cotații de preț pentru toate activitățile și chiar o listă și o hartă cu străzile și intersecțiile unde ar fi trebuit implementate măsurile.

Din răspunsul primit de la PMB aflăm că Direcția de Transporturi “a analizat propunerile de proiect (n.r. în atribuțiile Direcției de Transporturi sunt două dintre propunerile selectate în cadrul campaniei Propune pentru București), urmând a fi implementate în limita fezabilității”. Practic, Direcția de transporturi are rezerve cu privire la implementarea unor proiecte deja aprobate.

În ceea ce privește stadiul implementării, aflăm că nici măcar prima activitate nu a fost implementată. Aceasta consta în «susținerea demersurilor necesare modificării Standardului SR 1848-7:2015, Semnalizare rutieră. Marcaje rutiere” prin introducerea marcajelor “Traseu sugerat pentru biciclete” și a celor “Păstrează distanța laterală față de bicicliști”.

Din informațiile primite, documentația tehnică pentru introducerea marcajelor cu semnificația “Traseu Sugerat pentru biciclete”și “Păstrează distanța laterală față de bicicliști” a fost depusă de partener la Asociația Română pentru Standardizare –ASRO, singura instituție abilitată să modifice standardele din România și se așteaptă convocarea de către aceasta la o sesiune de dezbateri pe tema modificării în acest sens a STAS SR 1848-7/2015. Semnalizare Rutieră.Marcaje rutiere.

Cu toate ca era doar o etapă birocratică, ce presupunea susținerea proiectului la ședința Organismului Național de Standardizare din România, Primăria Capitalei nu a făcut nici măcar acest prim demers. Practic, conform inițiatorului proiectului, administrația din București nu este reprezentată la ședințele comisiei deoarece vechiul reprezentant nu mai lucrează la direcția transporturi de 3 ani, iar până azi nu a fost delegată altă persoană.

Deci, cu toate ca proiectul trebuia implementat în 2018, până la mijlocul anului 2019 PMB nici măcar nu a început prima activitate din calendarul de activități.

Newborn – Oncofertilitate

Proiectul prevede acordarea unui sprijin financiar pentru persoanele tinere diagnosticate cu cancer, care doresc să-și *prezerve fertilitatea* înainte de a începe tratamentele oncologice.

Bugetul, regulamentul și alte detalii legate de desfășurarea proiectului au fost aprobate prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București nr. 308/14.06.2018, urmând ca programul să se deruleze pe o perioadă de 24 luni, în intervalul noiembrie 2018 – octombrie

2020 prin Spitalul Clinic de Obstetrică – Ginecologie “Prof. Dr. Panait Sirbu”.

Proiectul este gestionat de Administrația Spitalelor și Serviciilor Medicale București, de la care aflăm că în perioada 1 noiembrie 2018 – 23 mai 2019, în cadrul proiectului „Newborn - Oncofertilitate” au aplicat 5 beneficiari.

Pista de alergare din tartan în Parcul Herăstrău

Proiectul presupune crearea unei piste publice de alergare în aer liber, din tartan, de 1 culoar, în jurul lacului Herăstrău, în lungime de 5.7km.

Inițiatorul proiectului spune că: „după știința mea, nu s-a făcut nimic concret.” Răspunsul primit din partea ALPAB confirmă spusese inițiatorului. Proiectul nu a fost încă demarat, dar va fi implementat odată cu regenerarea peisagistică a Parcului Mihai I.

Pietonale de weekend în cartierul creativ al Bucureștiului



DISTRIBUIE

Facebook	0
Google+	0

Primăria Municipiului București prin ARCUB organizează în perioada 19-20 mai prima ediție a seriei de Pietonale în Cartierul Creativ. Proiectul a fost desemnat câștigător în cadrul campaniei “Propune pentru București”, demarată la finalul anului trecut de Primăria Municipiului București și propus de către Andrei Borțun (The Institute), inițiatorul proiectului Cartierul Creativ. Primele pietonale deschise publicului vor fi străzile Matei Millo și Ion Oteteleşanu.

Propunerea este legată de un proiect mai larg desfășurat de The Institute – Cartierul Creativ -și presupune “transformarea unor străzi, puncte strategice din Cartier, în străzi pietonale, pe durata weekendurilor.” Zona vizată este Cișmigiu-Universitate-Grivița.

Pe parcursul a două weekenduri, cinci străzi din perimetrul vizat au fost transformate în străzi pietonale.

1. “Pietonale de weekend în cartierul Creativ al Bucureștiului”

Proiect finalizat. În perioada 18-20 mai 2018 au fost organizate pietonale de weekend pe străzile Matei Millo, str. George Vraca, Str. Oteteleşanu. În perioada 22 -24 iunie 2018 au fost organizate pietonale de weekend pe str. Schitu Măgureanu (de la intersecția cu B-dul Regina Elisabeta până la intersecția cu str. Știrbei Vodă).

Totemuri cu valoare Culturală în Cartierul Creativ

Inițiatorii proiectului au identificat în perimetrul Cișmigiu – Grivița – Matache – Gara de Nord (zona proiectului) multe embleme culturale și identitare ale orașului (case, instituții

culturale, magazine, grădini etc.), care nu sunt semnalizate în niciun fel. Propunerea lor a fost de a dezvolta o rețea de signalistică în zonă, care să atragă atenția asupra obiectivelor respective.

Răspunsul pe care l-am primit din partea Primăriei Municipiului București vis a vis de stadiul implementării proiectului arată că proiectul este în faza de realizare a documentației.

Pentru proiectele Totemuri cu valoare Cultură în Cartierul Creativ al Bucureștiului și Calea Victoriei - o istorie de peste 300 de ani, AMPT se află în etapa de detaliere a documentației necesare demarării acestora. Instituția precizează că în funcțiile de alocările bugetare se vor face demersurile necesare pentru materializarea celor trei proiecte.

Regenerare urbană: reconstrucția Piațetei Decebal

Inițiatorii propun refacerea Piațetei Decebal (terenurile virane de la intersecția străzilor Calea Moșilor și Str. Sf. Vineri) din Sectorul 3 ce se află într-un stadiu avansat de degradare.

În urma răspunsului transmis de către Direcția Urbanism vă aducem la cunoștință că proiectul Regenerare Urbană: Reconstrucția Piațetei Decebal, prin poziționarea amplasamentului întră în teritoriul de analiză al proiectului Regenerare Urbană zona Bd. Gh. Magheru, pentru care Primăria Municipiului București intenționează să lanseze un concurs de soluții. Așadar, pentru evitarea unei duble finanțări pentru servicii de proiectare urbană, rezolvarea urbanistică a zonei fostei Piațete Decebal se va face în cadrul concursului de soluții antementionat.

La acest moment, până la reglementarea situației proiectul Regenerare urbană, proiectul Reconstrucția Piațetei Decebal este inclus în bugetul Municipiului București aprobat prin HCGMB nr. 194/23.04.2019, la capitolul Urbanism.

Așadar proiectul nu a demarat până la acest moment.

Aplicație de avertizare parcare neregulamentară

Aplicația implică crearea unei baze de date conținând numerele de telefon mobil ale proprietarilor de autoturisme. Această bază de date ar da posibilitatea instituțiilor responsabile să contacteze posesorii autoturismelor parcate neregulamentar și să informeze imediat proprietarii autoturismelor dintr-o anumită zonă cu privire la evenimente care presupun eliberarea unor spații - dezăpezire, calamități, blocaje rutiere, lucrări edilitare etc.

Din răspunsul primit din partea Primăriei Municipiului București, înțelegem că până la acest moment a fost contractat un furnizor de servicii IT pentru realizarea aplicației. Până acum, aplicația nu a fost dezvoltată.

1. „Aplicație de avertizare parcare neregulamentară și alerte trafic”

La data de 28.03.2019 s-a finalizat contractul de furnizare Aplicație de avertizare parcare neregulamentară și alerte trafic.

Loc de joacă pentru copii, zona de relaxare/destindere pentru adulți, vârstnici - un spațiu verde nou, extins pe verticală.

Acest proiect presupune extinderea suprafețelor verzi amenajate pe orizontală și pe verticală. Zonele vizate sunt Parcul Herăstrău - latura Nord sau/și Parcul Tineretului - latura dinspre B-ul Tineretului sau/și Parcul Circului - latura dinspre B-ul Lacul Tei sau/și alte zone (în limita bugetului).

Deși proiectul a fost aprobat, Administrația Lacuri, Parcuri și Agreement București, consideră că proiectul nu este oportun pentru zonele propuse, și propune o amenajare într-un alt Parc.

În urma răspunsului transmis de către ALPAB: instituția consideră că pentru parcurile alese există spații cu aceeași destinație situate în zone în comuniune cu natura, în mijlocul vegetației. Precizează că în anul 2018 a fost demarat proiectul "Amenajare peisagistică Parcul Centenarului", în urma unui concurs public de soluții. Proiectul este în curs de derulare, urmând a fi implementat după obținerea autorizației de construire, la finele acestui an. Consideră oportună realizarea proiectului în acest parc.

Tehnologie revoluționară de eliminare a infecțiilor nosocomiale din spitale cu ajutorul roboților

Un alt proiect câștigător viza implementarea unor măsuri care să încurajeze eliminarea infecțiilor nosocomiale în spitale prin eliminarea dependenței de observațiile manuale, creșterea conformității cu procedurile on-line de control și raportarea corectă și în timp util a acestora. Proiectul are ca obiectiv eliminarea infecțiilor nosocomiale din spitale cu ajutorul unei tehnologii revoluționare (roboți cu lumina ultravioletă pulsată cu xenon).

Acesta este unul dintre proiectele aprobate în cadrul campaniei Propune pentru București care a fost implementat. Detaliile legate de implementare au fost adoptate de CGMB prin Hotărârea nr. 306/14.06.2018.

Pentru proiect a fost alocată suma de 159.000,00 EURO + TVA. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Tropicale „Dr. Victor Babeș” a fost dotat cu tehnologia necesară, iar personalul a fost instruit pentru utilizarea acesteia.

Zero bordură la trecerile de pietoni

Obiectivul acestui proiect este de a accesibiliza trecerea între stradă și trotuar. Inițiatorul a propus reconstruirea unor părți de trotuar astfel încât trecerea între trotuar și stradă să fie realizată printr-o pantă lină. „Bugetul alocat nu va fi suficient pentru toate trecerile de pietoni care intră în administrarea Primăriei”, apreciază inițiatorul proiectului, „dar pentru asta există posibilitatea alegerii unui pachet de străzi și bulevarde care să se încadreze în suma disponibilă și ulterior planificarea celorlalte în anii următori”.

Din răspunsul primit de la Primărie reiese că au fost coborâte câteva borduri, ca parte a unor lucrări de reparații. Urmează să fie coborâte și altele când se vor mai face lucrări de reparații. Răspunsul sugerează că Primăria/Administrația Străzilor nu tratează coborârea bordurilor ca pe un proiect de sine stătător având o listă de zone prioritare.

3. "Zero bordură la trecerile de pietoni"

Au fost coborâte borduri pe arterele: Bd. Aviatorilor, Bd. Beijing, Str. Nicolae Caranfil, Sos. Pipera, Baba Novac, Lucrețiu Pătrășcanu, Str. Reșița, Splaiul Unirii, Slatina 23 H, Rampe Linia Tramvai 32, Șoseaua Progresului, Cuțitul de Argint.

Urmează să fie coborâte borduri când se efectuează reparații și la alte străzi aflate în administrarea Municipality.

De asemenea, din spusele inițiatorului, cel puțin lucrarea de pe Bd. Aviatorilor nu este conformă cu specificațiile din proiectul propus și aprobat.

Monument Sala Dalles – în memoria tinerilor eroi uciși în 21 decembrie 1989

Proiectul propune amplasarea unui monument în fața sălii Dalles ca omagiu adus primilor tineri uciși la Revoluția din 1989.

Din răspunsul Administrației Monumentelor și Patrimoniului Turistic reiese că au fost alocate fonduri pentru organizarea unui concurs de soluții, însă nu aflăm nimic despre organizarea concursului sau amplasarea propriu zisă a monumentului.

Ca urmare a răspunsului transmis de AMPT, vă informăm că pentru proiectul "Monument Sala Dalles – În memoria tinerilor uciși în decembrie 1989" s-au aprobat fondurile necesare organizării concursului de soluții pentru selectarea unei variante pentru lucrarea artistică, așa cum a precizat inițiatorul proiectului.

Calea Victoriei – o istorie de peste 300 de ani

Proiectul presupunea realizarea și montarea pe Calea Victoriei a unor panouri cu informații istorice și culturale despre clădirile monument aflate în zonă, despre clădirile istorice care au fost demolate și despre diverse evenimente importante din istoria orașului care au avut loc în această zonă în ultimii 300 de ani.

Doi ani mai târziu, proiectul se află în etapa de detaliere a documentației necesare implementării:

Bucureștiului și Calea Victoriei - o istorie de peste 300 de ani, AMPT se află în etapa de detaliere a documentației necesare demarării acestora. Instituția precizează că în funcțiile de alocările bugetare se vor face demersurile necesare pentru materializarea celor trei proiecte.

SMURD Social - Aplicație IT pentru toate persoanele aflate în stare de vulnerabilitate.

Obiectivul general al proiectului este de a facilita accesarea rapidă a infrastructurii sociale de către persoanele aflate în stare de vulnerabilitate, domiciliat în București.

Proiectul a fost implementat, așa cum se menționează în răspunsul oficial primit din partea Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București. Aplicația Social Alert are rolul de facilita intervenția echipajelor DGASMB în asistarea persoanelor aflate în dificultate pe raza Capitalei. Sesizările pot fi făcute de oricine are instalată aplicația și are un cont înregistrat, fie că este un cunoscut sau nu al persoanei aflate în dificultate. Categoriile de sesizări ce pot fi semnalate sunt: persoane adulte fără adăpost, persoane cu handicap, tineri peste 18 ani care nu mai fac parte din sistemul de ocrotire a copiilor fără familie, vârstnici în situații de risc ridicat, femei victime ale violenței.

Aplicația se poate descărca la următorul link;

<https://play.google.com/store/apps/details?id=ro.cmtib.asistentasociala&hl=ro>.

Aparate automate pentru procurarea călătoriilor pentru transportul în comun

Proiectul presupune amplasarea de automate pentru cumpărarea titlurilor de călătorie pentru transportul în comun.

Aflăm din răspunsul primit că pe raza Municipiului București există șase astfel de automate și că a fost finalizat studiul de fezabilitate pentru achiziționarea a încă 500 astfel de automate.

Înțelegem că în septembrie 2018 a fost încheiat un contract pentru furnizarea de automate pentru vânzarea titlurilor de călătorie. Contractul a fost reziliat la finalul anului pentru că automatele nu au fost livrate.

Propunerea de proiect "Aparate automate pentru procurarea călătoriilor ex:2 călătorii/abonament" a fost introdusă de către STB S.A. în lista de investiții pe anul 2018 sub denumirea "Automate de vânzare titluri de călătorie" 3 bucăți. Urmare procedurii de achiziție publică s-a încheiat contractul de furnizare nr.4648/C/17.09.2018 cu valabilitate până la 31.12.2018.

Până la finele anului 2018 automatele nu au fost livrate în termenul prevăzut în contract. Prin urmare, contractul în cauză a fost reziliat.

Inclusive hub – centru multifuncțional de integrare socio-profesională a persoanelor vulnerabile

Proiectul vizează dezvoltarea unei infrastructuri care să faciliteze procesul de incluziune socio-profesională a categoriilor de persoane defavorizate, la nivelul municipiului București. Aceasta ia forma unui hub - un centru comunitar multifuncțional, care facilitează accesul și participarea deplină a persoanelor vulnerabile în toate domeniile vieții.

Din informațiile puse la dispoziție de primărie înțelegem că până acest moment au fost stabilite componentele de asistență socială ce vor sta la baza Centrului.

Revitalizarea sistemului de cișmele al Bucureștiului

Având în vedere numărul mic al cișmelelor publice pe teritoriul municipiului București, inițiatorul propunea amplasarea unui număr de cișmele în zone aglomerate, în limita a 200.000 EUR.

În aprilie 2018, Consiliul General al Municipiului București aprobă proiectul tehnic și indicatorii tehnico-economici pentru amplasarea a 50 de cișmele publice în București. Proiectul tehnic aprobat indică 7 zile de execuție pe cișmea, fără perioada de obținere a avizelor și autorizațiilor necesare.

Cișmele

Cișmea aluminiu DURBAN 2:50 buc

Durata de execuție

- 7 zile pentru o cișmea.

Valoarea totală a investiției este de : 1.073.934 lei cu TVA

Din care C + M:698.254 lei cu TVA

Din informațiile primite de la PMB, înțelegem că, la 13.06.2019, lucrările – realizate de Compania Municipală Energetica - sunt oarecum avansate pentru 24 dintre cele 50 de cișmele (pentru care există ordin de începere a lucrărilor). 10 dintre viitoarele cișmele sunt în stadiul cel mai avansat (urmează branșamentele la rețea), nici acestea însă nu au fost încă puse în funcțiune. Altfel, au fost obținute autorizații de construire pentru 49 cișmele și achiziționate echipamentele pentru toate cele 50.

și a racordului de canalizare pentru 10 cișmele, urmând ca în perioada imediat următoare să fie realizate branșamentele la rețeaua de alimentare cu apă, montarea cișmelei, probele de funcționare și recepția acestora. Un număr de 5 cișmele nu pot fi executate pe

Practic, la mai bine de un an de la aprobarea proiectului tehnic și a indicatorilor tehnico-economici, niciuna dintre cele 50 de cișmele nu e funcțională.

Aplicație pentru telefonul mobil de semnalare a locurilor de parcare libere

PMB ne informează că implementarea acestui proiect a fost preluată de Compania Municipală Parking București, fără să dea detalii despre stadiul implementării.

2. "Aplicație pentru telefonul mobil de semnalare a locurilor de parcare libere – proiect pilot". Menționăm că acest proiect a fost inclus în programul derulat de Compania Municipală Parking București, respectiv "Parking București".

Găsim totuși aplicația Parking București, disponibilă pentru telefonul mobil. Analizând aplicația, aflăm că nu arată locurile libere de parcare, ci numărul total de locuri din parcarile înregistrate. Conchidem că aplicația există, dar că nu ușurează procesul de utilizare al parcarilor. Vezi și capitolul mobilitate urbană.

Pentru mai multe detalii se găsesc în capitolul Mobilitate urbană.

Campanii de consultații medicale gratuite pentru copii și elevi inițiate de Primăria Municipiului București

Obiectivul general al proiectului constă în campanii de consultații medicale gratuite pentru copii/elevi din București începând cu anul 2018, pe diferite specialități medicale: dermatologie, gastroenterologie, cardiologie, medicină dentară, psihiatrie.

Din informarea primită aflăm că titlul proiectului a fost modificat prin Hotărâre a CGMB.

Titlul proiectului a fost modificat prin HCGMB 307/14.06.2018 în: "Consultații stomatologice și aplicare de aparate ortodontice pentru elevi din Municipiul București".

Obiectivul proiectului îl reprezintă prevenirea afecțiunilor dentare pentru menținerea

Numai că nu doar titlul a fost schimbat, ci și proiectul în sine. Noile sale specificații îl îndepărtează foarte mult de propunerea inițiatorului. În fapt, proiectul inițial a fost redus la acordarea unui sprijin financiar pentru aplicarea unor aparate ortodontice.

Obiectivul proiectului îl reprezintă prevenirea afecțiunilor dentare pentru menținerea unui organism sănătos printr-o soluție de tratament minim invazivă care corectează probleme dentare deseori ireversibile, dar care pot fi tratate ortodontic cu rezultate spectaculoase.

Proiectul prevede acordarea unui sprijin financiar cu o valoare totală de până la 1.500 lei (750 lei/arcadă superioară și/sau inferioară), pentru elevii din Municipiul București cu vârsta între 7-16 ani care primesc recomandare privind aplicarea de aparate ortodontice mobile.

Celelalte specialități medicale propuse (psihiatrie, dermatologie, gastroenterologie, cardiologie) nu se regăsesc în forma modificată a proiectului. Astfel, concluzionăm că proiectul aprobat de HCGMB menționată este alt proiect, și nu cel propus în cadrul campaniei Propune pentru București.

Rețeaua bicicletelor

Inițiatorul proiectului propune definirea unor trasee urbane pentru bicicliști care folosesc în principal străzile mici ca alternativă la marile bulevarde.

Primii pași ai proiectului sunt definirea traseelor, urmând mai apoi marcarea acestora. Direcția transporturi, căreia i-a fost repartizat acest proiect, nu consideră însă că este oportună realizarea altor studii pentru definirea unor trasee, pentru că tematica proiectului este abordată deja prin alte proiecte ale PMB.

Totodată se precizează faptul că ambele proiecte au tematica abordată la nivelul PMB prin proiectele privind implementarea unui sistem de transport cu bicicleta în zona centrală a Municipiului București, care au la acest moment aprobați indicatorii tehnico – economici în Consiliul General al Municipiului București (programe derulate de Direcția de Investiții cu sprijin tehnic din partea Direcției de Transporturi). În opinia Direcției Transporturi în acest moment nu este oportună demararea altor studii privind trasee pentru biciclete.

Menținerea liberă a liniilor de tramvai înainte de intrarea în intersecție prin sistem video automat de detecție

Proiectul propus urmărește fluidizarea circulației transportului în comun. Soluția propusă constă în supravegherea video a intersecțiilor în care șoferii obișnuiesc ocolirea coloanei de mașini pe linia de tramvai și sancționarea acestora.

Proiectul aprobat a fost repartizat Societății de Transport București. STB însă l-a scos de pe lista de investiții. Pretextul este existența unui alt proiect - de semaforizare a marilor intersecții, proiect aparent fără legătură cu specificațiile proiectului câștigător.

1. "Menținerea liberă a liniilor de tramvai înainte de intrarea în intersecție prin sistem video automat de detecție"

În urma răspusului primit de la Societatea de Transport București , vă aducem la cunoștință faptul că acest proiect a fost eliminat din lista de investiții a RATB, actualul STB, deoarece Administrația Străzilor are în lucru un proiect care cuprinde semaforizarea a unui număr de 101 de intersecții de pe raza Municipiului București.

3.4. Bugetul oraşului – între lipsă de transparenţă şi lipsă de eficienţă

Esenţa activităţii administrativ-politice a unei administraţii este calitatea şi modul în care se gestionează aspectul economic în toate dimensiunile şi valenţe, direcţionate în principal în sensul utilizării raţionale, judicioase şi eficiente a banului public, pentru asigurarea funcţionalităţii oraşului în parametri normali, în concordanţă cu cerinţele cetăţenilor.

O administrare responsabilă şi competentă a oraşului trebuie să creeze premise solide pentru realizarea obiectivului strategic principal în dezvoltarea oraşului, respectiv atenuarea substanţială a decalajului existent între populaţia Bucureştilor şi populaţia unor capitale europene de anvergură. Este vizat un buget echilibrat, raţional, judicios, prioritarizat, multianual, consolidat, transparent şi consensual.

Implementarea metodei open-budget pentru Bucureşti. Accastă este reprezentată de o platformă informatică prietenoasă pentru analiza online a cheltuielilor şi veniturilor din bugetul PMB. Bugetul PMB va fi unul public, transparent, deschis astfel încât fiecare cetăţean interesat să poată analiza destinaţia banului public cheltuit.

Extrase din Programul de Guvernare Locală, Municipiul Bucureşti, prezentat de Gabriela Firea în campania electorală pentru alegerile locale din 2016. Capitolul Economie - Buget

În ciuda generoaselor promisiuni, modul de administrare a bugetului capitalei (şi) în cel de-al treilea an al mandatului actualei administraţii bucureştene a fost unul lipsit de transparenţă, coerenţă şi eficienţă.

În cele 16 şedinţe de Consiliu General analizate, au fost supuse votului Consiliului General **9 rectificări bugetare.**

1. Aşa cum arătăm mai jos, proiectul de buget şi rectificările bugetare nu au fost dezbătute public, iar informaţiile se găsesc în cel mai greu descifrabil format cu putinţă (documente printate şi scanate, uneori absolut neinteligibile, fără a fi însoţite de documentul iniţial). Modul de prezentare a bugetului şi lipsa explicaţiilor pe marginea propunerii fac imposibil un demers de implicare a cetăţenilor în procesul de bugetare. Nu a existat niciodată în cei trei ani o minimă încercare din partea PMB de a explica termenii tehnici ori alocările pe priorităţi bugetare, cetăţenii fiind informaţi cu privire la bugetele instituţiei doar via presă sau organizaţii non-guvernamentale;
2. În ceea ce priveşte coerenţa, bugetul pentru anul 2018 a fost rectificat de 11 ori, iar cel din 2019, de două ori în numai două luni de la aprobare. Amendamentele consistente citite la fiecare constituire de buget sau rectificare bugetară fac imposibil orice demers de înţelegere a acestor proiecte vitale. Amendamentele

modifică în mod substanțial forma de pe site-ul Primăriei Municipiului București, astfel că, de fapt, momentul în care cetățeni pot înțelege care este bugetul instituției este la aproximativ o săptămână de la aprobare (când este publicat în secțiunea acte normative).

3. În ceea ce privește eficiența, arătăm mai jos că pentru anul 2018, secțiunea de cheltuieli "dezvoltare" (adică acele proiecte de infrastructură sau de investiții în oraș, în afara cheltuielilor de personal și de funcționare ale primăriei și ale instituțiilor din subordine) a avut o execuție de 30,92% din suma inițial estimată. Tot aici, amintim că și anul 3 de mandat a continuat cu practica vouchere și stimulente financiare. Chiar dacă unele sunt bine venite, considerăm că distribuția de vouchere este cea mai simplă, dar și cea mai puțin eficientă, politică financiară. Cu atât mai mult cu cât nu există niciun studiu care să indice reușita acestor programe pe care, în mare măsură, Primarul General a decis să le continue și anul acesta.
4. Nu a existat niciodată un demers de explicare a modului în care este măsurată eficiența companiilor municipale, parte din Holdingul Municipal. Astfel că nimeni din PMB nu a explicat public cum este posibil, legal, să finanțezi companii care au decizie definitivă în instanță că au fost înființate ilegal. Mai mult, nu avem explicații cu privire la bugetarea, în paralel, a instituțiilor din subordinea PMB care dublează activitatea societăților comerciale (vezi Compania Municipală Cimitire București versus Administrația Cimitirelor și Crematoriilor). Mai multe detalii despre bugetele companiilor municipale, găsiți la capitolul Holdingul Municipal.

Din perspectiva transparenței și a consultării publicului, așa cum deja ne-am obișnuit niciunul dintre proiectele de hotărâre vizând execuțiile bugetare sau rectificările la buget nu au fost puse în dezbatere publică. Singura modalitate de consultare a fost publicarea proiectelor pe site-ul primăriei, odată cu ordinea de zi a ședințelor în care acestea au fost dezbătute (cu cel mult 5 zile înainte de data ședinței).

Singura excepție o reprezintă proiectul de buget pentru anul 2019, care a fost publicat pe site-ul PMB cu 20 de zile înainte de Ședința CGMB în cadrul căreia a fost aprobat.

În toate cazurile, documentele au fost publicate pe site în format pdf. scanate, și nu în formate deschise. Formatul actual face imposibilă analiza serioasă a documentelor, mai ales într-un timp atât de scurt. De altfel, analiza ar fi fost oricum inutilă deoarece nu există pentru cetățeni niciun fel de mecanism de a pune întrebări, face comentarii sau recomandări pe marginea respectivelor proiecte de hotărâre.

La lipsa de transparență contribuie și tactica amendamentelor în plen aplicată rectificărilor bugetare. În mai multe cazuri, cu ocazia rectificărilor bugetare, un Consilier General reprezentând Partidul Social Democrat a **citit** în plenul ședinței amendamente de câteva pagini, care practic modifică proiectul de hotărâre primit anterior de consilieri și discutat în comisiile de specialitate. Această tactică face practic imposibilă analiza și dezbateră rectificării bugetare de către Consiliul General. În aceste condiții, de transparență față de cetățeni, sau de implicarea lor în procesul decizional, nici nu mai poate fi vorba.

Amendamentul „nu foarte lung” citit de doamna Florea în cazul acesta a fost transcris pe mai mult de 3 pagini din procesul verbal al ședinței.

Domnul Consilier Clucu Ciprian

Sunt dezarmat, nu mai zic nimic. Dacă întrebi pe oricare dintre noi, măcar un singur amendament, cred că nici doamna Florea care l-a citit nu ar putea să spună în ce constau aceste amendamente. Hai să fim serioși, deci toată, toată această, stil de a introduce amendamente cu bani mulți pe bugetul Bucureștiului este o mascaradă, adică nimeni, provoc pe oricine din acest consiliu să spună măcar un singur lucru din ceea ce, din ceea ce a citit doamna Florea. Doamna Wring o să mă uimiți!

Extras din PV al ședinței CGMB din data de 18.10.2018

Domnul președinte de ședință Catana Claudiu Daniel

Mulțumesc. Doamna Florea Ancuța.

Doamna Consilier Florea Ancuța Doina

Aș citi un amendament.

Domnul președinte de ședință Catana Claudiu Daniel

Rămâneți aproape, nu este foarte lung amendamentul.

jucăm. Vorbim de un buget în jur de opt sau zece milioane de euro, nu ar însemna foarte mult pentru sănătatea noastră și a copiilor noștri. Eu mă așteptam ca pe lângă toate poveștile astea gen cotele apelor Dunării pe care le-a citit colega mea, doamna Florea, unde nu se înțelege nimic în spatele cifrelor, se modifică, se mută, se face, se drege, dar nu știm ce se întâmplă acolo. Să venim cu un lucru concret și măcar anul acesta, din

Extras din PV al ședinței CGMB din data de 30.05.2019

Cu ocazia unei alte rectificări (30.10.2018), consilieri de la alte partide (USR, PNL și PMP) au avut propriile lor amendamente. De această dată, executivul a considerat că e nevoie de timp de analiză.

Domnul Cristian Mitroi-Director Direcția Generală Economică

Trei, da. Pot să vă spun că ele au foarte multe lipuri în ceea ce privește clasificarea bugetară corectă și aici mă refer la încadrarea în capitol, subcapitol și articol. Pentru a putea susține și efectua eventualele modificări în buget, trebuie să specificăm clar de unde disponibilizăm acele fonduri și unde le realocăm. De aceea, ele trebuie analizate și în momentul de față ele nu pot fi susținute, pentru că riscăm ca în corelațiile care se găsesc în buget să nu poate fi operate.

Extras din PV al ședinței CGMB din data de 30.10.2018

La fel s-a întâmplat și cu ocazia aprobării bugetului Municipiului București pe anul 2019 (în cadrul ședinței CGMB din 23.04.2019). Cu respectiva ocazie, aceeași Ancuța Florea a citit un amendament ce s-a întins pe 6 pagini, a cărei citire a durat 40 de minute.

Deci am să citesc pentru că am constatat că există niște paznici de far care își închipuie că le execut eu pe astea în lift. Deci, citesc amendamentele tuturor și asta înseamnă șase pagini. Amendament la proiectul bugetului Municipiului București pe anul 2019 supus dezbaterii consiliului, propun următoarele modificări: în bugetul local al municipiului

Extras din PV al ședinței CGMB din data de 23.04.2018

În ședința de aprobare a bugetului pe 2019 și consilierii USR au propus două amendamente (de mult mai mici dimensiuni). Acestea au fost respinse.

Din perspectiva coerenței, numărul foarte mare de rectificări bugetare indică faptul că estimările inițiale nu reflectă niște priorități clare și o atentă planificare a realizării acestor priorități.

În ceea ce privește eficiența, hotărârile de aprobare a execuțiilor bugetare indică întârzieri semnificative în ceea ce privește realizarea cheltuielilor, în special pentru secțiunea dezvoltare.

Conform execuției bugetare la 30 iunie 2018, cheltuielile secțiunii de dezvoltare au fost executate în proporție de 8,04% din ceea ce fusese estimat a se cheltui până la jumătatea anului

Suma primită în contul plăților efectuate în anul anterior	48.02.03.02	0,00	0,00	270,00	
CHELTUIELILE SECȚIUNII DE DEZVOLTARE (cod 50.02 + 59.02 + 63.02 + 70.02 + 74.02 + 79.02)	49.02	2.580.578,10	1.373.175,00	110.471,00	8,04
CHELTUIELI CURENTE (cod 51SD+55SD+56)	01	862.056,23	487.366,00	63.400,00	18,33

Un trimestru mai târziu, procentul de cheltuieli executate pentru secțiunea dezvoltare crește la 18,33% din cât ar fi trebuit să fie la data de 30 septembrie 2018.

Suma primită în contul plăților efectuate în anul curent	45.02.01.01	126,00	126,00	0,00	0,00
CHELTUIELILE SECȚIUNII DE DEZVOLTARE (cod 50.02 + 59.02 + 63.02 + 70.02 + 74.02 + 79.02)	49.02	2.357.852,03	1.780.818,93	326.387,00	18,33
CHELTUIELI CURENTE (cod 51SD+55SD+56)	01	726.871,16	613.568,93	107.947,00	17,29

La finele lunii octombrie, la întrebarea unui consilier general, directorul general al Direcției Economice estima că până la finele anului, gradul de realizare al investițiilor, raportat la suma alocată va trece cu puțin de jumătate.

Domnul Cristian Mitroi - Director General, Direcția Generală Economică

În ceea ce privește gradul de realizare a investițiilor, raportat la suma programată în buget și în bugetul local și în bugetul subordonatei, în momentul de față ne apropiem de 25%. Până la sfârșitul anului o să fie în jur de 50-55% față de suma previzionată în buget. Mă bazez pe faptul că în această perioadă se achită acele lucrări de investiții care au fost executate în perioade de vară toamnă. Este vorba de o similitudine...

La finele anului 2018, pentru cheltuielile de dezvoltare, situația arăta astfel:

Estimat inițial – 2.379.065.100

Rectificat pe parcursul anului – 1.596.388.030

Cheltuieli efective – 735.795.981 (30,92% din estimat inițial)

TOTAL CHELTUIELI-SECȚIUNEA DEZVOLTARE	2.379.065.100	1.596.388.030	860.592.049	735.795.981
CHELTUIELI CURENTE	855.473.230	541.124.820	278.847.369	262.277.451

Important de menționat aici sunt și proiectele care fac referire la plata unor cotizații anuale la Asociațiile din care Primăria Municipiului București face parte. Există șase astfel de asociații. Redăm mai jos numele asociațiilor și sumele alocate pentru anul 2019, așa cum reies din Hotărârile de Consiliu General:

- Asociația Centrul Municipal pentru Dialog – 1.250.000 lei;
- Asociația Axa de Dezvoltare Brașov – București – Constanța – 2.980.000 lei;
- Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București - Ilfov – 17.000.000 lei;
- Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Termoeenergetica București – Ilfov – 3.430.403 lei;
- Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Deratizare, Dezinsecție, Dezinfecție București – 3.500.000 lei;
- Asociația de dezvoltare Intercomunitară pentru Iluminat Public București – 3.434.402 lei.

Astfel că pentru anul 2019, cotizațiile anuale plătite de Primăria Municipiului București pentru participarea la aceste asociații este de 31.594.806 lei.

Bugetul Capitalei este împărțit, deci, între instituțiile din subordinea Primăriei Municipiului București, societățile comerciale parte din Holdingul Municipal și asociații din care PMB face parte. Nu a existat, pe parcursul celor trei ani de mandat, niciun demers din partea autorităților publice locale de explicare a portofoliului pentru fiecare dintre aceste categorii.

4. Platforma electorală versus starea actuală a oraşului

În fața ultimului an de mandat considerăm oportun să facem o trecere în revistă a principalele măsuri din programul electoral al Primarului General, Gabriela Firea, care acum trei ani a câștigat alegerile în București. Dincolo de a identifica acele lucruri pe care și le-a asumat în campania electorală și care, poate, au convins electoratul să o voteze, facem aici o listă a lucrurilor pe care le mai are de făcut în ultimul an de mandat.

Programul electoral al primarului general conține o serie de considerente generale și teorii despre dezvoltarea urbană. Am reușit, totuși, să extragem lucruri concrete ce pot fi identificate ca realizate sau nerealizate.

Pentru parte dintre angajamente luate, facem referire la ceea ce s-a întâmplat efectiv după preluarea mandatului. Pentru altele, lăsăm publicul să evalueze.

Redăm mai jos analiza sumară a implementării programului de guvernare în trei subsecțiuni: lucrurile pe care le-a făcut exact invers față de cum a promis, lucrurile pe care parțial le-a realizat și lucrurile de care a uitat complet. Această analiză nu are pretenția de a fi extrem de riguroasă. Este, mai degrabă, o invitație deschisă pentru cetățenii Bucureștiului să aprecieze în ce măsură lucrurile scrise în această platformă se reflectă în calitatea vieții noastre, la trei ani de la preluarea mandatului.

Veți vedea că lista proiectelor de implementat în ultimul an, pentru a bifa toate promisiunile din campania electorală, este destul de lungă. Dacă analizăm lucrurile realizate în primii trei ani de mandat și stabilim ritmul de lucru al actualei conduceri a Primăriei Capitalei, e posibil ca anul rămas să nu fie suficient pentru atingerea tuturor promisiunilor.

Menționăm că măsurile din programul de guvernare sunt copiate fidel (în paranteză găsiți numărul paginii unde este fiecare dintre măsuri):

A zis, dar a făcut exact invers

Prioritizarea formelor de transport sustenabile și alternative (11)

Zero metri de benzi dedicate transportului public în trei ani, însă a propus și a fost votat un proiect prin care se oferă vouchere pentru decontarea combustibilului pentru mașini.

Atragerea de fonduri europene nerambursabile pentru lucrări de modernizare a rețelei și înlocuirea actualelor conducte îmbătrânite (18)

S-a împrumutat la Guvern pentru plata subvenției.

Managementul arborilor ocrotiți și a parcurilor istorice din Capitală (29)

Umplerea Grădinii istorice Cișmigiu de festivaluri și, deci, diferite mașini pentru asigurarea logisticilor.

Înlocuirea gardurilor metalice dintre blocuri cu garduri vii (30)

Copăcei în ghivece la intrarea în Cișmigiu, ofiliți în aproximativ un an.

Poliția Locală va derula proiecte alături de societatea civilă; Poliția Locală trebuie să fie o instituție a cetățenilor în slujba lor (36)

Poliția Locală a împiedicat, sistematic, mai bine de un an, cetățeni și reprezentanți ai ONG-urilor să participe la ședințele publice de consiliu.

Departamentul persoane fără adăpost în cadrul Poliției Locale: depunerea persoanelor fără adăpost în centre specializate ale structurilor de asistență socială (38)

Singurul adăpost cu regim rezidențial al PMB și-a pierdut caracterul de rezidențial, rămânând deschis doar pe timpul nopții.

Evaluarea factorilor de risc de îmbolnăvire (poluare, alimentație, stres) (47)

Ignorarea apelurilor cu privire la riscurile de sănătate asociate poluării din București.

Derularea unei campanii permanente de conștientizare pentru femeile care se află în situații de violență domestică și sexuală, pentru care primăria trebuie să continue dezvoltarea serviciilor. Colaborarea cu reprezentanții societății civile este esențială, pentru că aceste ONG-uri sunt deja active în această zonă (52)

Neprelungirea finanțării Anais pentru singurul centru de primiri urgențe pentru femeile victime ale violenței domestice deschis non-stop.

Primarul va avea discuții cu toate ONG-urile relevante din domeniul serviciilor sociale și le va implica în realizarea strategiei locale și a planului de acțiune privind serviciile sociale și în activitățile PMB în această zonă (53)

PMB a organizat dezbateri publice pe marginea strategiei pentru combaterea sărăciei la solicitarea noastră.

Buget echilibrat, rațional, judicios, prioritizat, multianual, consolidat, transparent și consensual (58)

Niciun proiect de buget în dezbateri publice, record de rectificări bugetare, lipsă de dialog cu opoziția pe marginea bugetului.

Reducerea risipei banului public (59)

Finanțarea unor companii municipale și a unor instituții din subordinea PMB care dublează activitatea companiilor municipale.

Implementarea metodei de open budget - platformă informatică prietenoasă pentru analiza online a cheltuielilor și veniturilor PMB (60)
Bugetul PMB va fi unul public, transparent, deschis astfel încât fiecare cetățean interesat să poată analiza destinația banului public cheltuit (60)

Bugete scanate ilizibil, rectificări bugetare masive cu amendamente citite în timpul ședințelor care fac imposibil de urmărit ce anume se modifică.

Creșterea transparenței în managementul public local și a procesului decizional (64)

Cetățenii nu sunt lăsați să ia cuvântul în ședințele de consiliu, un pic mai mult de 1% din proiectele de acte normative au fost în ultimul an în dezbatere publică.

Promovarea dezbaterilor asupra priorităților în plan local (64)

Refuzul de a pune în dezbatere publică proiecte de interes local, precum proiectul vouchere pentru combustibil.

Alocarea unui timp rezonabil pentru consultare, care să permită analiza materialelor și elaborarea unor puncte de vedere pertinente (64)

Ordinea de zi, care uneori conține și peste 100 de proiecte, este afișată cu cinci zile înainte pe site-ul PMB, cu majoritatea proiectelor netrecute prin procesul de dezbatere publică.

Introducerea componentei anticipative a dialogului social, respectiv consultarea partenerilor sociali încă din faza de intenție de elaborare/modificare de esență a unor acte normative, hotărâri etc (64)

Nu respectă nici obligațiile minime de transparență.

Informarea periodică a partenerilor sociali cu privire la proiecte de interes general, astfel încât să se asigure o participare cât mai largă la dezbaterile proiectelor. Înființarea unor subcomisii de dialog social în domenii de interes (64)

În cel de-al treilea an de mandat au fost organizate doar două dezbateri publice pe marginea unor proiecte de hotărâre.

Organizarea de consultări publice pe tema calității serviciilor de utilitate publică (64)

Nu există, la mai bine de doi ani de la înființare, un minim demers de explicare a modului de funcționare a societăților comerciale în paralel cu instituțiile din subordine.

Dezbaterile Planului de Dezvoltare pentru oraș, dezbaterile planului de management, dezbaterile planului financiar, dezbaterile problemelor cu care se confruntă unele societăți comerciale, regiile autonome, instituțiile subordonate Consiliului general, dezvoltarea unei baze de date a organizațiilor non-guvernamentale, urmărind astfel activitatea de informare periodică a societății civile asupra posibilității acestora de a atrage fonduri europene prin transmiterea informațiilor cu privire la sursele de finanțare (65)

În cei trei ani de mandat, primarul general și majoritatea consiliului general s-a eschivat constant de la dialogul cu reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale.

A zis, dar a uitat

Bucureștiul este favorizat de necesitatea elaborării noului Plan Urbanistic General (7)

Bucureștiul încă funcționează în baza unui PUG din 2000.

Reducerea amprente de carbon prin dezvoltarea unui transport public eficient și restructurarea spațiilor verzi, integrarea zonelor cu front la apă pe râurile Colentina și Dâmbovița sunt toate obiective care vizează transformarea Bucureștiului într-un oraș cu dezvoltare durabilă (7)

Utilizarea rezervelor de teren locale la nivel de cartier pentru dezvoltarea obiectivelor de utilitate publică în raport cu caracterul și identitatea fiecărui cartier, ca instrument de creștere a vitalității și atractivității (7)

Bucureștenii se vor putea bucura de noi centre de cartier, de spații publice reabilite și de clădiri de patrimoniu conservate și valorificate (9)

Apariția unor centre de cartier cu funcțiuni mixte în legătură cu nodurile intermodale de transport, mizând totodată și pe imaginea caracteristică (9)

Amenajarea spațiilor reziduale din cartierele de locuințe prin accentuarea caracterului de cartier parc (9)

Reabilitarea spațiilor publice și a vegetației de aliniament (9)

Intervenții cheie: zona de dezvoltare a gării de mare viteză și a porților de acces în oraș, reconversia și restructurarea zonelor industriale dezafectate și destructurate, reabilitarea bulevardelor pentru reconectarea țesuturilor urbane (9)

Spațiul public va fi confortabil din punctul de vedere al calității aerului, al confortului acustic, luminos și termic (10)

În spațiile străbătute de vânt, vor fi amplasate paravane de reducere la minimum a disconfortului (10)

Revitalizarea și reconectarea zonelor cu caracter divers care constituie centrul Bucureștiului (10)

Reconstrucția a două poduri peste Dâmbovița ce vor conecta nordul și sudul centrului istoric (10)

Configurarea unei rețele integrate de circulație pietonală și pentru biciclete într-o zonă largă a centrului (11)
Realizarea unui sistem acoperitor de piste de biciclete separate de traficul auto pe care să se poată circula în siguranță pe întreaga suprafață a Bucureștiului (28)

Niciun spațiu în plus pentru pietoni, niciun metru în plus pentru infrastructură dedicată utilizării bicicletei.

Regenerarea centrului vechi (11)

Reconfigurarea Cheiului Dâmboviței între Piața Unirii și Izvor prin conturarea unui spațiu de promenadă de-a lungul râului (11)

Lansarea unor concursuri pe teme reale de amenajare: de la proiecte majore de infrastructură și regenerare urbană la proiecte de dezvoltare de locuințe pentru tineri și eco-cartiere noi (15)

Înființarea Institutului de urbanism și planificare urbană metropolitană (15)

Centrale noi de producere a energiei termice în cogenerare în Colentina, Doamna Ghica, Titan, Pantelimon, Aviației (18)

Costul de transport al energiei termice va fi diminuat ceea ce va duce la scăderea tarifului final cu cel puțin 50lei/Gcal. Se vor proiecta și redimensiona traseele de transport ale energiei termice (18)

Demararea unui amplu program, împreună cu primăriile de sector, de amenajare și construire de locuri de parcare de reședință (19)
Vom continua proiectul parcărilor de tip Park&Ride, amplasate la toate porțile de intrare în oraș (19)

Începând cu primăvara anului 2017, va începe construcția de parcări, astfel încât în vara lui 2017 vom avea deja primele parcări finalizate (20)

Singurele locuri de parcare inaugurate de primarul general sunt cele trei locuri din alveola din fața PMB, prin îngustarea trotuarului.

PMB va oferi sprijin unei structuri de economie socială al cărei obiectiv va fi promovarea Bucureștiului stradal și patrimonial prin servicii de ghid turistic realizate de persoane fără adăpost, recuperate de pe străzile Bucureștiului și reintegrate social (22)

Realizarea Bulevardului Culturii - traseu pietonal, iar zona va căpăta o nouă înfățișare (Kiseleff - Calea Victoriei) (23)

Democratizarea accesului la cultură, dezvoltarea unei rețele de centre culturale multifuncționale în fiecare dintre sectoarele Bucureștiului (24)

Realizarea unei pagini de internet și a unei aplicații interactive, în mai multe limbi de circulație internațională, în care să fie prezentate festivalurile care vor avea loc în anul respectiv, dar și într-o anumită perioadă de timp (24)

Monitorizarea proprie a calității aerului prin stații fixe și mobile (28)

Informarea cetățenilor și instituțiilor abilitate în luarea măsurilor și publicarea pe toate canalele de comunicare a acestor informații (28)

Realizarea de benzi unice dedicate transportului public și vehiculelor de intervenție pentru arterele pe care există trasee de transport comun (28)

Extinderea gradului de utilizare a transportului electric, în special a tramvaielor (28)

Acordarea de facilități fiscale firmelor care fie organizează un transport special pentru angajații lor, fie le achită abonamente pentru transportul urban (28)

Inițierea unor programe la nivel local pentru stimularea angajaților care folosesc mijloacele de transport în comun/bicicleta (28)

Crearea de către PMB a unei rețele proprii de biciclete și de parcare/taxare a acestora (29)

Parcări gratuite în toate zonele orașului pentru autoturisme electrice (29)

Realizarea unui sistem de prize de alimentare acoperitor pentru întreaga suprafață a Bucureștiului pentru autovehiculele electrice (29)

Cele inaugurate anul trecut sunt realizate de Primăria Sector 4.

Amenajarea perdelelor verzi în zonele instituțiilor de învățământ, spitalicești etc (29)

Amplasarea în zone intens circulate a panourilor fonoabsorbante (29)

Impunerea de limite de viteză în zonele afectate de zgomot identificate pe baza hărților de zgomot (29)

Extinderea suprafețelor de spații verzi prin renaturarea unor terenuri supuse eroziunii eoliene-alveole stradale, construcții abandonate și terenuri degradate (29)

Implicarea activă a PMB în administrarea Parcului Natural Văcărești (29)

Desființarea construcțiilor ilegale (29)

Cathedral Plaza este încă în picioare.

Elaborarea unui regulament local privind amenajarea spațiilor verzi pentru construcțiile nou înființate cu un volum mare al construcției (30)

Actualizarea Registrului spațiilor verzi (30)

Regulamentul verde al zonelor istorice/zonelor protejate ale Bucureștiului (30)

Înierbarea liniilor de tramvai (30)

Elaborarea de demersuri pentru centura verde a Capitalei (30)

Acordarea mai multor finanțări organizațiilor reprezentative în domeniul tinere active, într-un mod simplificat și transparent (33)

Elaborarea unui plan de acțiune în domeniul tineretului (33)

Consiliul General al Municipiului București se va întâlni lunar cu reprezentanții ONG-urilor din România și vor propune direcții de acțiune pentru sprijinirea tinerilor din Capitală (33)

Inițierea, alături de ONG-uri de profil, a unor programe de alfabetizare pentru persoane care au părăsit timpuriu școala (34)

Centru comunitar pentru tineri care să aibă atribuții concrete în demararea de programe de pregătire și formare pentru tineri (34)

Acțiuni de tip "porți deschise" pentru a crește gradul de conștientizare în rândul tinerilor asupra condițiilor de lucru, a obligațiilor și a drepturilor angajaților și angajatorilor, a pașilor ce trebuie făcuți în deschiderea unei afaceri (34)

Să asigure accesul gratuit al tinerilor la infrastructura sportivă (34)

Construcția Hipodromului București (35)

Complex multifuncțional cu bazine de înot (35)

Ateliere de artă contemporană în cadrul unui parteneriat public privat cu tinerii (36)

Implicare în rezolvarea problemelor locative, găsind soluții în special pentru tinerii aflați în dificultate materială sau pentru tinerii care suferă de o formă de handicap (36)

Oferirea de locuințe prin ANL pentru profesori (36)

Acordarea de reduceri în ceea ce privește costurile chiriilor pentru studenții din universitățile de stat care nu au obținut un loc în cămin (36)

Corpul Salvatorilor Municipali: cadre medicale specializate, pompieri civili dotați conform UE (38)

Program de reabilitare a unităților de învățământ (41)

Deși există proiecte de construcție a unor anexe, acestea nu au fost demarate efectiv.

Voi face toate demersurile pentru a obține fonduri externe pentru reabilitarea școlilor și grădinițelor din Capitalei (41)

Niciun proiect cu finanțare europeană pentru acest obiectiv.

Găsirea unor soluții de urgență pentru obținerea autorizației sanitare de funcționare a școlilor din București (41)

Elaborarea unui studiu de fezabilitate care să propună soluții pentru echiparea fiecărei școli cu un after school (41)

Încurajarea companiilor private și dezvoltatorilor imobiliari de clădiri de birouri de a include after schooluri în proiectele lor (41)

Extinderea sistemului after school în toate școlile din București prin obținerea de fonduri europene, procedură demarată în primele luni de mandat (42)

Trei ani mai târziu, niciun contract semnat.

Construirea a 20 de grădinițe cu program prelungit, cu o capacitate totală de 2500 de locuri, pentru copii de 5 și 6 ani, în toate sectoarele Bucureștiului (42)

Construirea unui complex multifuncțional pentru activități extrașcolare pentru copii și tineri (43)

Program de voluntariat pentru studenți (43)

Înființarea și finanțarea unui centru de excelență pentru elevii capabili de performanță (43)

Amenajarea punctelor de prim ajutor în toate zonele foarte aglomerate (46)

În toate spațiile care concentrează un număr mare de persoane (mall-uri, săli de spectacole, arene sportive, gări, biserici) vor fi instalate truse de prim ajutor, care să conțină butelii de oxigen și defibrilatoare (46)

Program de stimulare a unui program de achiziționare de defibrilatoare în toate spațiile de mai sus, farmaciile și unitățile medicale (la fiecare etaj) (46)

În toate spațiile care concentrează un număr mare de persoane (mall-uri, săli de spectacole, arene sportive, gări, biserici) vor fi instalate truse de prim ajutor, care să conțină butelii de oxigen și defibrilatoare (46)

Diagnoza stării de sănătate a bucureștenilor: evaluare globală, boli cardiovasculare, cancer, boli metabolice – diagnoza se va realiza prin studii socio-medicale complexe, pe profile socio-demografice și/sau în zone considerate vulnerabile sau cu risc crescut (47)

Mecanism coerent de monitorizare și asistență pentru copiii ai căror părinți sunt plecați din țară (50)

Regruparea de echipe mixte de asistenți sociali și specialiști pentru identificarea copiilor de etnie romă fără documente și facilitarea obținerii acestor documente (50)

Model integrat de centre de recuperare, sub formă de centre respiro pentru părinții copiilor cu dizabilități (51)

Accesibilizarea mediului fizic este demult un subiect arzător. Înființarea unui Comitet local de monitorizare a accesibilizării Capitalei, care va reuni specialiști din domeniul construcțiilor, urbanismului, organizațiilor specifice neguvernamentale, voluntarilor, inspectorilor sociali etc (51)

Indexarea problemelor de infrastructură neaccesibilizată (51)

Accesul la o locuință decentă pentru persoanele provenind din grupul dezavantajate (51)

Conform datelor disponibile: 13.536 dosare de solicitare depuse (inclusiv la sectoare) vs. 4 locuințe sociale libere

Încurajarea și crearea de piețe de desfacere pentru bunurile și serviciile economiei sociale și de a facilita accesul acestora pe piața liberă (52)

Crearea unor centre pentru bătrâni cu îngrijire în sistem rezidențial, inclusiv prin parteneriate public-privat (52)

Rețele mai ample de centre de zi, care să regroupeze abilitățile vârstnicilor și care să le ofere suportul necesar și servicii sociale de calitate (52)

Crearea unui centru de sprijin pentru încadrarea pe piața muncii, la nivelul Municipiului București (53)

Dezvoltarea rețelei de cantine sociale destinate adulților fără posibilități materiale, inclusiv prin parteneriate strategice cu marile lanțuri de magazine (53)

Stabilirea unui Consiliu Consultativ în domeniul serviciilor sociale - format din reprezentanți DGASMB, DCASPS-urile de sector, ONG-uri (54)

Elaborarea unei strategii de promovare cu specialiști din advertising și turism (56)

Construirea de 5 info points turistice în zona centrală - Centrul Vechi, aeroport, Gara de Nord, zona Arcul de Triumf și Muzeul Satului, Zona Piața Victoriei și Muzeul Țăranului, Zona Antipa (56)

Prezența în online ca destinație turistică internațională - social media, blog, site-uri de profil gen trip advisor etc (56)

Studiu de oportunitate, finanțare etc a unui centru de conferințe în oraș (56)

Sisteme de indicatoare turistice pietonale, card turistic și museum card (56)

Implementarea unor criterii și punctaje de ierarhizare a proiectelor de investiții publice - cat de oportun este proiectul în cadrul Strategiei Locale de Dezvoltare? Care este impactul social și economic al proiectului? Etc (58)

Niciun proiect de investiție major inițiat efectiv de PMB în acești trei ani.

A zis și a făcut (măcar încercat)

Valorificarea Râului Dâmbovița și a Salbei de Lacuri a Râului Colentina (9)

Râul Dâmbovița este exact cum era în prima zi de mandat, cu excepția recondiționării gardului. A reușit o amenajare pe salba de Lacuri a Râului Colentina.

Programe coordonate de refacere a fațadelor prin reabilitare termică a clădirilor construite înainte de 1989 (12)

Va fi introdus biletul unic de călătorie, valabil atât pe mijloacele de suprafață, cât și pentru metrou, disponibil online, pentru telefoane mobile inteligente (17)

Introducerea sistemului de taxare automată, cu plata online sau sms, pentru parcările publice de suprafață (19)

Parteneriate cu Academia Română, Uniunea Arhitecților, Uniunea Artiștilor Plastici, Biblioteca Națională, Alianța Națională a Uniunilor de Creatori (24)

A încheiat parteneriat cu Academia, dar, conform unui răspuns în baza Legii 544/2001, nu au derulat niciun program împreună până la lansarea acestui raport.

Primăria Municipiului București trebuie să ușureze activitatea din domeniul protejării patrimoniului imobil și totodată să încurajăm și sprijinim proprietarii unor astfel de clădiri în eforturile de consolidare, conservare și restaurare (26).

Promovarea de autovehicule electrice (29)

Vouchere pentru mașinile vechi ce pot fi folosite și pentru mașini electrice.

Organizarea unor concursuri cu premii la nivelul Capitalei, având ca subiect amenajarea fațadelor, balcoanelor, grădinilor, iar ca obiectiv principal înfrumusețarea orașului (30)

Cel mai frumos balcon!

Izolarea liniilor de tramvai (30)

Sistem de pachete de subvenții ce vizează rechizite, hrană, îmbrăcăminte pentru copilul care merge la școală (34)

Voucherul pentru rechizite

Finalizarea Complexului Lia Manoliu (35)

Construcția unei săli polivalente moderne în parteneriat public privat (35)

Un singur proiect prin care se aprobă indicatorii tehnico-economici pentru fiecare dintre ele. Practic, în al treilea an de mandat, putem spune că nici nu le-a început.

Oferirea de locuințe prin ANL pentru doctori (36)

Extinderea spațiilor de învățământ actuale prin construcția de noi obiective sau extinderea corpurilor existente pentru a nu mai exista școli în trei schimburi (41)

O singură școală din zona de Nord – indicatori tehnico-economici (nu este finalizat).

Program de investiții adaptat fiecărui spital (45)

Reabilitarea clădirilor (starea fizică a spitalelor) (45)

Expertizarea și consolidarea spitalelor: renovarea, reabilitarea, modernizarea, utilizarea cu instalații performante de iluminat, sanitare, aer condiționat, protecția împotriva incendiilor (45)

Crearea unei rețele de îngrijitori la domiciliu pentru persoanele vârstnice care pot locui în locuințele lor, cu puțin ajutor (ajutor la menaj, cumpărături, curățenie, socializare) (52)

Compania Municipală Medicală afirmă că oferă astfel de servicii.

Primarul va încuraja activitățile sociale ale Bisericii și va colabora strâns cu biserica (53)

PMB a contribuit activ la finanțarea Catedralei Mântuirii Neamului.

Înființarea unui cabinet stomatologic în cadrul Policlinicii sociale (54)

Policlinica socială aparține fundației Regina Maria.

Crearea de noi locuri de muncă (59)

A creat locuri de muncă în societățile comerciale :)

Efectuarea transferului dinspre finanțarea din fonduri locale spre fonduri europene (61)

Schimb de experiență cu administrații în diverse probleme (68)

A vizitat diferite țări și continente (Japonia, Irlanda, Spania, Austria etc), unde a făcut poze de calitate. Știm doar că s-a întors de fiecare dată. Cu aceeași experiență.

Atragere de investiții private, sub formă de parteneriate public-privat prin întâlniri cu ambasadorii acreditați la București (68)

S-au întâlnit, există poze pe facebook. Nu știm să existe proiecte sau efecte ale acestor întâlniri.

5. Recomandări

Având în vedere gravele disfuncționalități la nivelul Consiliului General și la nivelul Primăriei Generale, actul de guvernare îngrădește dreptul cetățenilor de a se implica în procesul decizional. Așa cum am descris mai sus, practicile și interpretarea cu rea credință a legislației aduc prejudicii actului de guvernare locală și, deci, interesului public.

Pentru o bună guvernare locală, redăm mai jos o serie de recomandări făcute (parțial) de organizațiile noastre încă de la preluarea mandatului de către actuala administrație.

A. Participarea cetățenilor la ședințele Consiliului General al Municipiului București

1. Punerea în aplicare a deciziei definitive a instanței de judecată de anulare a articolului 50 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului General. Conform Legii, cetățenii care participă invitați sau din proprie inițiativă la Ședințele Consiliului General al Capitalei au dreptul de a lua cuvântul pe marginea subiectelor aflate pe ordinea de zi.
2. Prioritizarea accesului cetățenilor la zona destinată lor din sala de ședințe a CGMB. În acest moment, locurile din spațiul destinat cetățenilor sunt majoritar ocupate de angajați ai PMB, ai instituțiilor din subordine, uneori ai Societăților Comerciale.
3. Alocarea unui interval de minim 30 de minute pentru intervențiile cetățenilor la începutul ședinței, după realizarea prezenței consilierilor, pentru subiectele care nu sunt direct legate de un punct de pe agenda zilei.
4. Refuzul de a permite luarea cuvântului să constituie excepția și nu regula și trebuie să fie justificat în scris.
5. Anunțul de convocare a ședinței Consiliului General al Municipiului București (data, loc, agenda cu link-uri la proiecte) să apară pe prima pagină a site-ului www.pmb.ro, marcat vizibil.
6. Comunicarea pe pagina de socializare Facebook a Primăriei Municipiului București a informațiilor cu privire la proiectele supuse dezbaterii publice, anunțurile cu privire la organizarea ședinței de Consiliu General, organizarea dezbaterilor publice.

B. Transparența procesului decizional și accesibilitatea datelor

1. Publicarea pentru dezbatere a proiectelor de hotărâre cu caracter normativ, cu 30 de zile înainte ca acestea să intre în discuția CGMB, conform Legii 52/2003.
2. Organizarea de dezbateri publice pe marginea unor proiecte de hotărâre, la solicitarea cetățenilor sau organizațiilor neguvernamentale. Organizarea unor dezbateri publice din proprie inițiativă, pe marginea unor proiecte de hotărâre de interes major pentru bucureșteni.
3. Anunțul de organizare a unei dezbateri (data, locul, agenda cu link-uri la proiecte) să apară pe prima pagină a site-ului www.pmb.ro, marcat vizibil, și pe pagina de Facebook a Primăriei Municipiului București.
4. Dezbaterile publice organizate de Primăria Municipiului București să aibă loc începând cu ora 18:00 pentru a permite și participarea cetățenilor care lucrează. În cazul în care interesul cetățenilor este mare, recomandăm organizarea mai multor dezbateri pe subiectul respectiv, sau folosirea unor săli mai încăpătoare, astfel încât toți cei interesați să poată participa.
5. Conform Legii 52/2003, PMB trebuie să răspundă în scris recomandărilor făcute de cetățeni, justificând inclusiv eventualul refuz de a accepta unele recomandări.
6. Reconfigurarea site-ului Primăriei Municipiului București: site-ul este neintuitiv, informațiile de interes public sunt „ascunse” în site.
7. Documentele prezentate pe site pentru consultare și informarea cetățenilor să fie prezentate și în format de date deschise care permite prelucrarea lor de către cetățeni. Această cerință se încadrează în direcția angajamentelor asumate de România prin Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă.
8. Publicarea pe pagina Primăriei a programului, agendei și a minuterelor ședințelor Comisiilor de Specialitate din cadrul Consiliului General.
9. Publicarea tuturor Dispozițiilor Primarului General.
10. În ceea ce privește Societățile Comerciale, având în vedere că au fost ilegal înființate, ne abținem să facem recomandări legate de transparentizarea activității și a bugetelor lor. Înainte de orice demersuri de “confirmare” sau re-înființare, conducerea administrației orașului trebuie să accepte dezbaterea publică cu privire la oportunitatea existenței acestor societăți.

C. Bugetul Bucureștiului

1. Politica bugetară trebuie să fie una predictibilă, coerentă și transparentă. Solicităm publicarea pe site-ul PMB, în format deschis, a datelor privind: proiectul de buget, bugetul aprobat, proiectele de rectificare bugetară, execuțiile bugetare, cheltuielile realizate (inclusiv încadrarea acestora în liniile bugetare anuale)
2. Transparența și participarea la politica bugetară să fie asigurată prin publicarea și dezbateră publică a:
3. Proiectului de buget local și anexelor la acesta pentru anul bugetar următor, precum și estimările pentru următorii 3 ani (până la data de 1 iulie);
4. Proiectelor de rectificare bugetară.
5. Publicarea anuală pe website-ul PMB a programului de investiții publice, cu detalierea informațiilor financiare și nefinanciare pentru fiecare obiectiv de investiții (în conformitate cu art. 42 din legea 273/2006).
6. În lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul anterior, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, să fie prezentată în ședință publică execuția bugetului Primăriei Municipiului București. Aceasta ar trebui publicată cu cel puțin 15 zile înainte pe site (această solicitare este conformă cu obligația legală instituită de Art. 49 (12) din legea 273/2006).
7. Toate acordurile de împrumut sau de garantare încheiate, inclusiv ratele scadente aferente împrumuturilor, dobânzile și comisioanele datorate, să fie publicate pe site (acestea sunt considerate, potrivit Art. 63(8) din legea 273/2006, obligații care sunt impuse bugetelor locale, deci se aplică aceleași reguli de transparență).

D. Mobilitate urbană

1. În acord cu principiile Planurilor de Mobilitate Urbană Durabilă, care stabilesc o abordare participativă, Primăria Capitalei împreună cu Consiliul Județean Ilfov trebuie să organizeze regulat dezbateri despre măsurile prevăzute în PMUD, mai ales în cazul proiectelor cu impact major. Aceste dezbateri trebuie organizate în toate fazele de implementare.

E. Grijă pentru categorii vulnerabile

Deoarece acesta nu este un raport de evaluare a calității serviciilor sociale, nu vom face recomandări cu privire la creșterea calității serviciilor sociale, ci doar la prioritizarea domeniului social pe agenda conducerii administrației bucureștene.

1. Având în vedere elaborarea și asumarea Strategiei pentru reducerea sărăciei la nivelul Municipiului București, recomandăm ca Primăria orașului, prin Direcția Generală de Asistență Socială să își asume inclusiv coordonarea și monitorizarea implementării măsurilor propuse în document.;
2. Observând că măsurile nou propuse de Strategia pentru reducerea sărăciei nu sunt finalizate, sau cel puțin într-un stadiu avansat de implementare, recomandăm CGMB să se implice în monitorizarea implementării strategiei și să solicite Primarului General o mai mare implicare în procesul de implementare.
3. Elaborarea, printr-un proces de dezbatere publică, a unei strategii în domeniul locuirii sociale. Primăria Municipiului București și-a asumat o astfel de strategie pe care o considerăm vitală pentru rezolvarea uneia dintre problemele sociale acute. Având în vedere volumul uriaș de dosare pentru locuințe sociale și numărul extrem de redus de locuințe sociale disponibile, recomandăm Primăriei Municipiului București majorarea stocului de locuințe sociale (fie prin achiziție, închiriere, construcție sau realocarea locuințelor disponibile înspre această destinație);
4. Complexul Integrat de Servicii Sociale pentru Adulți „Sf. Ioan” funcționează strict în regim de adăpost de noapte, pierzându-și funcția de centru rezidențial. Astfel că, în momentul de față, Primăria Municipiului București nu oferă niciun fel de servicii de cazare în regim rezidențial pentru persoane fără adăpost. Recomandăm înființarea unor astfel de servicii care să ofere persoanelor și familiilor fără adăpost posibilitatea de a locui temporar (în mod ideal, până la alocarea unei locuințe sociale).

Alături de recomandările de mai sus, solicităm consilierilor generali să se angajeze în campania de transparentizare a Primăriei Generale și să respecte mandatul de reprezentare al cetățenilor; considerăm că toate proiectele de acte normative care intră în procedura de vot, fără a fi supuse dezbaterii publice, trebuie să fie respinse la vot.

Având în vedere că nu sunt respectate prevederile legale minime obligatorii, solicităm consilierilor generali să menționeze în deschiderea fiecărei ședințe de Consiliu General care sunt proiectele care nu au respectat procedura.

În aceeași măsură, solicităm Prefectului Capitalei să nu dea avizul de legalitate pentru Hotărârile Consiliului General al Municipiului București care au fost adoptate fără respectarea procedurilor legale.

6. Metodologie

Prezentul raport este o analiză sintetică a modului în care Primarul General al Municipiului București și Consiliul General al Capitalei au aplicat dispozițiile legale din zona transparenței decizionale și a participării publice, precum și o analiză cantitativ-calitativă a agendei administrației locale pentru perioada iulie 2018 – iunie 2019.

Analiza calitativă a proiectelor s-a concentrat pe temele sociale și de mobilitate urbană (acestea fiind temele de interes ale organizațiilor autoare ale raportului). Raportul conține și o analiză a activității societăților comerciale din componența Holdingului Municipal, analiză realizată în baza informațiilor disponibile pe site-urile companiilor, dar și din răspunsurile primite la solicitările noastre formulate în baza Legii 544/2001 a liberului acces la informații de interes public.

Raportul a fost realizat prin analiza proiectelor și hotărârilor publicate pe website-ul Primăriei Generale, în secțiunile Ședințele Consiliului General și Acte normative, analiza proceselor verbale, disponibile pe website-ul PMB în secțiunea Consiliu General și participarea directă a reprezentanților organizațiilor semnatare la ședințele Consiliului General. De asemenea, au fost transmise solicitări de informații pe baza Legii 544/2001. Pe răspunsurile la aceste solicitări se bazează analiza implementării unora dintre Hotărârile luate în anii trecuți. Pentru anumite Hotărâri ale CGMB am luat în considerare și observația directă a evoluției în teren.

Au fost analizate Ședințele Consiliului General al Municipiului București în perioada **iulie 2018 – iunie 2019**. Practic, acest raport continuă analiza prezentată în [Raportul 1 an de petreceri și vorbe](#), în *beznă*, la *Primăria Generală* și [Raportul încă doi ani de beznă și vorbe goale?](#) realizate de ActiveWatch, CeRe: Centrul de Resurse pentru participare publică și Organizația pentru Promovarea Transportului Alternativ în România - OPTAR la finalul fiecăruia dintre anii de mandat ai actualei administrații.

În această perioadă au avut loc 16 ședințe de Consiliu General și au fost puse pe agenda consilierilor generali **1020 proiecte de hotărâre de Consiliu**²².

În ceea ce privește transparența procesului decizional, am urmărit modul în care sunt respectate prevederile legale care indică proceduri minimale de transparență și acces al cetățenilor la procesul decizional:

1. Punerea în dezbatere publică a proiectelor de hotărâre cu caracter normativ;
2. Accesul cetățenilor la ședințele Consiliului General al Municipiului București;
3. Posibilitatea cetățenilor de a lua cuvântul în fața consilierilor generali în plenul ședințelor de Consiliu General;

²² Nu am analizat Hotărârile Consiliului referitoare la Planurile Urbanistice, aflate între cele 1020 de hotărâri, având în vedere legislația conexasă în domeniul urbanismului, care completează legislația din domeniul transparenței decizionale și administrației locale

4. Ponderea ședințelor extraordinare și proiecte de hotărâre adăugate suplimentar pe ordinea de zi;
5. Secundar, am urmărit și calitatea dezbaterilor între consilierii generali pe marginea proiectelor de hotărâre.

Pentru capitolul transparență și participare am avut în vedere și gradul de implementare a propunerilor făcute de cetățeni în cadrul campaniei Propune pentru București, exercițiu pe care Primarul General l-a prezentat ca fiind un proces de bugetare participativă.

În ceea ce privește agenda locală promovată de către Primarul General și Consiliul General al Capitalei am avut în vedere:

1. Obiectivele hotărârilor CGMB, în raport cu domeniile de activitate ale administrației publice. Astfel, pe de o parte am indexat hotărârile CGMB pe categorii de teme, rezultând ponderea pe care a ocupat-o fiecare categorie. Pe de altă parte, am urmărit preocuparea Primarului și a CGMB pentru două domenii majore: social și mobilitate urbană;
2. Efectele pe care unele dintre cele mai promovate Hotărâri ale CGMB le au pentru viața de zi cu zi a bucureștenilor. Am analizat și o parte dintre proiectele care au fost votate în primul an de mandat, pentru a monitoriza modul în care sunt implementate hotărârile Consiliului de către aparatul executiv al Primăriei Capitalei²³;
3. Deoarece a fost un subiect foarte controversat și a ocupat foarte mult din agenda administrației bucureștene, am analizat și Holdingul Municipal. În ceea ce privește această secțiune, prezentăm companii ce sunt parte a Holdingului Municipal, fără a face o analiză a modului în care proiectele prezentate sunt implementate. Având în vedere confuzia de roluri între aceste entități și instituțiile din subordinea Primăriei Generale, precum și prezența extrem de discretă a reprezentanților acestor companii în ședințele de Consiliu General, considerăm că este utilă o listă a activităților deja derulate a acestor companii, precum și detalii cu privire la bugetele lor. Astfel că invităm cititorii să evalueze dacă activitățile acestor companii justifică bugetele primite, la fel cum invităm cititorii să aprecieze calitatea serviciilor Holdingului Municipal.

Menționăm că, pentru a nu dubla temele proiectelor, în secțiunea de analiză cantitativă, am evitat repetarea proiectelor de Hotărâre de Consiliu General (situație posibilă pentru acele proiecte care nu au întrunit numărul de voturi necesar pentru a fi adoptate). Astfel că suma proiectelor din tabelul în care sunt inventariate fiecare dintre ședințele de Consiliu General nu este identică cu suma proiectelor din tabelul Excel detaliat.

²³ Pentru aceste secțiuni, am selectat dintre proiectele prezentate la începutul ședințelor de Consiliu de către Primarul General, precum și proiectele ce au ocupat un spațiu generos în presă.



Material realizat în cadrul proiectului Orașul nostru, nu moșia voastră!, realizat cu sprijinul financiar al Fondului pentru Inovare Civică, un program dezvoltat de Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile în parteneriat cu Romanian-American Foundation. Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a programului Fondul pentru Inovare Civică.

Mulțumim voluntarilor și donatorilor individuali care sprijină constant demersurile noastre.