



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMANIEI
Ministerul Dezvoltării Regionale
și Administrației Publice



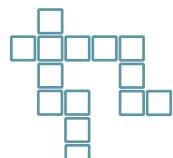
INNOVATION IN ADMINISTRATION



Instrumente Structurale
2007-2013

ORDINUL 2701 DUPĂ DOI ANI

Aplicarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de Amenajarea Teritoriului și de Urbanism



Mulțumim pentru sprijin voluntarilor:

Luminița Iordache
Ioana Enache
Louise Brosser
Mădălina Andreea Bucur
Claudia Drăgan
Raluca Niță
Alexandra Măță
Viciana Antofi
Silvia Burcea

ANVERGURA ȘI METODELE ANALIZEI

Prezentul raport își propune să prezinte o sinteză a analizei aplicării **Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism**, aprobată prin Ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului nr. 2701 din 30 decembrie 2010, și publicată în Monitorul Oficial nr. 47 din 19 ianuarie 2011. Aceasta va fi numită în continuare „metodologia”. Analiza efectuată în cadrul proiectului CUPA a avut scopul de a surprinde evoluția privind procesele de informare și consultare publică în deciziile privind dezvoltarea urbană, cu identificarea experiențelor de succes, dar și a dificultăților întâmpinate și a propunerilor de îmbunătățire a cadrului metodologic aferent.

Elaborarea metodologiei de informare și consultare a populației cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajarea teritoriului, ce a stabilit modalitățile specifice de informare și consultare a populației în derularea tuturor demersurilor de planificare urbană și teritorială, a vizat o contribuție la atingerea următoarelor obiective¹:

- îmbunătățirea sistemului de elaborare, coordonare și planificare a politicilor și planurilor de urbanism și de amenajare a teritoriului;
- asigurarea coerței procesului de dezvoltare urbană și amenajarea teritoriului în toate fazele procesului;
- re-formularea procesului de luare a deciziei de intervenție în spațiul urban și în teritoriu prin includerea proceselor participative (participare cetățenească) în configurarea, planificarea și implementarea intervențiilor, în corelare cu prioritățile și necesitățile semnalate de comunitățile locale;
- stabilirea componentelor obligatorii ale informării și consultării populației în demersurile de planificare urbană și teritorială în corelare cu planificarea dezvoltării și cu procedurile de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe;
- stabilirea unei percepții unitare cu privire la semnificația și scopul diferitelor instrumente de informare și consultare;
- asigurarea unui cadru de încurajare a colaborării între instituții la toate nivelurile de responsabilitate;
- colectarea și includerea de opinii și sugestii cu privire la procesul de informare și consultare populației în planificarea urbană și teritorială.

După o perioadă de peste doi ani de aplicare, analiza prezentată aici a încercat să surprindă cîteva aspecte care să arate măsura în care metodologia a contribuit la atingerea acestor obiective. Obiectivele prezentei analize sunt în conformitate cu scopul proiectului CUPA: creșterea capacitații organizațiilor neguvernamentale partenere de a coopera cu administrația publică locală și centrală pentru a contribui la eficientizarea procesului de elaborare a politicilor publice care vizează dezvoltarea urbană. Analiza nu pretinde însă că oferă o imagine atotcuprăzoare a schimbărilor sau a îmbunătățirilor aduse prin aplicarea metodologiei, ci numai acele aspecte care au putut fi gestionate în cadrul proiectului CUPA. Astfel, analiza s-a concentrat doar pe municipiile reședință de județ și, în consecință, doar pe implicarea publicului în privința planurilor de urbanism, lăsând deci înafara discuției aspecte legate de amenajarea teritoriului. Intenția a fost de a surprinde modul de respectare a metodologiei dar doar parțial a putut fi urmărită eficiența aplicării acestei metodologii.

Efortul echipei de proiect și a voluntarilor organizațiilor partenere s-a concentrat pe:

- a) surprinderea informațiilor disponibile online (paginile de internet ale acestor administrații publice locale și presa locală online) – pe baza unei structuri comune de analiză;

¹ Conform documentației de atribuire a contractului de elaborare

- b) colectarea de informații și opinii direct de la municipiile reședință de județ (autoritățile locale) – pe baza unui formular trimis spre completare;
- c) colectarea unor informații și opinii care pot contribui la creionarea evoluției acestor procese de la aprobatarea metodologiei pînă în prezent (informații colectate anterior acestui proiect de către organizațiile partenere și alte organizații neguvernamentale prin participări directe la consultări, informații disponibile la alte instituții, etc.)

a) Analiza informațiilor obținute în urma analizării online

Motivul pentru care spațiul online este cotat ca un important motor al comunicării dintre sectorul public (în spatele administrația publică locală) și cetățeni (în special populația ocupată – în ambele accepțiuni ale termenului, cel socio-demografic și cel referitor la timpul disponibil) este puterea sa de a crește interacțiunea utilizând informații precise și stabile (re-vizitabile). Din perspectiva administrației publice, cu ajutorul internetului, se reduce considerabil timpul de așteptare și de soluționare a problemelor, durata de prelucrare a informațiilor, se eficientizează activitățile astfel încât se realizează o economie importantă prin reducerea costurilor interne. Din perspectiva cetățeanului, accesul la informații este mai facil, mai lipsit de interpretări („negru pe alb”) și, paradoxal poate, mai personal, informația putând fi analizată în mediul privat.

Internetul este, sau poate fi, în același timp o cale de a transmite informații în mod nerestricțiv, către oricine, un mecanism de diseminare nepărtinitoare a informației și un mediu de comunicare și colaborare între indivizi (și organizații) indiferent de poziția geografică sau de moment (deci, în spatele noastră, și în afara orelor de program ale administrației), un mijloc mai rapid și mai eficient de interacțiune socială a unor noi forme de public conectate prin interesul comun pentru un anumit subiect.

Pe de altă parte, trebuie să ne preocupăm, dincolo de acces și interacțiune, cantitatea și calitatea informației – produsul de bază ce definește interacțiunea online (și în general) dintre cetățeni și administrație fiind informația. Este important ca informația să servească cerințele specifice ale „clientului” și să producă astfel valoarea adăugată în concordanță cu scopul în care ea este oferită și/ sau solicitată. Aspectul esențial în acestă privință este furnizarea informației **corecte, corespunzătoare, edificate și la timpul potrivit** pentru utilizator.

În concordanță cu normele Uniunii Europene și ale legislației românești în vigoare (legea 544/2001, legea 52/2003, legea 161/2003), **Metodologia de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism** pune accent pe oferirea informațiilor prin intermediul paginilor web ale autorităților locale, stabilind componentele obligatorii ale informării prin intermediul acestui mediu și lasă la latitudinea autorităților locale (prin regulamentul local aferent de informare și consultare în acest domeniu) modul în care acest mediu poate fi folosit și dincolo de stricta informare.

Analiza noastră a încercat să surprindă, prin cercetarea tuturor website-urilor municipiilor reședință de județ, următoarele:

- modul în care se face accesul către secțiunea de informare și consultare în urbanism;
- existența informațiilor despre organizarea informării și consultării:
 - date despre persoana responsabilă;
 - spațiul permanent dedicat schimbului de informații;
 - Regulamentul Local de Implicare a Publicului: acces la document, conținut reglement (prevederi obligatorii, prevederi suplimentare/adaptare, existența unui grup de lucru permanent, etc.), explicare document (îndrumare suplimentară pentru cetățeni)
- modul în care pot fi accesate documentațiile supuse informării și consultării: secțiune dedicată, structurare pe etape, căutare, etc.
- conținutul informației documentațiilor: existența studiilor, materialelor explicative într-un limbaj nontechnic, definirea aspectelor asupra cărora se solicită opinii, prezentarea unor variante sau propunerile alternative, etc;

- dacă și în ce mod se oferă informații cu privire la opinii exprimate și la răspunsurile la acestea;
- modul în care cetățenii au acces la raportul consultării și la informații despre evoluția propunerilor în urma consultării;
- influența consultării asupra referatelor de specialitate și asupra hotărârilor consiliilor locale;
- contribuția mediului online la realizarea transparenței și dezvoltarea de servicii interactive, permitând astfel participarea activă a cetățenilor la procesul democratic de stabilire a politicilor publice din domeniul urbanismului.

Structura de colectare a informațiilor studiate se găsește în anexa prezentului raport.

b) Colectarea de informații și opinii direct de la municipiile reședință de județ

Prin formularul distribuit municipiilor reședință de județ, ne-am propus să colectăm informații cu privire la următoarele aspecte:

A. Regulamentul local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului (RLIP): data aprobării prin HCL inclusiv informații privind modificări ulterioare și opinii privind îmbunătățiri necesare;

B. Aspecte organizatorice – personal dedicat, spațiu, inclusiv opinii privind îmbunătățiri necesare;

C. Modul de aplicare a Metodologiei – număr de documentații de urbanism aprobate, documentații importante, documentul de planificare a procesului de informare și consultare, legătura dintre inițiator, proiectant și public, opinii privind materialele prezentate în limbaj non-tehnic, informații privind definirea aspectelor supuse consultării și variante de propuneri, inclusiv opinii privind impactul consultării;

D. Propuneri referitoare la îmbunătățirea activităților de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea planurilor de urbanism, cu privire la:

- cadrul legislativ
- activitatea elaboratorilor de documentații de urbanism
- activitatea organizațiilor neguvernamentale

Formularul s-a adresat tuturor municipiilor reședință de județ și a servit, alături de analiza informațiilor disponibile online (website-urile municipiilor, presa locală, etc), analizei modului de aplicare a Metodologiei, precum și transmiterii către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a unor exemple de succes în practica de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea planurilor de urbanism, dar și a informațiilor privind dificultăți întâmpinate și propuneri de îmbunătățire a cadrului metodologic aferent.

Din păcate, doar 15 municipii reședință de județ au răspuns prin completarea formularului.

Formularul trimis spre completare este prezentat în anexa prezentului raport.

SINTEZA ANALIZEI

1. Accesul la informațiile privind informarea și consultarea publicului cu privire la planurile de urbanism

Am încercat să identificăm în ce măsură cetățenii municipiilor reședință de județ studiate au fost și sunt (în permanență) informați cu privire la însăși procedura informării și consultării în urbanism. Din activitatea noastră precedentă acestui proiect și prin colaborări diverse cu alte organizații neguvernamentale din teritoriu, premergător analizei am primit informații potrivit căror „nu s-a făcut mare *tam-tam* cu privire la noile prevederi de informare și consultare a cetățenilor în domeniul urbansimului”. O validare sau o invalidare a acestei opinii era astfel necesară.

Dincolo de respectarea prevederilor metodologiei în toate etapele din cadrul procesului de elaborare sau revizuire a planurilor de urbanism, ținând cont de noutatea introducerii unor componente obligatorii de informare și consultare în acest proces, aducerea la cunoștința publicului tocmai a introducerii acestor noi elemente a fost considerată un aspect important de analizat – drepturile cetățenilor și procedurile prin care aceștia le pot exercita trebuie în primul rând cunoscute. Mai mult, cu atât mai mult cu cât este nevoie de o implicare a cetățenilor dincolo de interesul propriu imediat, limitat la modul în care anumite propunerile le-ar afecta imediata vecinătate, am încercat să surprindem în ce măsură municipiile au o atitudine pro-activă în a promova această implicare.

1.a. Accesul către secțiunea de informare și consultare în urbanism

În privința oferirii informațiilor cu privire la procesul informării și consultării în domeniul planurilor de urbanism, pe website-ul propriu al municipiilor reședință de județ există o varietate de moduri în care aceste informații pot fi accesate. Din punct de vedere al poziționării în structura paginii de internet, informațiile sunt publicate într-o secțiune dedicată cu acces din meniul principal, într-o sub-secțiune accesibilă din secțiunea „urbanism” sau similar, dar cel mai adesea în secțiunea „anunțuri”.

În mare parte, varietatea poziționării acestor informații se datorează faptului că există o mare varietate a structurii paginilor web, fiecare municipiu prezentând un alt mod de organizare a informațiilor în general. Analiza noastră a intenționat să surprindă ușurința cu care cetățenii pot afla informații privind domeniul consultării în urbanism din paginile de internet ale municipiilor, cât de „vizibilă” și cât de individualizată este această secțiune astfel încât să răspundă nevoilor de a consulta informații în timp util și de a reacționa prompt.

Din această analiză a rezultat că doar în 10% din cazuri informația cu privire la subiect nu este disponibilă pe paginile web însă și că doar în 30% din cazuri există o secțiune dedicată separat acestui domeniu vizibilă din meniul principal. În general, municipiile au preferat să prezinte informațiile din domeniul consultării privind planurile de urbanism împreună cu alte informații de interes pentru cetățeni, de cele mai multe ori în secțiunea de anunțuri (care poate fi uneori accesibilă separat din meniu, sau uneori chiar constituind câmpul principal al paginii de deschidere), dar și din secțiunea dedicată activității arhitectului șef, sau dintr-o secțiune ce prezintă informații despre urbanism și autorizații de construire împreună.

Exemple:

**PRIMARIA
MUNICIPIULUI
ALBA IULIA**
Calea Motilor 5A,
510134 Alba Iulia,
R O M A N I A
Tel: 0258 819462
Fax: 0258 812545
E-mail: office@apulum.ro



DEUTSCH ENGLISH HOME PRIMARIA ALBA IULIA CONSILIU LOCAL ORASUL ALBA IULIA GHIDUL TURISTIC

Consultare publică

Documentele sunt în format **pdf** pentru a putea fi imprimate în forma originală. Pentru a deschide un fisier PDF aveți nevoie de programul Acrobat Reader care se distribuie gratuit.

15 mai 2013
Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități la transportul public local de persoane, pentru elevii cu domiciliul în municipiul Alba Iulia

Anunt
 Proiect de hotărare

15 mai 2013
Reglementări pentru realizarea unor intervenții ce se execută la fațadele blocurilor de locuit din municipiul Alba Iulia

Anunt
 Reglementari

20 august 2012
PUZ - Extindere perimetru intravilan Alba Iulia

Anunt
Termenul pana la care cetatenii pot consulta regulamentul si isi pot exprima sugestiile este 28 septembrie 2012.

14 august 2012
PUD - Statia de epurare Alba Iulia, Municipiul Alba Iulia, Cartier Partos, str. Rogozului, nr. 40

Anunt

8 mai 2012
Consultare publică privind amenajarea strazii Tudor Vladimirescu

Anunt
 Plan Reglementari
 Plansa I
 Plansa II

19 martie 2012

Info primărie
Localizare
Conducere
Organigrama
Audiente și Program cu publicul
Acte normative privind funcționarea instituției
Resurse Umane
Raportul Primarului
Nomenclatorul stradal
Agenda culturală
ÎNSCRIERI pentru Comisia de elaborare a Strategiei culturale a Municipiului Timișoara -

Documente publice
Informații de interes public
Finanțe publice
Obiective de investiții finalizate 2009-2010/în curs de finalizare 2011
PLAN INTEGRAT DE DEZVOLTARE
Strategii
Studiul de fundamentare istorică "Zone construite protejate - Timișoara 2011"
Reabilitarea clădirilor istorice
ACTUAL - Sprijin financiar pentru reabilitarea clădirilor istorice
Declarații de avere și de interese
Planuri urbanistice
Aviz Prealabil de Oportunitate
Aviz C.T.A.T.U
Aviz Consultativ
Aviz de principiu
Proiecte cu finanțare europeană

Acte necesare și formular

AMENAJARE COMPLEX RUTIER ZONA MICHELANGELO

Amenajare Complex rutier zona Michelangelo

Monitorul Primariei Municipiului Timisoara

Monitorul online **Ştiri și comunicate de presă**
Timisoara turistica si culturala

Planul Urbanistic General

PLANUL URBANISTIC GENERAL **Etapa 03**
Regulamentul Local de Urbanism

Putem astfel presupune că, în baza modului în care se accesează online informațiile privind consultarea privind planurile de urbanism, municipiile au reușit, cu mici excepții, să ajungă doar la cetățenii utilizatori de internet care au aflat inițial prin alte mijloace despre elaborarea unor planuri de urbanism și care în mod specific caută să-și spună părerea asupra unui anumit plan de urbanism, fiind dispuși să aloce un anumit timp căutării informațiilor.

1.b. Existența informațiilor despre organizarea informării și consultării

Un alt aspect demn de analizat cu privire la informațiile furnizate online, pe paginile web ale primăriilor, este existența elementelor de îndrumare a cetățenilor cu privire la modul în care se pot implica în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism. Din acest punct de vedere, atenția noastră s-a concentrat pe informațiile oferite privind **Regulamentul local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului** (denumit în continuare, pe scurt, RLIP) ca o condiție minim necesară ca cetățenii să fie încurajați să participe.

„ART. 8

- (1) Pentru stabilirea modului specific de aplicare a prezentei metodologii, autoritățile administrației publice locale au obligația să adopte Regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului, denumit în continuare Regulamentul local, pentru care au responsabilități de aprobare, conform legii.
- (2) Continutul obligatoriu al Regulamentului local stabilește cel puțin următoarele:
- a) structura sau persoanele cu atribuții în coordonarea informării și consultării publicului pentru documentațiile de urbanism și/sau amenajare a teritoriului;
 - b) modalitățile de finanțare a activităților de informare și consultare;
 - c) principiile de identificare a grupurilor-țintă pentru informare și consultare, pentru fiecare categorie de plan;
 - d) modul și locul în care publicul va avea acces la informații și documentații;
 - e) definirea situațiilor în care se consideră că Regulamentul local a fost incălcăt și măsurile administrative de sanctiune;
 - f) modul în care se va face evaluarea proceselor de participare publică și actualizarea Regulamentului local în consecință.
- (3) Regulamentul local va fi bazat pe prezenta metodologie, precum și pe prevederile legislației conexe privind transparența decizională, prin respectarea elementelor obligatorii, alegerea elementelor opționale oferite și adăugarea altora suplimentare pentru a răspunde cat mai bine condițiilor specifice fiecărei colectivități locale și fiecărui tip sau categorii de plan.
- (4) Regulamentul local se intocmește de către structura responsabilă cu urbanismul împreună cu compartimentul responsabil cu informarea publică din aparatul de specialitate al autorităților administrației publice locale, se avizează de către Comisia tehnică de urbanism și se aprobă prin hotărare a consiliului local/județean.”

Metodologia de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism, aprobată prin Ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului nr. 2701 din 30 decembrie 2010, publicat în Monitorul Oficial nr. 47 din 19.ianuarie 2011

Cu foarte mici excepții, în paginile de internet ale municipiilor reședință de județ nu există informații cu privire la acest regulament (RLIP) în conexiune cu calul de informații privind elaborarea planurilor de urbanism. În majoritatea cazurilor, RLIP poate fi găsit doar în secțiunea privind hotărârile consiliului local și, de cele mai multe ori, este prezentat ca document scanat anexă la HCL, ceea ce îngrädește și posibilitatea găsirii documentului după căutarea unor cuvinte-cheie diverse legate de subiect.

Tabel informații privind aprobarea RLIP și prezentarea acestuia în paginile web ale municipiilor

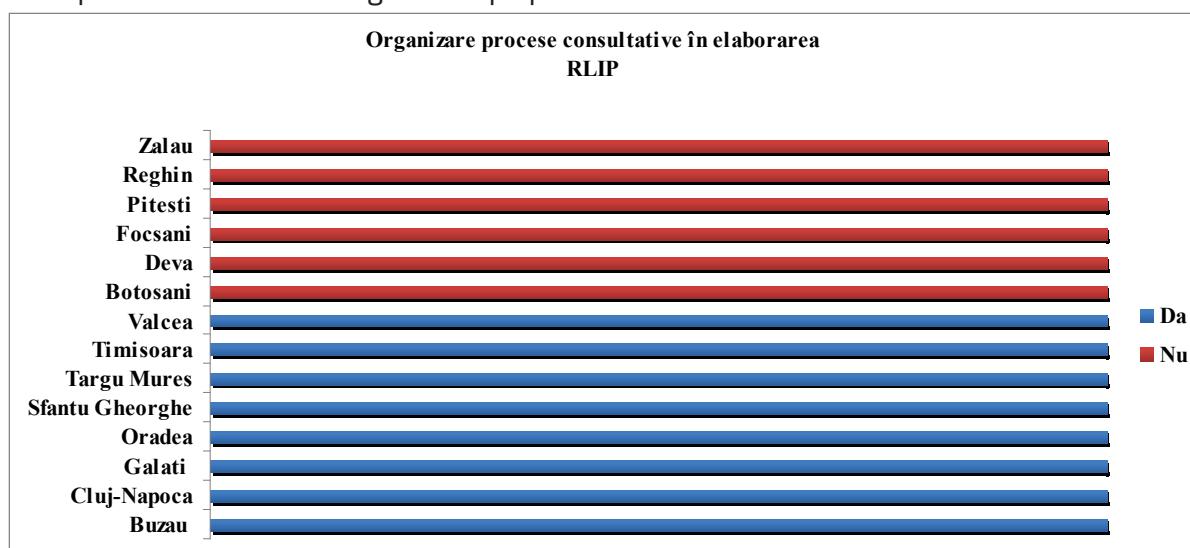
JUDET	MUN. Res Judet	Informații aprobare RLIP/sursa	Prezentarea RLIP pe website
Alba	Alba Iulia	da	da
Arad	Arad	da	da
Argeș	Pitești	nu există HCL, se aplică Ord. 2701 ca atare	nu
Bacău	Bacău	da, presa locală	nu
Bihor	Oradea	da	da
Bistrița - Năsăud	Bistrița	nu	nu
Botoșani	Botoșani	da	da
Brașov	Brașov	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Brăila	Brăila	da	da
Buzău	Buzău	da, din formular	nu
Caraș - Severin	Reșița	da , la stiri	nu
Călărași	Călărași	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Cluj	Cluj Napoca	da, doc canat	da, doc canat
Constanța	Constanța	nu	nu
Covasna	Sf. Gheorghe	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Dâmbovița	Târgoviște	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Dolj	Craiova	da, ca doc	da, ca doc
Galați	Galați	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Giurgiu	Giurgiu	nu (propunere, dar se pare ca nu a fost aprobat)	nu
Gorj	Tg. Jiu	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Harghita	Miercurea Ciuc	nu	nu
Hunedoara	Deva	HCL	HCL, e atasat RLIP scanat
Ialomița	Slobozia	HCL	HCL, e atasat RLIP scanat
Iași	Iași	da	da
Maramureș	Baia Mare	nu	nu
Mehedinți	Dr. Tr. Severin	da, a existat HCL pe site	nu
Mureș	Tg. Mureș	HCL	HCL, e atasat RLIP scanat
Neamț	Piatra Neamț	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Olt	Slatina	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Prahova	Ploiești	da	da
Satu Mare	Satu Mare	HLC	da, HLC, e atasat RLIP scanat
Sălaj	Zalău	da	da
Sibiu	Sibiu	HCL	HCL, atasat doc scanat
Suceava	Suceava	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Teleorman	Alexandria	nu	nu
Timiș	Timișoara	HCL	HCL, e atasat RLIP scanat
Tulcea	Tulcea	HCL	RLIP nu este atașat la HCL
Vaslui	Vaslui	mentiuni in anunturi, dar nu există doc	nu
Vâlcea	Rm. Vâlcea	da	da
Vrancea	Focșani	da, a fost postat pe site	nu mai există pe site
Mun. București		da, în MO	scanat, doar in MO al PMB

Pe nicio pagină web a municipiilor studiate nu există vreun material care să explice RLIP oferind o îndrumare suplimentară pentru cetățeni și nici nu au fost oferite, prin formular, informații cum că ar fi (sau ar fi fost) făcută vreo astfel de îndrumare prin alte mijloace.

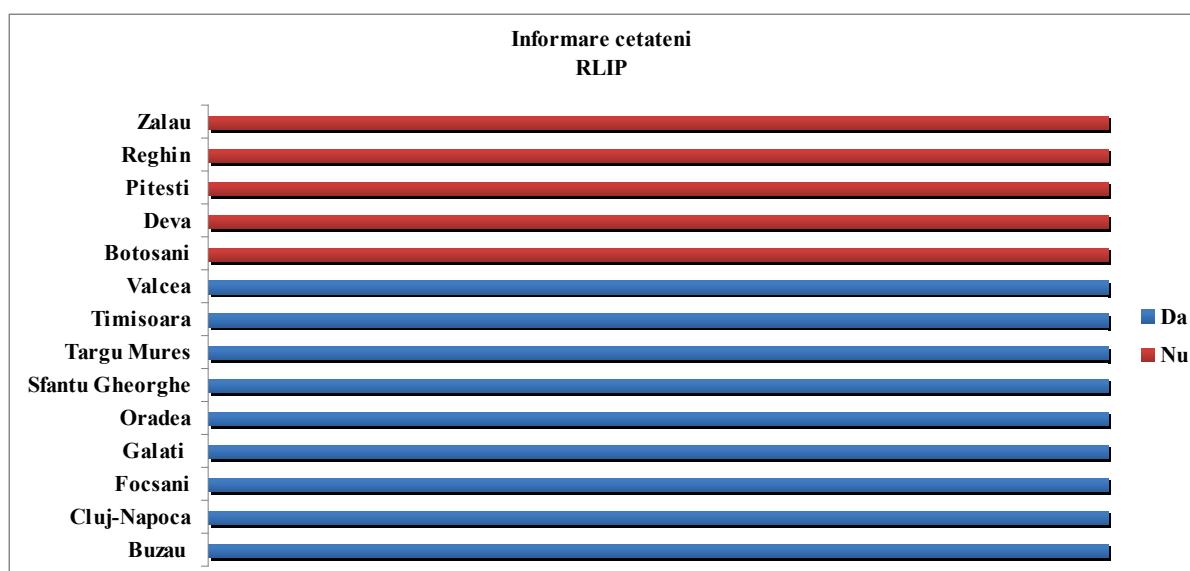
Foarte importantă am considerat a fi măsura în care elaborarea RLIP s-a făcut printr-un proces participativ și măsura în care aprobată RLIP a beneficiat de promovare media pentru a fi făcut cunoscut cetățenilor.

În informațiile colectate prin intermediul formularului completat de reprezentanții municipiilor respondente, unele municipii au menționat că au fost organizate consultări asupra RLIP înainte de aprobată cu precădere în cadrul CTUAT sau OAR, iar în unele cazuri s-a procedat și la publicarea propunerii de RLIP pe website și colectarea opiniei prin email (mun. Galați) sau prin organizarea unei dezbateri publice cu participarea diverselor organizații neguvernamentale (mun. Timișoara).

Tabel privind consultările organizate pe parcursul elaborării RLIP



Tabel privind informările privind adoptarea RLIP



Ca modalitate de informare privind adoptarea RLIP a fost preferat anunțul pe pagina de internet (dar de obicei aferent proiectului de HCL) și afisaj la sediu (Galați, Oradea, Sfîntu Gheorghe, Timișoara) dar au fost făcute și anunțuri în presă în acest sens (Buzău, Timișoara).

În majoritatea cazurilor, nu există indicații permanente pe site despre persoana responsabilă și spațiul permanent dedicat schimbului de informații - aceste informații se află doar în anunțurile publicate pentru fiecare plan în parte, sau în documentul „Regulamentul local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului” cu dezavantajul lipsei de promovare și accesului greoi la acest document.

Ținând cont de aceste aspecte, putem concluziona că nu a fost făcută o campanie de promovare a drepturilor cetățenilor privind informarea și consultarea în urbanism. Informația cu privire la noile prevederi din acest domeniu a ajuns la cetățeni doar cu ocazia unor anumite planuri de urbanism aflate în dezbatere, fără a fi accentuat faptul că au apărut proceduri specifice. În rare cazuri a existat o diseminare a informației cu privire la nou adoptatul regulament local de implicare a publicului în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului, în măsura în care presa locală a considerat acest subiect de interes și mai ales în cazurile unde existau deja în dezbatere planuri de urbanism controversate.

Cu toate acestea, ținând cont și de diverse informații existente online cu privire la reacții ale cetățenilor pretinzând respectarea prevederilor Metodologiei, în diverse forumuri sau solicitări oficiale în acest sens, putem concluzia că, chiar și în acest fel „din mers”, informația privind drepturile cetățenilor de a fi implicați a început să fie cunoscută.

1.c. Conținutul Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului -RLIP

În primul rând trebuie precizat în această analiză faptul că, ținând cont de rata de răspuns la formularul de culegere a informațiilor în mod direct și de numărul mare de muninicipii care nu prezintă RLIP pe pagina de internet, au fost analizate 27 de regulamente locale.

Din totalul RLIP disponibile pe paginile de internet sau oferite direct de către municipiile care au răspuns prin completarea formularului, aprox. 80% din regulamentele locale conțin strict prevederile obligatorii, fiind elaborate prin preluarea identică a prevederilor Or. 2701 și doar adăugarea persoanei responsabile și, eventual, a unor prevederi cu privire la sursa de finanțare a activităților. Doar pentru 20 % din cazuri se poate spune că RLIP a fost adaptat la condițiile locale și la specificul actorilor urbani ce pot fi implicați.

De exemplu, în foarte rare cazuri RLIP prezintă prevederi privind stabilirea unui grup de lucru permanent, acesta fiind, în rarele cazuri în care este înființat, stabilit pentru fiecare plan de urbanism în parte, în documentul de planificare a consultării.

Exemplu document de planificare a informării și consultării

ROMANIA
JUDETUL MEHEDINTI
PRIMARIA MUNICIPIULUI ORSOVA
Nr. 550..... / 15.01.2013

AVIZAT
PRIMAR,
MANEA ION


DOCUMENT DE PLANIFICARE

a procesului de informare și consultare a publicului privind inițierea / elaborarea/approbarea/monitorizarea implementarii planului urbanistic zonal

1. OBIECTIV

Plan urbanistic zonal "PARC EOLIAN ORSOVA – FAZA PUZ", extravilan Municipiul Orsova, Jud. Mehedinți

2.AMPLASAMENT
Extravilan Municipiul Orsova

3.INITIATOR: S.C. MEHEDINTI EURO WIND ENERGY S.R.L.

Cu sediul în Constanța str. Cpt. Dobrila Eugeniu nr.5, bl.N, sc.E, ap.70, jud. Constanța Delegat pentru informarea și consultarea publicului din partea initiatorului este Ovidiu Nicolae Dragoi, ce poate fi consultat la adresa de mail: ovidiu.dragoi@energy-group.ro sau la telefon 0756567895.

4.PROIECTANT: S.C. MONSSON ALMA S.R.L., cu sediul în Constanța, Bdul Mamaia, nr. 158, et. 9., județul Constanța

Persoana responsabilă din partea proiectantului : Dutchevici Dianu Lemonie Raluca

5. COMPETENȚE DE APROBARE: Consiliul Local al Municipiului Orsova

6.RESPONSABILITATEA PRIVIND INFORMAREA SI CONSULTAREA PUBLICULUI:

Persoana responsabilă cu informarea și consultarea populației din cadrul structurii de specialitate a municipiului Orsova este: arhitect sef d-na Ianosi Erica: tel.0735168006

7.IDENTIFICAREA PARTILOR INTERESATE: PERSOANE FIZICE SAU JURIDICE, INSTITUTII PUBLICE:

- Nord - teritoriu administrativ comună Toplet, extravilan, teren proprietate privată a comunei Toplet.
- Sud - municipiul Orsova , extravilan
- Est - teren împadurit aflat în administrarea Direcției Silvice Mehedinți
- Vest - limita administrativă județul Caraș-Severin, extravilan, teren proprietate privată a comunei Toplet.

8.MODALITATEA PRIN CARE VOR FI ANUNTATI CEI INTERESATI SI CEI POTENTIAL AFECTATI:

- anunț pe pagina proprie de internet a Primăriei Orsova
- anunțuri afișate la sediul Primăriei municipiului Orsova
- notificări către proprietarii direct afectați
- afișări ale anunțului în zona de studiu preconizată , panouri conforme cu modelele prevazute în anexa Ordinului 2701/2010.
- dezbatere publică asupra temelor propuse

9.MODALITATEA PRIN CARE LI SE VA OFERI OCASIA CELOR AFECTATI SAU INTERESATI DE A DISCUTA PROPUTEREA CU INITIATORUL SI PROIECTANTUL

- Adrese scrise prin care se transmit rezerve, observații, sesizări și probleme legate de propunerile din planul de urbanism sau amenajare a teritoriului, înainte de supunerea spre avizare autorităților competente
- - Dezbatere publică

10.CALENDARUL PROPUȘ DE INITIATOR PENTRU INDEPLINIREA OBLIGAȚIILOR DE INFORMARE SI CONSULTARE A PUBLICULUI.

11.RAPORTUL INFORMARII SI CONSULTARII PUBLICULUI se prezintă Consiliului Local spre insusire sau respingere.

Arhitect sef

Ianosi Erica



Un exemplu bun este oferit de municipiul Reșița unde prin RLIP a fost creat un „grup de lucru permanent cu atribuții în organizarea și desfășurarea activității de informare și consultare publică, constituit din câte o persoană din cadrul: Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița; Serviciul Investiții și Achiziții Publice, Proiecte Europene și Relații Internaționale; Comartimentul Relații cu Publicul și Informare cetățeni; Alte compartimente, servicii sau direcții după caz;” iar Primarul îi revine și responsabilitatea să desemneze „prin dispoziție a Primarului un grup de lucru consultativ din care fac parte specialiști cu atribuții în toate domeniile de activitate.”

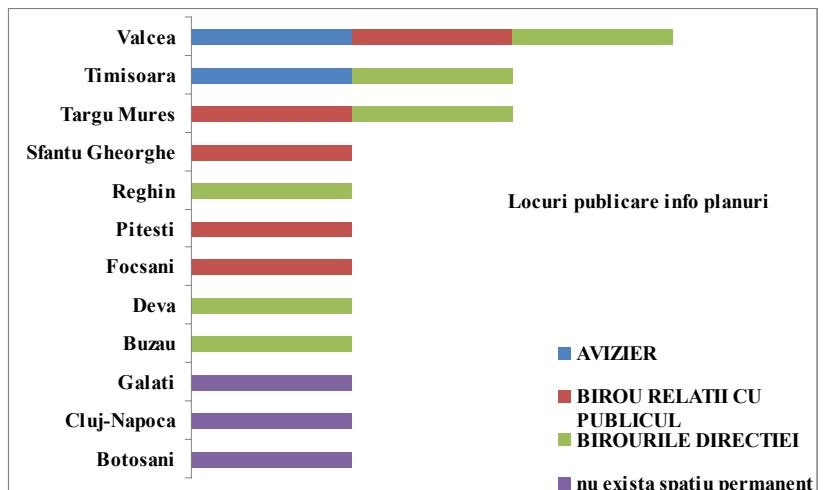
Analiza a încercat de asemenea să surprindă în ce măsură, în cei doi ani de aplicare s-a constatat că RLIP trebuie modificat astfel încât să răspundă mai bine cerințelor comunității și capacitatea administrației publice locale.

Astfel, municipiul Galați a constatat că sunt necesare modificări privind prevederile referitoare la planul urbașnic de detaliu, municipiul Focșani întrevede furnizarea (și includerea acestei prevederi în RLIP) a unor formulare tipizate pentru interacțiunea dintre serviciul de urbanism și initiatorii privați de planuri de urbanism, iar municipiul Oradea propune să fie introduse în RLIP modalități clare de sanctiune în cazul nerespectării prevederilor stabilite prin RLIP. Municipiul Timișoara a modificat deja RLIP pe parcursul aplicării, iar noile prevederi incluse pot fi observate în anexă, fiind marcate cu culoare roșie.

1.d. Accesul la informațiile privind documentațiile de urbanism

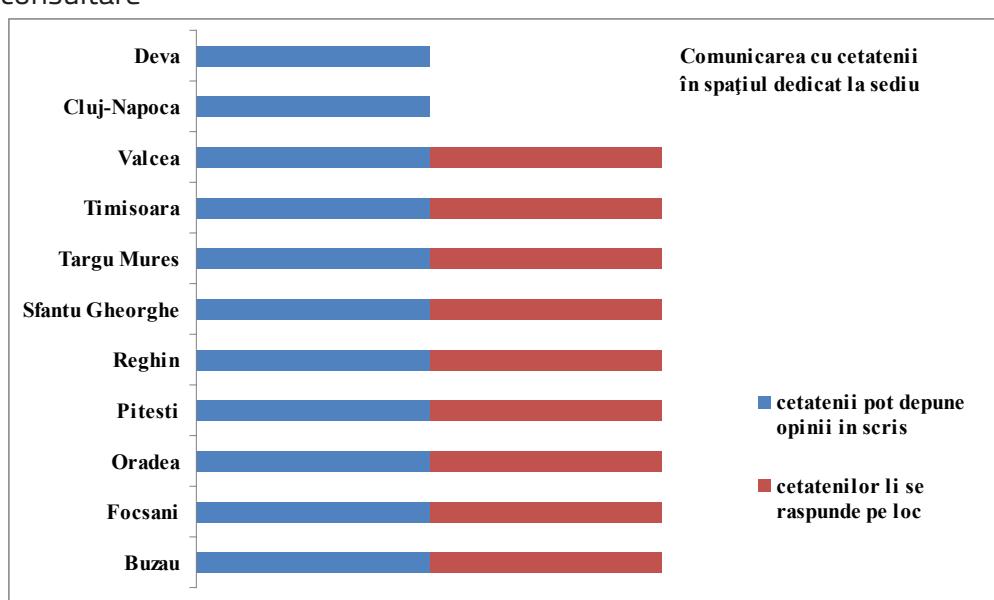
Informațiile cu privire la planurile de urbanism aflate în diverse etape de elaborare sunt disponibile în majoritatea cazurilor spre consultare doar la cerere. O parte din informații sunt afișate la avizier (în general anunțurile cu privire la consultări). În general, nu există un spațiu dedicat pentru afișarea planurilor – atunci când planurile sunt expuse, acest lucru se face într-un spațiu destinat în general relațiilor cu publicul. Toate municipiile respondente au menționat ca fiind foarte utilă crearea unui spațiu dedicat informării și consultării în urbanism, dar au menționat lipsa disponibilității unui astfel de spațiu.

Tabel privind locul din cadrul sediului unde sunt disponibile informațiile



În privința locului în care sunt oferite spre consultare plaurile de urbanism ca atare, analiza a încercat să surprindă în ce măsură cetățenii pot interacționa cu administrația în acele spații și ce îndrumare pot primi ca opiniile lor să fie unele informate.

Tabel privind comunicarea cu cetățenii în spațiul unde sunt disponibile planurile de urbanism spre consultare



Cu atât mai mult cu cât nu există spații dedicate pentru consultarea în urbanism, dar și prin avantajele oferite de studierea informațiilor de la distanță, modul în care informația cu planurile de urbanism aflate în elaborare este oferită pe paginile de internet devine extrem de importantă.

Din analiza noastră rezultă că informația cu privire la documentațiile de urbanism supuse informării și consultării este structurată online pe etapele de elaborare ale planurilor doar în 40% din cazuri. Cel mai frecvent, planurile de urbanism se pot consulta pe paginile de internet, corespondență prezentării lor fără o secțiune dedicată, în relație cu un anumit anunț al unui eveniment de consultare (pentru colectarea opiniilor sau dezbatere) sau sunt prezentate doar în etapa în care propunerile finale au fost deja elaborate și există proiect de HCL.

În foarte puține cazuri, conținutul documentațiilor postează pe site cuprinde și studiile care justifică propunerile, iar numai în aproximativ 40% din cazuri planșele prezentate sunt suplimentate de materiale explicative într-un limbaj non-tehnic.

Din documentațiile de urbanism existente pe paginile de internet ale municipiilor (în perioada analizei), nu au fost observate preocupări de a fi definite clar aspectele asupra cărora se solicită opiniile cetățenilor. În general, propunerile sunt oferite împreună cu un anunț care precizează că sunt asteptate opinii într-o anume perioadă, fără a se preciza ce tip de opinii și în legătură cu ce anume. De asemenea, nu sunt oferite variante diferite de propunerii asupra cărora cetățenii să își poată exprima opiniile prin comparație, înțelegând astfel avantajele și dezavantajele fiecăreia.

De asemenea, în puține cazuri cetățenii care consultă documentațiile oferite pe paginile de internet au ocazia să înțeleagă care este evoluția propunerilor, în ce etapă se află acestea, ce reacții au avut concetățenii lor și ce explicații sau răspunsuri au fost oferite de către autoritatea locală pe parcursul etapelor de consultare. Astfel, în general, din informațiile prezentate pe paginile de internet, nu se poate identifica pe parcurs modul în care opiniile cetățenilor au fost sau nu luate în considerare și deci nu se poate analiza eficacitatea consultărilor. În general, anumite informații cu privire la procesul consultării sunt disponibile în Raportul Consultării care în cele mai multe cazuri se publică pe site împreună cu proiectul de HCL. Dar acest raport se referă de cele mai multe ori la procedura informării și consultării și măsura în care aceasta a fost respectată și nu la conținutul opiniilor exprimate și nici la modul în care acestea au fost luate în considerare și au provocat modificări ale propunerilor.

Așadar, cetățenii pot avea acces în general la documentații, dar fără un sprijin real în a le înțelege sau a-și orienta opiniile, aceasta ducând, în majoritatea cazurilor, la o reacție a cetățenilor de tipul „sunt de acord” sau „nu sunt de acord”. Or această modalitate de a reacționa nu este eficientă în procesul de îmbunătățire a propunerilor, ci, eventual doar în luarea deciziei de a aproba sau nu planul respectiv.

Câteva exemple de structurare bună a informațiilor pe etape de elaborare a documentațiilor de urbanism:

<p>Str. S. Brukenthal 2 Sibiu 550178 , RO Tel: (269) 208800 Fax: (269) 208811</p>	<p>- Unitatea teritorială de Referință (număr) download imagine format original (7.92 MB)</p> <p>- UNESCO - Nominalizare pentru inscrierea pe lista Patrimoniului Mondial (pdf) download in format.pdf (14.1 MB)</p> <p> Restaurare, Păstrarea și Valorificarea Fatajelor, Monumentelor Istorice și a Spațiilor Semi-Publice și Introducerea lor în Circuitul Turistic - Lucrări finanțate de Ministerul Culturii prin programul Sibiu Capitală Culturală Europeană 2007</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">- Piata Mare download in format.pdf (1.23 MB)</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">- Piata Mica - Piata Huet download in format.pdf (1.26 MB)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px;">- Str. Nicolae Balcescu download in format.pdf (650 KB)</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Studiul de fundamentare pentru Planul Urbanistic General al Municipiului Sibiu – Strategia de dezvoltare durabilă a întregului oraș</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">Circulația în Centrul Iсторic Sistem de străzi cu sens unic</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px; text-align: center;">Documentație de Urbanism SUPUSA CONSULTARII PUBLICE</td> <td style="width: 50%; padding: 5px; text-align: center;">Legislație</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Hotărarea Nr.137 privind Regulamentul pentru informarea și consultarea publicului la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px; text-align: center;">Monumente istorice din SIBIU Orasul Sibiu Lista Monuments</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px; text-align: center;">HARTA ORASULUI SIBIU - ZONARE FISCALA</td> </tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px; text-align: center;">Baza de date a strazilor din Sibiu și Paltinis</td> </tr> </table>	- Piata Mare download in format.pdf (1.23 MB)	- Piata Mica - Piata Huet download in format.pdf (1.26 MB)	- Str. Nicolae Balcescu download in format.pdf (650 KB)		Studiul de fundamentare pentru Planul Urbanistic General al Municipiului Sibiu – Strategia de dezvoltare durabilă a întregului oraș	Circulația în Centrul Iсторic Sistem de străzi cu sens unic	Documentație de Urbanism SUPUSA CONSULTARII PUBLICE	Legislație	Monumente istorice din SIBIU Orasul Sibiu Lista Monuments	HARTA ORASULUI SIBIU - ZONARE FISCALA	Baza de date a strazilor din Sibiu și Paltinis
- Piata Mare download in format.pdf (1.23 MB)	- Piata Mica - Piata Huet download in format.pdf (1.26 MB)											
- Str. Nicolae Balcescu download in format.pdf (650 KB)												
Studiul de fundamentare pentru Planul Urbanistic General al Municipiului Sibiu – Strategia de dezvoltare durabilă a întregului oraș	Circulația în Centrul Iсторic Sistem de străzi cu sens unic											
Documentație de Urbanism SUPUSA CONSULTARII PUBLICE	Legislație											
Monumente istorice din SIBIU Orasul Sibiu Lista Monuments												
HARTA ORASULUI SIBIU - ZONARE FISCALA												
Baza de date a strazilor din Sibiu și Paltinis												
AUTORIZATII DE CONSTRUIRE	CERTIFICATE DE URBANISM											



PRIMARIA SIBIU

- Conducerea
- Cladirea primariei
- Structura primariei
- Organigrama
- Servicii publice
- Starea civilă
- Centrul de Informații
- Urbanism
- Orase înfrățite
- Cetătenii de onoare

PRIMARIA SIBIU

Str. S. Bruckenthal 2
Sibiu 550178 - RO

Legea 107/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală
Taxi
Autorizații Urbanism
Direcția Patrimoniu
Autorizare comerț stradal
Achiziții Publice
Licității (concesiuni, închirieri etc.)
Reabilitarea termică a locuințelor
Vânzarea terenurilor - Legea 112/1995

sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală
Taxi
Autorizații Urbanism
Direcția Patrimoniu
Autorizare comerț stradal
Achiziții Publice
Licității (concesiuni, închirieri etc.)
Reabilitarea termică a locuințelor
Vânzarea terenurilor - Legea 112/1995

Democrație Participativă

Consiliu Consultative de Cartier
Consiliul Seniorilor
Consiliul Local al Tinerilor



Planuri urbanistice

- Planuri urbanistice aprobate
- Planuri urbanistice respuse
- Planuri urbanistice supuse dezbatelerilor publice
- Planuri urbanistice supuse informării și consultării publicului
- Noul PUG



2013

- PUZ "Locuințe și funcții complementare", str. Marginii, CF 411623, CF415635
- PUZ "Locuințe și Funcții Complementare", zona Freidorf, între str. D. Gruia și str. Prepeleșei
- PUD "Construire Imobil în regim P+E+M", str. Ștefan Procopiu, nr. 4, 6
- PUD "Hală prestări servicii și depozitate", Str. Ștefan Procopiu, nr. 4
- PUZ "Extindere hală existentă pentru depozitare, împrejmuire", str. Jean Monet nr. 27
- PUD „Imobil locuințe P+3E”, Str. Alexandru Lazar nr. 3A
- PUD "Imobil cu funcțiune mixta - comerț, birouri și locuințe", Str. Closca nr. 75 - 77
- PUZ "Lotizare locuințe colective P+2E+Er/M", str. Grigore T. Popa nr. 31 - 35
- PUD "Construire Casa P+1e", Str. Vadul Calugăreni Nr. 13-15"
- PUZ "Construire Parc Industrial", str. Ovidiu Cotrus CF 422607, Timișoara
- PUD "Construire Supermarket Lidl", str. I.I. dela Brad, nr.15
- PUD "Construire Centrala Telefonica Digitala Msc-Hosting"

Legea 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală

Taxi
Autorizații Urbanism
Direcția Patrimoniu
Autorizare comerț stradal
Achiziții Publice
Licității (concesiuni, închirieri etc.)
Reabilitarea termică a locuințelor

Vânzarea terenurilor - Legea 112/1995

Democrație Participativă
Consiliu Consultativ de Cartier
Consiliul Seniorilor
Consiliul Local al Tinerilor
Dezbateri publice

Servicii online
FORMULARE ONLINE
Sugestii și reclamații
Stadiu de rezolvare a cererilor
Buletin de stiri
Plata online a taxelor și impozitelor
Transmisii online
Serviciul WAP
Informații în format XML (RSS)
Mică enciclopedie de IT

Caută
in info primaria Caută
cautare avansata >>

» Planuri urbanistice | Planuri urbanistice supuse informării și consultării publicului | 2013 | PUZ "Lotizare locuințe collective P+2E+Er/M", str. Grigore T. Popa nr. 31 - 35
Plan Urbanistic Zonal „Lotizare locuințe collective P+2E+Er/M”, Amplasament: Str. Grigore T. Popa nr. 31 - 35, Timișoara, Beneficiari: GABOR MOISE, GABOR GHIZELA LENUTA; Proiectant: S.C. SPATIU U.A.D. S.R.L.

Anunț
Parte tehnică:

- mobilare urbană
- reglementări
- situația proprietăților
- memoriu

Parte non-tehnică:

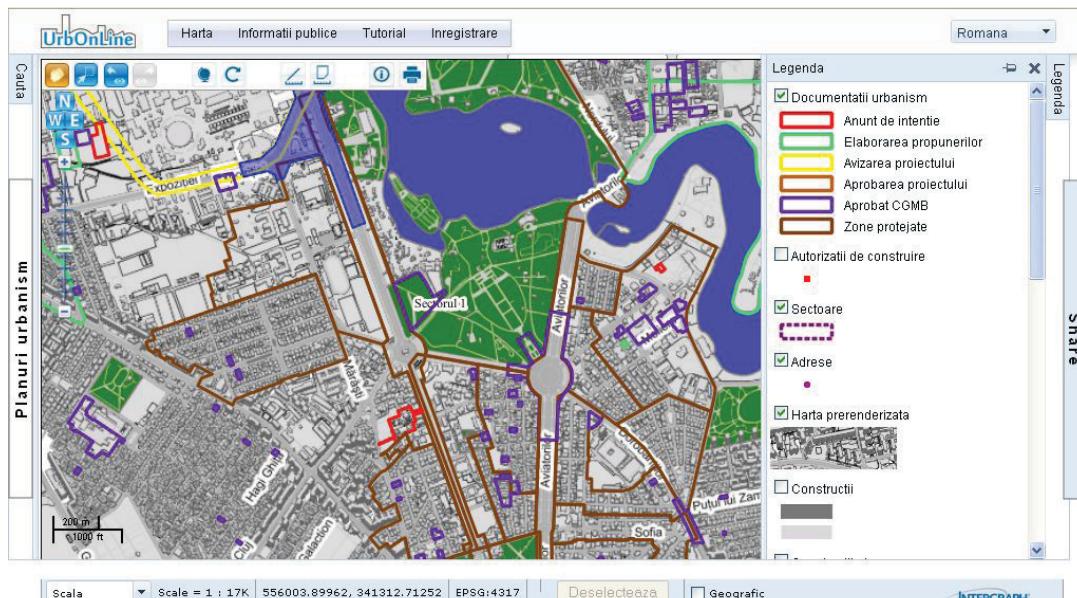
- situația existentă
- încadrare
- perspective
- scurt memoriu

Observațiile vor putea fi transmise în scris la Serviciul Centrul de Consiliere Cetățeni (cam.12) a Primăriei Municipiului Timișoara, Bd. C.D. Loga nr. 1, sau pe adresa de e-mail dezvoltareurbana@primariatm.ro, până la data **01.06.2013.**
Consultarea documentației poate fi făcută la sediul administrației publice, Direcția Urbanism - Biroul Avizare Conformatită PUG/PUZ/PUD, et. II, cam. 208, în perioada **08.05.2013 – 01.06.2013**, orele 8,30 – 10,30 (luni, miercuri, vineri); orele 8,30-10,30 și 15-17 (marti, joi).
Întâlnirea cu proiectantul va avea loc la Atelierul de Urbanism de pe str. Alba Iulia nr. 2 Timișoara, în data de **23.05.2013**, orele **15,00 – 16,00**.
Persoana responsabilă cu informarea și consultarea publicului: inspectorul de zonă din cadrul Biroului Avizare Conformatită PUG/PUZ/PUD, Direcția Urbanism - Primăria Municipiului Timișoara, cu sediul în Timișoara, Bd. C.D. Loga nr. 1, tel. 0256-408.435, e-mail: dezvoltareurbana@primariatm.ro.
Formular sesizare (format word)
Formular sesizare (format pdf)
Rezultatele informării și consultării publicului
Raportul informării și consultării publicului

Municipiul București este singurul care oferă o platformă de furnizare a informațiilor cu privire la documentațiile de urbanism transpusă pe hartă astfel încât informațiile să poată fi accesate în funcție de zonă sau numele străzii. După cum se poate observa și din imagine, este precizat perimetru documentației de urbanism, dar și etapa în care acesta se află. Pentru fiecare documentație, platforma prezintă documente atașate. De asemenea se pot transmite observații online și se pot vizualiza opiniile transmise de alții în fiecare etapă a documentației.

Din păcate, aşa cum am menționat, nici municipiul București nu oferă precizări cu privire la aspectele specifice asupra cărora sunt solicitate opinii și nici cu privire la modul în care opiniile au fost analizate și au primit răspuns. De aceea, de cele mai multe ori se poate constata că opiniile exprimă dezacordul sau anumite semnalări de efecte negative ale propunerilor care nu sunt luate în considerare.

Imagine platforma UrbOnLine municipiul București



2. Impactul consultării populației asupra planurilor de urbanism

Din informațiile colectate prin formularul transmis municipiilor reședință de județ, respondenții au descris următoarele situații cu privire la modul în care opiniile cetățenilor au dus la modificări ale propunerilor documentațiilor supuse consultării:

- în municipiul Galați, în P.U.G., a fost modificat procentul de ocupare a terenului, în P.U.Z au avut loc modificări de funcțiuni, iar în P.U.D.-uri modificăre ale retragerilor și alinierilor;
- în municipiul Focșani, la PUZ „Statie distributie carburanti” s-a impus micșorarea parcării la numai 3 locuri, iar la PUD „Construire cafenea” s-a redus regimul de înălțime de la P+1E la D+P;
- în municipiul Deva, la PUZ „Reabilitare și refuncționalizarea zonei spațiului public din zona Parc I.C. Bratianu” s-a propus extinderea zonei studiate, cuprinzând zone private unde s-a impus o anume funcție;
- în municipiul Târgu Mureș, la PUG s-au făcut modificări la nivel de RLU, în urma unor solicitări concrete, precum și în cazul unor PUZ/PUD-uri;
- în municipiul Sfântu Gheorghe, renunțarea la viaductul și drumul colector aferent propus prin noul PUG și corectarea limitei intravilanului ținând cont de limitele parcelelor;
- prin PUZ „Zona Centrală” pe o anumită parcelă s-a propus un nou edificabil care, în urma consultării a fost modificată și s-a revenit la initialul edificabil, prevăzut în PUZ „Centru” adopat anterior
- în municipiul Oradea, în cazul propunerii de extindere a unei străzi, ca urmare a dezacordului proprietarilor afectați, privind necesitatea donarii terenului necesar lărgirii profilului transversal al drumului, s-a convenit ca prelungirea străzii să se facă în mod treptat pe măsură ce vor fi solicitări de noi investiții în zonă de asemenea, su fost și situații în care elaborarea unui PUZ a fost sistată ca urmare a obiecțiunilor formulate la faza de anunțare a intenției de elaborare PUZ.
- În municipiul Timișoara, în etapa elaborării propunerilor P.U.G. și R.L.U. aferent, în urma informării publicului s-au depus un număr mare de sesizări care au dus la revizuirea reglementarilor din P.U.G., ambele variante fiind publicate pe site-ul oficial al Primariei Municipiului Timisoara, la adresa <http://www.P.tm.ro/index.php?meniuld=2&viewCat=35541>

Alte exemple privind eficiența consultării populației

Informarea și consultarea publicului REACTUALIZARE PLAN URBANISTIC ZONAL CENTRUL CIVIC ALBA IULIA (informații disponibile online)

„Prin tema de proiectare se solicită reactualizarea PUZ Zona Centrală Alba Iulia, ca o necesitate imediată, pentru a stabili în condițiile actuale, demersurile care să stea la baza finalizării și întregirii ansamblului urban.

Studiul are ca scop stabilirea reglementărilor pe baza cărora se pot face demersurile administrative, juridice și investitionale, care să restabilească funcțional și calitativ zona centrului civic al municipiului Alba Iulia.

Planul Urbanistic Zonal va detalia modul de dezvoltare a acestui teritoriu, în corelare cu necesitățile actuale ale localității, stabilind obiectivele, prioritățile și reglementările de urbanism ce vor fi aplicate în utilizarea terenurilor din teritoriul analizat.

[...]

Terenul, situat în intravilan, este prevăzut în P.U.G. cu funcțiunile de locuințe, dotări complementare, alte funcții publice și spații verzi. În prezent terenul este liber de construcții, în zona pieței Consiliul

Europei, adiacent străzii . Ardealului și pe parcelele folosite ca parcaje lângă Prefectură. Deasemenea pe strada Tudor Vladimirescu pe latura estica, lângă sediul CEC există teren liber de construcții în proprietate particulară. Pentru rezolvarea temei de proiectare, se propune expropierea în interes public și despăgubire pentru terenurile proprietate a persoanelor private sau juridice care sunt afectate de soluția propusă în ZONA 1.. Pentru imobilele de pe str. N. Titulescu de la numerele 20 și 18 se propune despăgubirea doar pe jumătate din suprafața lotului. Cealaltă parte a lotului ~650 mp ,ramânând proprietarului. Pe aceste loturi se vor putea construi două imobile cuplante cu funcțiune de locuință, birouri sau Servicii.”

(publicat la adresa: <http://www.apulum.ro>)

Anunț publicat pe website-ul primăriei și în presa locală:

“Anunț

În perioada 10.01.2011-10.02.2011, va avea loc etapa de consultare a populației privind REACTUALIZAREA PLANULUI URBANISTIC ZONAL CENTRUL CIVIC ALBA IULIA. Primăria Municipiului Alba Iulia invită comunitatea locală să își exprime punctul de vedere asupra propunerilor avizate. Pe site-ul primăriei, precum și la afișerul din holul instituției, vor fi afișate pentru informare reglementările urbanistice propuse prin PUZ. Personalul de specialitate din cadrul serviciului urbanism va da relații privind conținutul documentației, iar propunerile și sugestiile cetățenilor vor fi consignate într-un registru special.

MIRCEA HAVA, PRIMARUL municipiului ALBA IULIA, vă invită la dezbaterea publică pe acest subiect, ce va avea loc în data de 16.02.2011, orele 13.00, la CENTRUL COMERCIAL ALBA MALL, în sala de conferință, etaj 1, lângă administrația Mall.

PRIMAR, MIRCEA HAVA”

(publicat la adresa: <http://www.apulum.ro>)

Articol apărut în presa locală, în data de 10 ianuarie 2011:

„Noul PUZ al Centrului Civic: Locuri de parcare și clădiri cu destinații multiple



Noul plan urbanistic zonal al centrului civic al municipiului Alba Iulia este supus atenției locuitorilor, atât prin intermediul unor hărți explicative, cât și a unei machete expuse la avizierul Primăriei Alba Iulia. Administrația locală atrage atenția albaiienilor asupra importanței opinioilor lor privind avizarea planificării urbanistice. Odată aprobată în forma finală, aceasta va constitui un motor pentru atragerea investitorilor și a altor fonduri europene, necesare dezvoltării orașului.



Reactualizarea Planului Urbanistic Zonal Centrul Civic Alba Iulia prevede modificări pe o suprafață de 7,4 hectare de teren, din totalul de 35 de hectare supuse studiului. Prin urmare, atenția specialiștilor a fost îndreptată spre trei zone principale, ce necesită reglementări detaliate de intervenție. Potrivit declarărilor arhitectului șef al municipiului, Hedviga Călin, toate aceste modificări urmăresc de fapt sporirea vizibilității Cetății: "Există o serie de construcții și anexe ale acestora care umbresc imaginea Cetății. Noul PUZ prevede eliminarea acestora, pentru a spori vizibilitatea inclusiv din centrul civic al orașului. Important este ca oamenii să participe la acest proces, pentru că opiniile lor sunt importante și pot contribui la identificarea de noi soluții".

Prima zonă vizată este Piața Consiliului European, între strada Ardealului și strada Decebal, unde studiile au relevat faptul că principală problemă o reprezintă parcajele, care sunt insuficiente. Planul urbanistic propune crearea unui parcaj subteran pentru dotările publice și pentru locuințe colective, de aproximativ 150 de locuri. Circulația pietonală va fi asigurată pe strada Ardealului, unde vor fi amenajate gradene în continuarea celor existente pe latura nordică. Tot aici se vor amenaja zone verzi, plantate cu pomi decorativi, pentru protejarea zonei pietonale de circulația auto.

În cea de-a doua zonă, Piata Ion I.C. Brătianu, între strada Ardealului și strada Mihai Viteazul, se dorește construirea pe terenurile libere a două construcții cu destinație spații comerciale, locuințe colective sau clădire de birouri, dar și realizarea a peste 40 de locuri de parcare, pe terenul rămas liber la intersecția străzii Traian cu strada Ardealului.

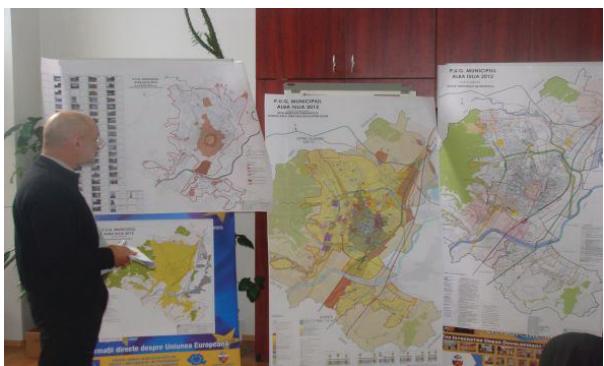
Cea de a treia zonă studiată este strada Tudor Vladimirescu, între Calea Moților și strada Henri Coandă. Aici se propune amenajarea, pe latura vestică a străzii Tudor Vladimirescu, a 49 de parcaje, prin mutarea trotuarului și zonei verzi spre frontul construit. Strada va avea o lățime de 14 metri, cu patru benzi. Este planificată mutarea axului străzii, pentru a se putea mări unghiul curbei din dreptul Băncii Comerciale Române, unde se vor putea amenaja parcaje, în lungul străzii și pe latura estică a acesteia, în dreptul locuințelor proprietate particulară.



Mai multe informații despre modificările prevăzute de noul PUZ pot fi obținute direct de la avizierul Primăriei municipiului Alba Iulia, unde Hedviga Călin, arhitect șef al municipiului Alba Iulia va oferi doritorilor o prezentare detaliată a planului urbanistic al centrului civic.

(publicat de Flavia Nicolae, <http://alba24.ro/>)

Dezbaterea publică:



După perioada de consultări asupra plașelor și machetei expuse, în data de 16.02.2011 a avut loc la Alba Mall, o dezbatere publică, a cărei dată a fost anunțată de administrația locală prin mass-media și panouri publicitare. Doar 50 de cetățeni au participat la dezbatere pentru a discuta cu autoritățile modificările care urmează a fi aduse centrului civic prin planul urbanistic zonal.

La dezbatere a participat și unul dintre proprietarii afectați negativ în mod direct. Conform proiectului, a fost propus să fie expropriat și dărâmat sediul firmei C., firmă de interes național, având 2.000 de clienti, după cum a afirmat patronul firmei, A.P. Conform unui articol apărut în presa locală, în timpul dezbaterei acesta „a fost cât se poate de sever, vorbind de „nesimțirea” Primăriei – pentru că face proiecte edilitare pe proprietățile oamenilor, de faptul că „în Alba Iulia numai arhitectul S. (autorul PUZ n.n) știe să tragă linii drepte”, de faptul că Primăria vrea să crească vizibilitatea Cetății Alba Iulia dar în același timp vrea să facă pe actualul amplasament al C. (P+1+m, n.n.) o clădire P+4 sau chiar P+6.”

(publicat la adresa: <http://alba24.ro>)

Articol apărut în presa locală, în data de 7 aprilie 2011:

Proiect controversat în centrul orașului Alba Iulia. Clădire de 500.000 de euro propusă pentru demolare
Consiliul local Alba Iulia a aprobat în ultima ședință planul urbanistic zonal „Reactualizare PUZ Centru Civic Alba Iulia”. Proiectul prevede demolarea sediului firmei Cristalsoft, evaluat la 500.000 de euro.



Noua documentație prevede modificări majore în zona cuprinsă între strada Ardealului, Piața Consiliul Europei și strada Decebal. Aici ar urma să fie construit sediul unui teatru, două blocuri de locuințe și o parcare subterană de 150 de locuri.

Proiectul prevede, însă, demolarea unor clădiri din zonă, dintre care una este sediul firmei C. srl Alba Iulia, ce aparține omului de afaceri A.P. Aceasta a declarat că va iniția toate demersurile legale pentru a bloca demolarea imobilului. „Valoarea clădirii și a terenului este de aproximativ 500.000 de euro. Voi sesiza Consiliul județean și

Prefectura pentru a nu aviza acest proiect. Este proprietate privată și nu o poate demola nimenei”, a afirmat A.P. Omul de afaceri consideră că întregul proiect este ilegal. „Firma C. este pentru realizarea unor proiecte menite să îmbunătățească zestrea urbanistică a orașului, dar nu înțelegem de ce în această perioadă de criză majoră trebuie să se facă clădiri noi prin demolarea altor clădiri”, a completat omul de afaceri.

Răspunsul reprezentanților primăriei la demersurile acestuia au fost că autorizația de construcție pentru clădirea ridicată în centrul orașului va expira în 2011. Potrivit arhitectului șef al Primăriei, Hedviga Călin, autorizația a fost eliberată în 1991, pe o perioadă de 20 de ani, lucru care ar permite demolarea clădirii și derularea investițiilor proiectate prin noul plan urbanistic zonal. Omul de afaceri a intenționat să își dezvolte firma prin construcția unei săli polivalente pe terenul pe care îl deține în proprietate, dar nu i-a fost aprobată cererea de eliberare a unei autorizații de construire.”

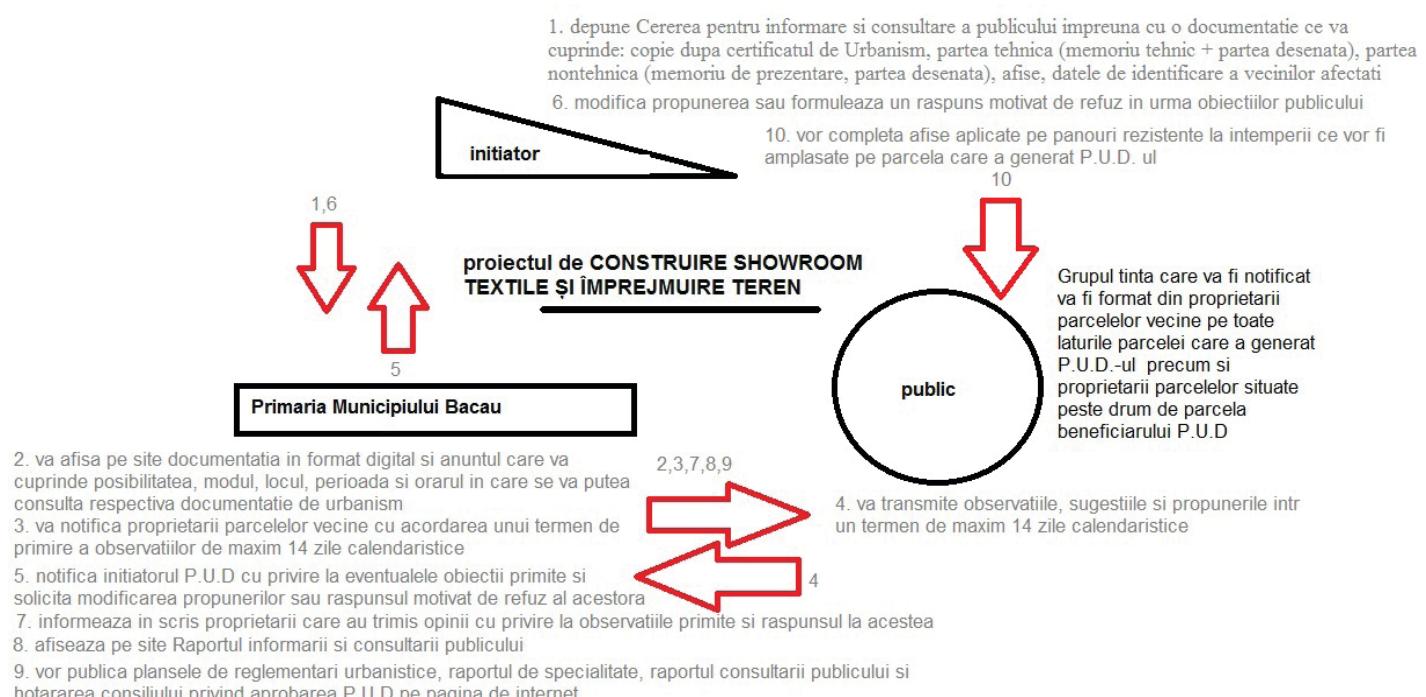
(publicat de Dorin Timonea, adevarul.ro)

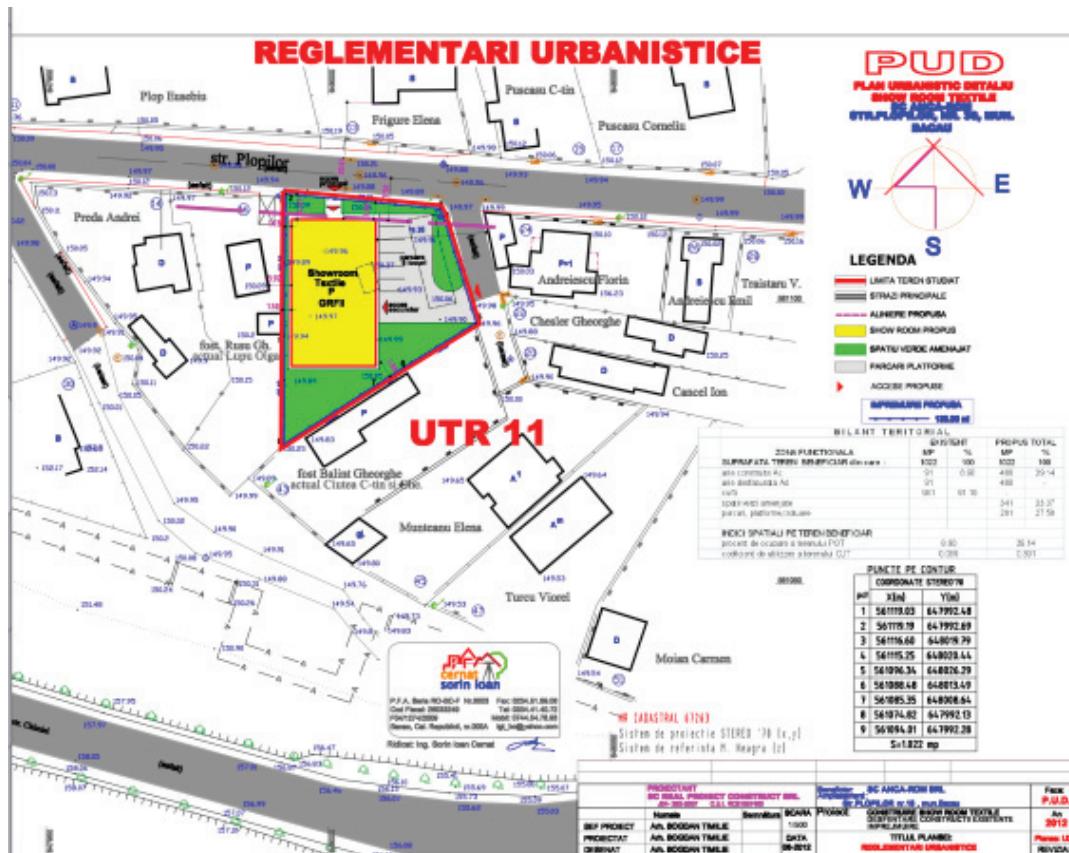
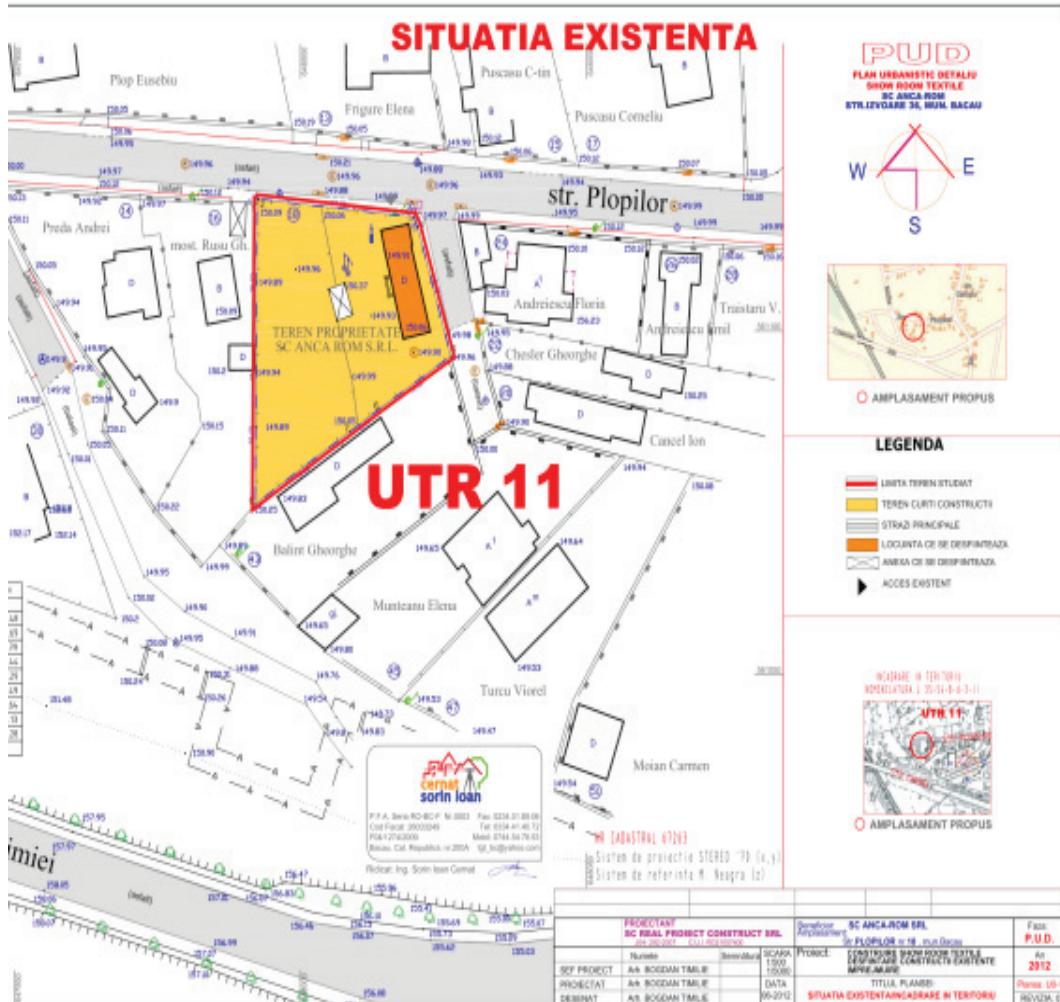
P.U.D. Construire Showroom Textile și Împrejmuire Teren, strada Plopilor, nr.18, mun. Bacău, jud. BACĂU

S.C. ANCAROM S.R.L. a solicitat aprobarea documentației de urbanism de tip PUD pentru care este necesară demararea procesului de implicare a publicului pentru proiectul de CONSTRUIRE SHOWROOM TEXTILE ȘI ÎMPREJMUIRE TEREN, în strada Plopilor, nr.18, mun. Bacău, jud. BACĂU. Proiectul nu este prezentat pe site-ul primăriei Bacău până să ajungă în ultima etapă de elaborare a propunerii finale. Pentru primele trei etape, informarea și consultarea s-a desfășurat conform următorului calendar:

CALENDAR:

În perioada 05.09.2012 - 07.09.2012 persoana responsabilă cu informarea și consultarea publicului, a afișat pe site-ul Primăriei Municipiului Bacău documentația în format digital și a notificat proprietarii parcelelor vecine cu privire la intenția și propunerea documentației de urbanism.







PRIMĂRIA MUNICIULUI BACĂU

Județul Bacău, România

Str.Mărăști nr.6, Bacău, 600017
E-mail: primaria@primariabacau.ro



Tel : (+40) 234 581849
Fax: (+40) 234 588757



Nr. 7965 din 15.11.2012

Se aproba
PRIMAR
Ing. Romeo Stavarache

RAPORTUL INFORMARII SI CONSULTARII PUBLICULUI

În conformitate cu prevederile Ordinului M.D.R.L. nr. 2.701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, a H.C.L. cu nr. 109/10.05.2012 privind „Regulamentul Local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism și amenajare a teritoriului”, s-a întocmit prezentul raport privind:

CONSTRUIRE SHOWROOM TEXTILE SI IMPREJMUIRE TEREN

în str. Plopilor, nr.18, mun. Bacău, jud. BACĂU
faza Plan Urbanistic de Detaliu – ETAPA PREGATITOARE

- **Persoana responsabilă** din partea Primariei Municipiului Bacău:
Irina Asaftei – consilier principal;
- **Grupul de lucru permanent** din partea Primariei Municipiului Bacău:
Alexandru Geliman – arhitect sef,
Nicoleta Ciobanu – consilier;
- **Beneficiar::**
S.C. ANCAROM S.R.L. Bacău
Adresa: Str. Izvoare, nr. 36, Bacău;
- **Proiectant::**
S.C. REAL PROIECT CONSTRUCT S.R.L. Bacău
Adresa: Str. Mihai Viteazu, nr. 8, Bacău;
Arhitect Bogdan Marian Timilie.

INFORMAREA SI CONSULTAREA PUBLICULUI

A CONSTAT IN URMATOARELE ACTIVITATI:

1. Întocmire document de planificare a procesului de informare și consultare publică nr. 6143/06.09.2012;
2. Întocmire și afisare anunt nr. 6143/06.09.2012 și 6602/25.09.2012 privind consultare asupra propunerilor preliminare la sediul institutiei și pe site-ul www.primariabacau.ro

In urma anuntului afisat, publicul a fost invitat sa transmita comentarii si observatii privind propunerile urbanistice pana la data de 29.09.2012 prin scrisori depuse la registratura si comentarii pe pagina de internet;

3. Au fost identificate partile potential interesante, persoane fizice care pot fi afectate de prevederile din planul de urbanism:

Str. Veronica Micle, nr. 43	- CIUTEA CONSTANTIN
Str. Veronica Micle, nr. 43	- CIUTEA GHEORGHE
Str. Veronica Micle, nr. 45	- MUNTEANU ELENA
Str. Plopilor, nr. 24	- ANDRIESCU FLORIN
Str. Plopilor, nr. 22	- CHESLER GHEORGHE
Str. Plopilor, nr. 20	- CANCEL ION
Str. Plopilor, nr. 16	- LUPU OLGA
Str. Plopilor, nr. 13	- FRIGURE ELENA

Ca urmare a identificarii proprietarilor direct afectati de propunerile P.U.D., s-au trimis scrisori de notificare catre acestia, in data de 07.09.2012, pentru consultarea documentatiei P.U.D. la sediul Primariei Municipiului Bacau, camera 7, pentru a putea sesiza probleme legate de propunerile din plan.

Deoarece a fost identificat inca un proprietar peste drum de parcela beneficiarului P.U.D. a la adresa str. Plopilor, nr. 13A in persoana d-nei DOLOMAN AURELIA a fost trimis si catre aceasta o scrisoare de notificare cu nr.

Astfel, documentul de planificare a procesului de informare si consultare publica a fost actualizat si apoi afisat pe site-ul Primariei Municipiului Bacau cu nr. 6602/25.09.2012;

4. Initiatorul P.U.D. a afisat anuntul cu caracteristicile stabilite prin prezentul regulament, in data de 28.08.2012;

Deasemenea, a prezentat si acordurile de vecinatate ale vecinilor directi:

Str. Plopilor, nr. 16	- LUPU OLGA
Strada Veronica Micle, nr. 43	- CIUTEA CONSTANTIN
Strada Veronica Micle, nr. 43	- CIUTEA GHEORGHE

5. In urma derularii procedurii de informare si consultare a publicului, s-au formulat urmatoarele observatii:

Str. Plopilor, nr. 24 - ANDRIESCU FLORIN:

- consolidarea drumului pe care se doreste a se realiza accesul auto s-a facut exclusiv pe cheltuiala proprie;
- cheltuielile cu aducerea utilitatilor in zona au fost facute de catre de vecinii care folosesc servitutea, mai putin vecina de la nr. 18;
- catre aceasta servitute locuinta proprietate are amplasate dormitoarele si un trafic intens ar crea disconfort;
- intrarea/iesirea auto de pe proprietate este pozitionata catre fundatura, iar un trafic intens ar ingreuna accesul;
- se mentioneaza totodata ca accesul la noua investitie sa se faca in acelasi loc in care se afla in acest moment sau in partea opusa starzii Fundatura Plopilor.

Str. Plopilor, nr. 13A - DOLOMAN AURELIA:

- nu este de acord cu construirea acestei investitii intrucat ar ar deranja linistea acestora cat si a vecinilor.

Str. Plopilor, nr. 22 - CHESLER GHEORGHE (CHESLER DORICA SI CHESLER MARIUS):

- ar dori ca aceasta investitie sa aiba destinatia de Showroom si nu de Hala de productie sau depozit de materiale, intrucat ar perturba linistea;

- intrarea sa ramana din strada din strada Plopilor si sa nu se aprobe intrare din strada Fundatura Plopilor deoarece toate cheltuielile privind consolidarea drumului si utilitatile au fost pe cheltuiala proprie.

6. Notificarea initiatorului planului urbanistic propus, cu privire la obiectile primite si solicitarea de modificare a propunerilor sau raspunsul motivat de refuz al acestora.

Raspunsul proiectantului/ initiatorului la obiectile vecinilor notificati este urmatorul:

- Referitor la accesul pietonal si carosabil la parcela studiata

Pentru a respecta propunerile vecinilor direct afectati de investitia solicitata se va propune ca accesul auto/ pietonal sa se faca din strada Plopilor – ca acces principal si accesul pietonal sa se faca prin strada Fundatura Plopilor – ca acces secundar.

- Referitor la destinatia cladirii solicitata:

Destinatia cladirii solicitata este de SHOWROOM TEXTILE si aceasta destinatie se va respecta integral.

In urma notificarii initiatorului, proiectantul P.U.Z. depune documentatia de urbanism revizuita, care consta in:

- mutarea accesului auto din strada Fundatura Plopilor in strada Plopilor , acces care se va face doar pentru autovehicule de transport persoane si utilitare (cu o capacitate de tonaj redus);

- accesul pietonal se va face din cele doua strazi la care parcela are deschidere.

Raportul informarii si consultarii populatiei insotit de sesizarile primite si raspunsul proiectantului, vor fi analizate de Comisia Tehnica de Amenajare a Teritoriului si Urbanism din cadrul Primariei Municipiului Bacau, care va fundamenta din punct de vedere tehnic avizul arhitectului sef.

Totodata, raportul informarii si consultarii populatiei si avizul arhitectului sef se vor supune atentiei Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, in vederea fundamentarii deciziei Consiliului Local, de adoptare sau neadoptare a planului urbanistic propus.

• Viceprimar,
Ing. Dragos Luchian



Arhitect Sef,
Vasile Alexandru Geliman



Responsabil consultarea populatiei,
Consilier superior
Irina Asaftei



OBSTACOLE. PROVOCĂRI. SUGESTII

Propunerile referitoare la îmbunătățirea activităților de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea planurilor de urbanism, transmise prin formulare de către municipiile respondentе, vizează cu privire la îmbunătățirea cadrului metodologic, următoarele (opnii individuale ale respondenților):

- corelarea tuturor instituțiilor relevante și a întregii legislații privind dezvoltarea urbană;
- să se precizeze clar în ce fel se finalizează procedura de informare și consultare în cazul în care există controverse între public și investitor/elaborator;
- prin documentațiile de urbanism PUG și PUZ, propunerile de dezvoltare urbană să se facă numai cu acordul prealabil al tuturor deținătorilor legali de terenuri;
- analizarea mai în detaliu a modului în care se poate realiza și verifica dacă este corectă identificarea proprietarilor imobilelor afectate de reglementările documentațiilor de urbanism precum și a adresei acestora;
- sintetizarea raporturilor dintre Serviciul Urbanism și initiatori/proiectanți prin existența unor modele tip de formulare;
- simplificarea procedurii, excluderea etapei a doua-a de afișare panouri de informare, ce presupune asumarea unor costuri prea mari;
- simplificarea procedurii de informare și consultare a publicului prin reducerea etapelor de informare și a duratelor (două municipii);
- quantumul taxelor încasate în acest scop să poată fi folosite în exclusivitate ca supliment salarial pentru funcționarii publici cu atribuții în acest sens (legea la aceasta dată nu permite acest lucru, dar taxele se încasează);
- organizarea unei ședinte de negocieri între părți (initiator – proiectant – primarie – proprietarii imobilelor afectate de reglementările propuse) atunci când apar divergențe de opinii;
- oferirea unor exemple de bune practici pentru „materiale scrise și nescrise în limbaj non tehnic”
- autoritățile locale să trateze cu seriozitate această procedură și nu doar ca pe o etapă inventată pentru sporirea birocrației

Tinând cont de aceste opinii, dar și de constatări de pe parcursul analizei, putem enumera câteva obstacole și provocări întâmpinate pe parcursul perioadei de la aprobatarea ordinului 2701 și până astăzi privind informarea și consultarea în domeniul dezvoltării urbane:

- în evaluarea progreselor din domeniu s-a evidențiat dificultatea de a stabili un punct de pornire și de a defini indicatori pentru comparații – în general, autoritățile locale sau cele centrale (în cazul unei analize mai ample) nu au stabilit niște criterii după care să evaluateze beneficiile asupra comunității, dar în general acestea sunt percepute ca evoluând în bine ;
- a fost semnalată lipsa de sprijin direct sau indirect pentru autrui autorități locale din partea structurilor centrale – nu au fost alocate mijloacele necesare aplicării eficiente a procedurii , nici în termen de flexibilitate a structurilor organizaționale, nici în privința asistenței tehnice și financiare;
- s-a constatat inerția actorilor instituționali - este necesar să se amelioreze cooperarea între nivelurile local, regional și național, să se susțină mai mult dezvoltarea structurilor participative și acestea să fie recunoscute la nivelul respectiv.
- continutul documentațiilor de urbanism urbanism nu oferă un set de principii simple de respectat pentru fiecare zonă asupra cărora să se raporteze analiza sau opiniile cetățenilor în privința unor interventii propuse, întreg procesul consultării fiind în continuare amenințat de o abordare disperionară - legislația și normele metodologice de elaborare a documentațiilor privind dezvoltarea urbană trebuie modificate astfel încât să poată fi dezbatute principii și să se poate identifica mai ușor modul în care propunerile se relatează la acestea, precum și avantajele și dezavantajele fiecărui compromis.

În general, se poate aprecia că prin aplicarea ***Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism*** s-a produs progres indiscutabil privind informarea publicului, acesta având un acces mult mai ușor la documentații încă din faza de intenție. O altă importantă evoluție benefică este cea a dezvoltării atribuțiilor serviciului de urbanism și ale elaboratorilor în privința comunicării cu cetățenii, precum și cea de educare a comunităților cu privire la dezvoltarea urbană. De asemenea, privind adaptarea propunerilor la sugestiile și semnalările cetățenilor există importante semne că evoluția este pozitivă, în pofida obstacolelor ce încă păstrează procesul consultării într-un mediu mai degrabă discretional cu privire la respectarea opiniei cetășenilor și în pofida greutăților ce derivă din cadrul instituțional neflexibil din contextul actualei legislații.

ORAȘUL ESTE NEGOCIERE

Orașul este alcătuit din unele dintre cele mai palpabile dintre bunurile publice. Administrarea lui se face prin negocieri. Nu există intervenție urbană fără impact asupra orașului. Fie că vorbim despre construcția unei clădiri, infrastructură rutieră, vopsirea fațadelor sau închiderea unui balcon, imaginea de ansamblu și funcționalitatea orașului sunt sumele tuturor acestor intervenții. Astfel că cetățenii trebuie să fie informați și consultați cu privire la nevoile și dorințele lor în ceea ce privește aceste intervenții urbane pentru că acest lucru înseamnă să recunoaștem drepturile locuitorilor asupra cadrului lor de viață.

Un medic prescrie rețete fără să ceară opinia pacientului. Profesioniștii implicați în planificare și proiectare urbană nu lucrează cu rețete. Orașul nu este un om bolnav. Soluțiile pentru oraș necesită creativitate, și răspunsuri la opțiuni legitime ale unui număr mare de oameni. Deci consultarea lor poate hrăni idei de proiecte. Contribuția expertului este esențială pentru a înțelege corect și a face corelații între opțiuni, pentru a defini „marje de manevră” pentru decizia politică, pentru a face recomandări pentru măsuri prioritare, etc.

Implicitarea cetățenilor în deciziile de urbanism este (încă?) o corvoadă la nivelul administrațiilor publice locale din România. Factorii principali care îngreunează acest demers nu sunt, din păcate, sub controlul autorităților: educația civică precară a cetățenilor, lipsa de fonduri dedicate acestor consultări, dificultăți în finanțarea unor proiecte care să se dovedească conforme cu nevoile și dorințele majorității etc. Cu toate acestea, importanța demersului cerut de legislație dar și de acceptarea unor principii etice este de netăgăduit. Cetățeni, decidenți sau experti trebuie să depună eforturi pentru ca orașul să fie o reflectare a nevoilor cetățenilor și a principiilor dezvoltării urbane durabile.

Noi, ca autori ai acestui ghid, considerăm că relația dintre organizațiile non-guvernamentale și autoritățile publice trebuie să fie una de parteneriat pentru un cadru adecvat unei participări reale și constructive a populației în procesele de planificare și proiectare urbană. Ar fi mult mai util pentru toată lumea ca energiile pe care le consumă acum persoanele care reacționează cu argumente legate de protecția interesului public la proiecte despre care află prea târziu să fie folosite într-un mod constructiv, cu discuție deschisă pe aceste argumente. Experiența unor organizații non-guvernamentale în facilitarea comunicării, propunerii de politici publice, organizare comunitară și educație civică trebuie să fie puse în sprijinul comunității și implicit al autorităților publice. Acest material propus de noi îndeamnă la dialog care trebuie să înceapă din fazele incipiente ale unui demers de planificare sau ale unui proiect, dar și la considerarea unor strategii de consultare exhaustive. Un astfel de demers ar reduce costurile la nivelul comunității locale. Unul dintre cele mai mari costuri este acela al suferinței provocate de înghețarea unor șantiere din cauza unor procese în instanțe.

Există beneficii ale cooperării încă de la inițierea proiectului pentru toate părțile implicate: comunitatea va beneficia de proiecte pe care să și le asume ca fiind ale ei, investitorii vor obține avizele necesare într-un mod transparent și deci lipsit de riscul de a fi anulate, autoritățile publice vor fi “revalidate” la fiecare consultare și nu doar prin vot la fiecare patru ani.

Un oraș este suma cetățenilor lui și a proiectelor acestora realizate pentru dezvoltarea lui. Nu ar trebui să existe o ruptură între aceste două componente.

Inovație în administrație!

Proiect selectat în cadrul Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative și cofinanțat de Uniunea Europeană prin Fondul Social European.

Titlul proiectului: Capacitate pentru Urbanism Participativ Aplicat – CUPA (Cod SMIS 40713)

Editorul materialului: ActiveWatch - Agenția de Monitorizare a Presei

Data publicării: Octombrie, 2013

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.

www.fonduriadministratie.ro

Pentru mai multe informații cu privire la proiect, www.orasulestitu.ro

Așteptăm reacții, fie ele bune sau rele, sfaturi sau întrebări pe adresa de e-mail: orasul@activewatch.ro