

4 iulie 2013
București

Ref: Adresa DNA Nr. 87/2013 Cabinet Consilier (1)

În atenția: Doamnei Laura Codruța Kövesi, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție
Doamnei Dana Titian, consilier al procurorului șef direcție

Stimate doamne Kövesi și Titian,

În adresa dvs. către ActiveWatch ne comunicați faptul că memoriul transmis de noi în data de 11.06.2013 către Procurorul Șef al Direcției Naționale Anticorupție (DNA) și către Inspekția Judiciară a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a fost clasat de către instituția dvs. deoarece ați considerat că deja ne-a fost comunicat un răspuns din partea institutiei dvs. în data de 3.06.2013 (cu nr. 610/VIII/2/2013).

În acest sens dorim să vă atragem atenția că în data de 3.06.2013 ActiveWatch a primit într-adevăr un răspuns din partea instituției dvs., dar la o cerere de informații de interes public, adresată Biroului de Presă al DNA (în data de 29.05.2013, cu răspunsul din 3.06.2013), și nu la un memoriu. Răspunsul DNA la solicitarea de informații a lămurit o parte din aspectele legate de descinderea reprezentanților DNA Tg. Mureș în redacția Radio Tg. Mureș, dar a relevat și faptul că, într-adevăr, conduita acestora a încălcat legea și a constituit o formă de presiune asupra jurnaliștilor, din punctul nostru de vedere. Memoriul a fost formulat de ActiveWatch în 11.06.2013, ulterior acestei solicitări de informații. Memoriul (care, în realitate, este o sesizare) solicită DNA și CSM să investigheze în ce măsură reprezentanții DNA Tg. Mureș au încălcat prevederile legale în vigoare și și-au depășit mandatul, aducând deservicii acestei instituții prin intimidarea jurnaliștilor și încălcarea libertății presei.

Conform Legii 544/2001:

- Art. 8 al 3: "*Activitățile de registratură privind petițiile (...) se desfășoară separat.*" (separat de activitatea de registratură privind cererile pe 544). Cu alte cuvinte, o cerere pe 544 nu poate fi înregistrată (desigur, la registratură) și soluționată ca petiție de drept comun (pe OG 27/2002). Cererea pe 544 se înregistrează separat de petițiile obișnuite, deci este altceva decât o petiție obișnuită.
- Art. 10: "*Nu este supusă prevederilor art. 7-9 activitatea autorităților și instituțiilor publice de răspunsuri la petiții și de audiențe, desfășurată potrivit specificului competențelor acestora, dacă aceasta privește (...) orice alte solicitări în afara informațiilor de interes public.*" Aceasta prevedere întărește ideea că o cerere pe 544 trebuie tratată diferit de o petiție obișnuită. Art. 7-9 din 544 prevăd termenul general de răspuns (10 zile, specific L 544), posibilitatea comunicării verbale, pe loc, a informațiilor, precum și modul de obținere a copiilor de pe documente.

Pe lângă acestea, există și un argument de natură logică ce rezultă din art. 2 lit. b) din L 544, care prevede: "*prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației*". Deci, în mod logic, pe 544 nu se cer decât informații, nu se fac și reclamații/sesizări. Adică, pe legea 544, nimeni nu se plânge de ceva sau împotriva cuiva, ci doar cere niste informații. Si atât. Este o mare și vizibilă diferență față de petițiile întocmite în baza "legii petițiilor" (OG 27/2002), care cuprind reclamații/sesizări/proponeri.

Prin urmare, vă rugăm să ne comunicați dacă conducerea DNA va analiza și va răspunde la memoriul depus de ActiveWatch în data de 11.06.2013.

Vă mulțumim pentru sprijin și înțelegere.

Liana Ganea,
Coordonator Program FreeEx - ActiveWatch

ActiveWatch - Agenția de Monitorizare a Presei
Membru al Retelei Reporterii fara Frontiere
Adresa: Calea Plevnei 98, sector 1; București, Romania
Tel.: 021-313 40 47; Fax: 021 - 637 37 67; Mobil: 0723 306 308
E-mail: office@activewatch.ro; liana.ganea@activewatch.ro
www.activewatch.ro/FreeEx
http://blog.activewatch.ro

