
Inițiativa 668/1.09.2010 în agenda mass media și comentariile utilizatorilor

Studiu de caz – inițiativa Prigoană privind denumirea oficială a etniei rome

ActiveWatch – Agenția de Monitorizare a Presei

Iunie 2011



Context politic

În data de 1 septembrie 2010, deputatul Silviu Prigoană depunea la Camera Deputaților proiectul de lege privind “terminologia oficială utilizată pentru etnia țiganilor”.

Proiectul de lege a fost respins, cu 229 de voturi din 277 voturi posibile, în data de 5 aprilie 2011.

Context mediatic

Din punct de vedere mediatic, inițiativa deputatului Silviu Prigoană a parcurs următoarele stadii de vizibilitate în agenda mass media:

- Noiembrie 2010 – debutul subiectului pe agenda mass media
- Decembrie 2010 – declarații și reacții publice în jurul inițiativei
- Februarie 2011 – evoluția inițiativei în cele două camere legislative
- Aprilie 2011 – respingerea proiectului de lege

Palierele analizei

Interval monitorizat: Noiembrie 2010
– Aprilie 2011

Publicații monitorizate (edițiile on-line):

Adevărul

Evenimentul Zilei

Libertatea

Jurnalul Național

Hotnews (portal de știri)

Paliererele analizei

Analiza a fost realizată atât la nivelul discursului jurnalistic (articolele de presă), cât și la nivelul comentariilor generate de cititorii articolelor analizate.

Analiza la nivelul discursului oferă date despre:

1. Standardele etice ale jurnaliștilor
2. Standardele profesionale ale jurnaliștilor

Analiza comentariilor oferă date despre:

1. Comportamente și atitudini rasiale în mediul on-line
2. Tipuri de argumente și expuneri în interacțiunea on-line

Indicatorii analizei

Articole	Comentarii
Frecvența articolelor Atitudinea jurnalistului față de etnia romă Atitudinea jurnalistului față de inițiativa legislativă/inițiator	Frecvența comentariilor Atitudinea utilizatorilor față de etnia romă Atitudinea utilizatorilor față de inițiativa legislativă/inițiator Tipologie argumente

Detaliere indicatori

Atitudine: negativă, neutră sau pozitivă

Tipuri argumente:

Istorice, cu specificare surse

Lingvistice, cu specificare surse

Culturale – mărci de identificare, asociere, disociere

Politice – România în UE, inițiative politice autohtone etc.

Personale/emoționale – descriere stări, evenimente și istorii personale



Limite metodologice

Pe site-ul Evenimentul Zilei nu pot fi accesate comentariile utilizatorilor pe marginea acestui subiect.

Pe site-ul publicației Adevărul nu există o contorizare viabilă a numărului de accesări/lecturi pentru articolele identificate și analizate.



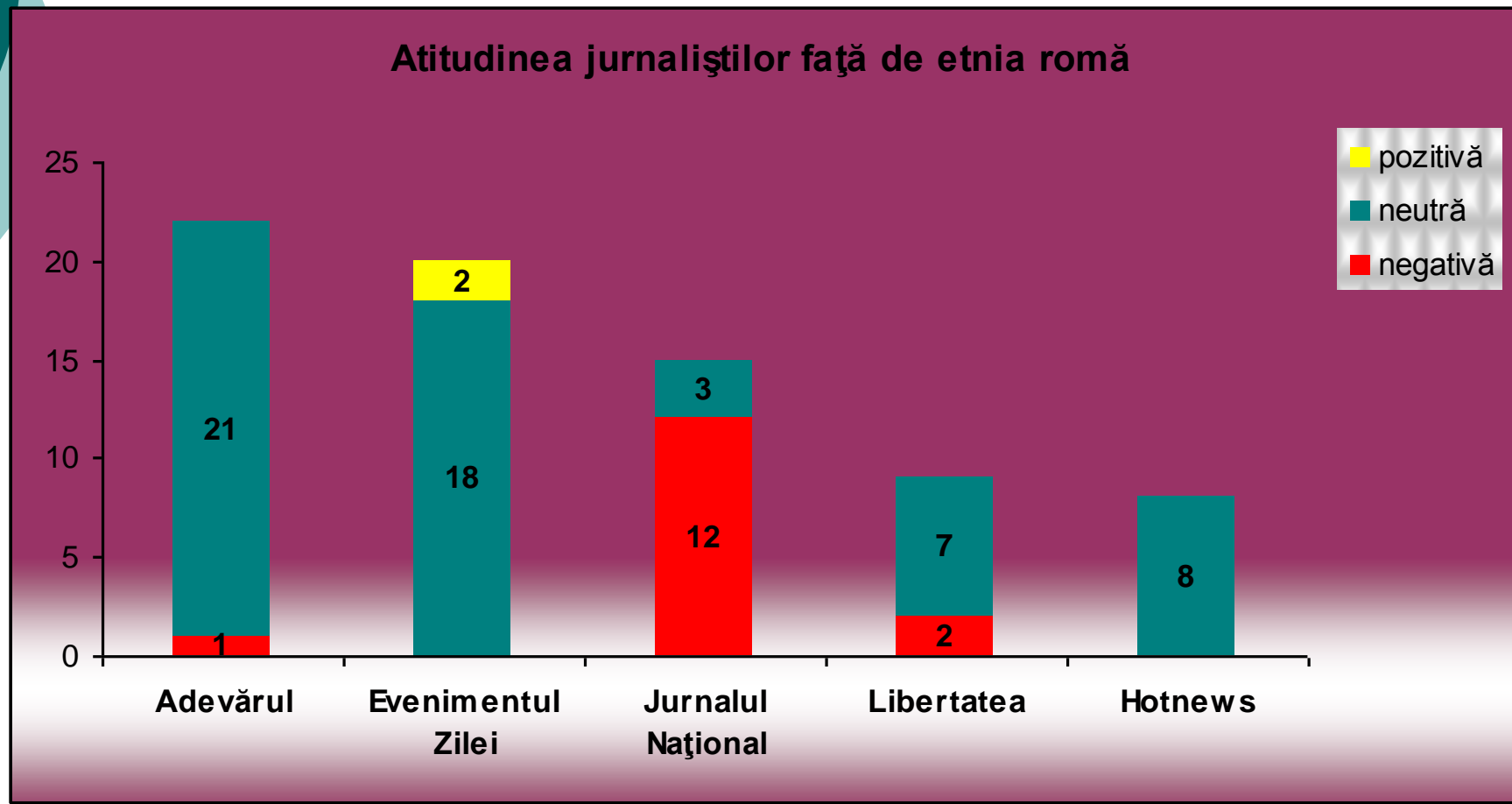
Date generale

Au fost identificate și analizate un total de 74 de articole.

Pentru articolele identificate au fost analizate 1323 de comentarii ale utilizatorilor.

Publicația cu cele mai multe articole dedicate acestei teme a fost Adevărul (22), în timp ce portalul de știri Hotnews a alocat cel mai redus spațiu acestei teme (8).

Atitudinea jurnaliștilor față de etnia romă



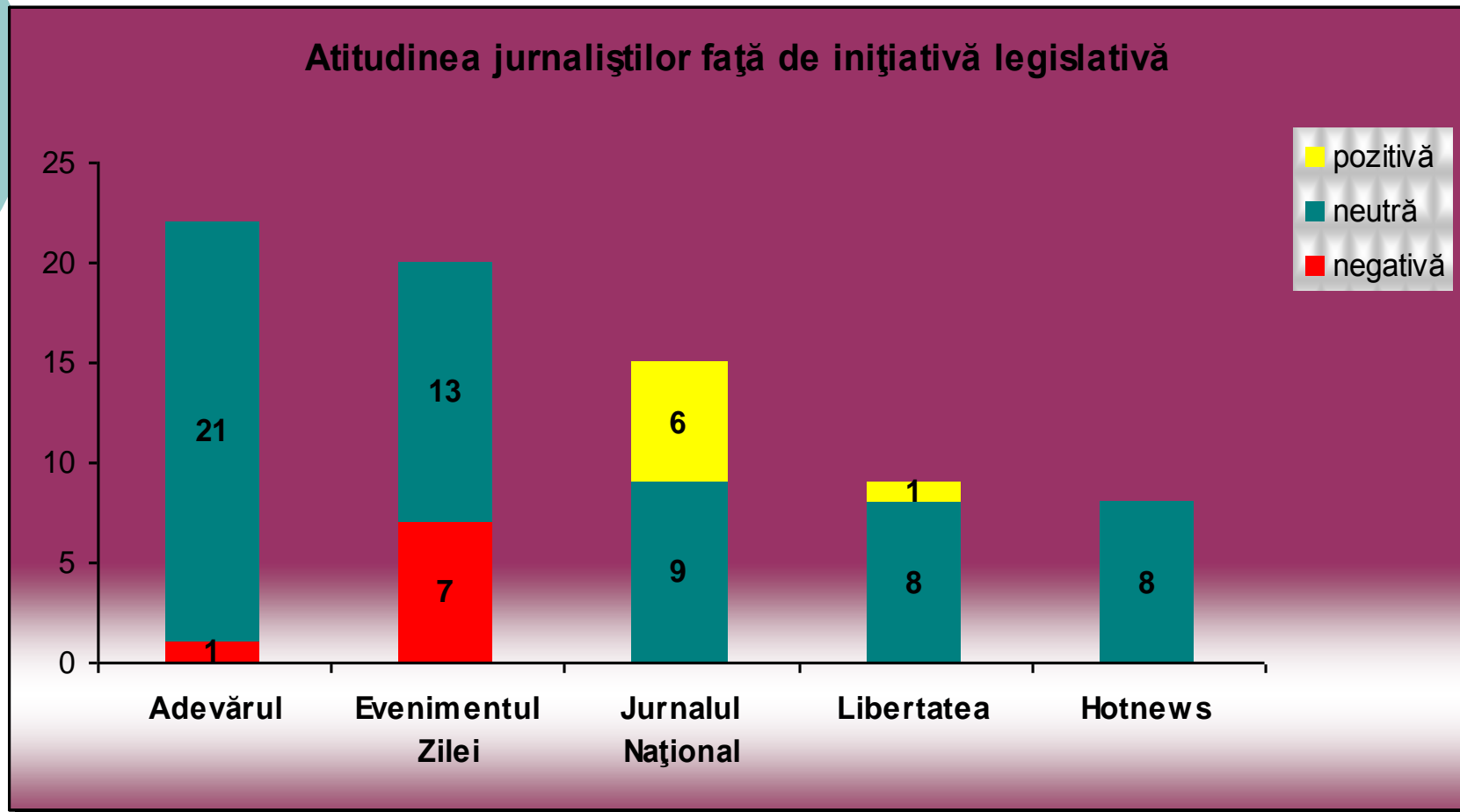
Atitudinea jurnaliștilor față de etnia romă

Din totalul de 74 de articole analizate, în 15 dintre articole a fost identificat o atitudine negativă față de etnie, în 2 o atitudine pozitivă, iar în restul de 57 de articole o atitudine neutră.

Jurnalul Național a avut cele mai multe articole cu atitudine negativă față de etnia romă (12 articole din totalul de 15).

Evenimentul Zilei este singura publicație în care au existat articole cu o atitudine pozitivă față de etnia romă (2).

Atitudinea jurnaliștilor față de inițiativă legislativă



Atitudinea jurnaliștilor față de inițiativă legislativă

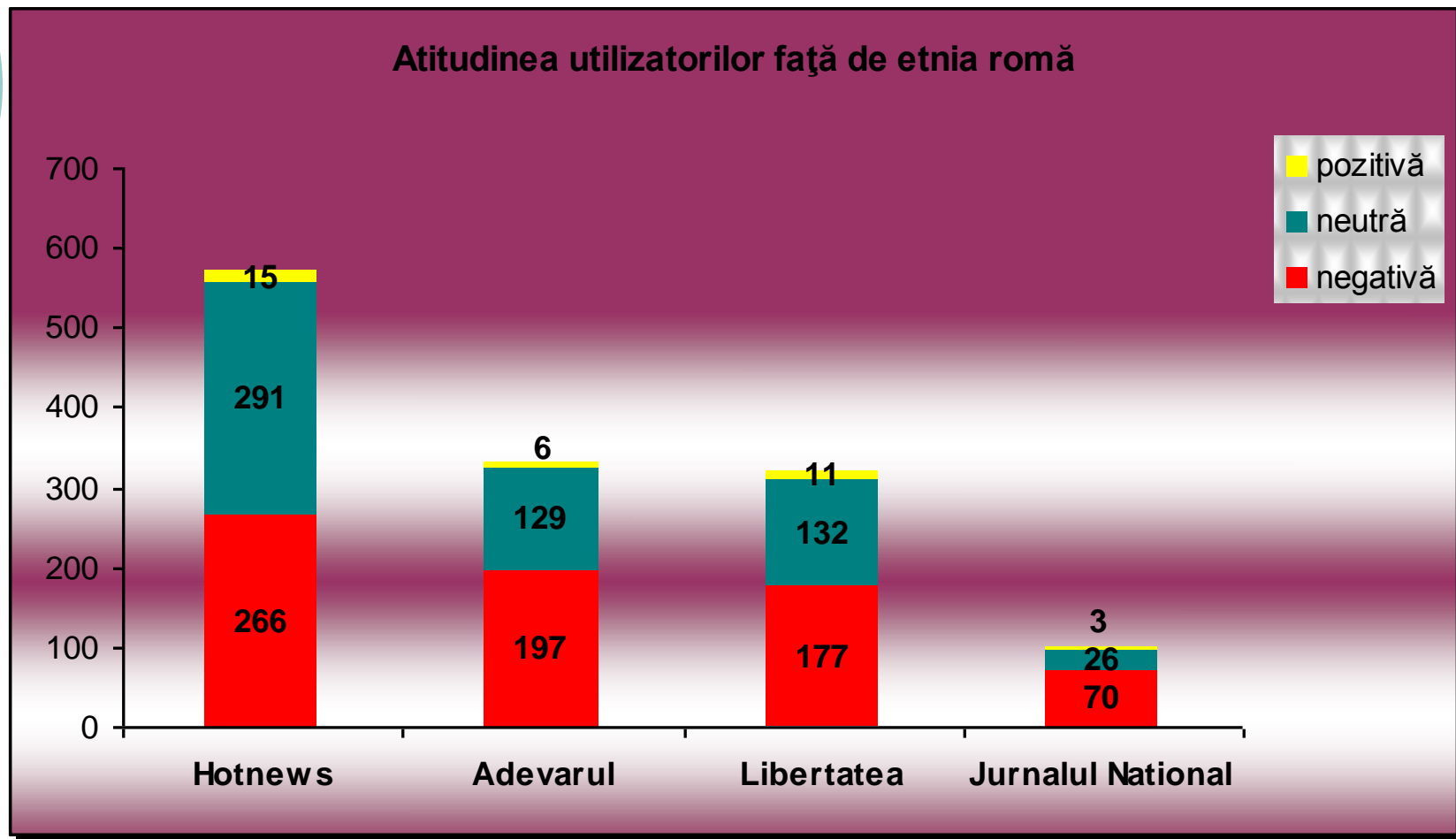
Singurele publicații cu o atitudine pozitivă față de inițiativă legislativă au fost Jurnalul Național (6) și Libertatea (1).

Evenimentul Zilei a fost publicația cu cele mai multe articole în care a fost identificată o atitudine negativă față de inițiativa legislativă (7).

Comportamentul utilizatorilor.

Publicație	Total articole	Număr vizualizări	Număr comentarii
Evenimentul Zilei	20	31375	2260
Hotnews	8	26323	574
Adevărul	22	NA	332
Libertatea	9	812	320
Jurnalul Național	15	27942	99

Atitudinea utilizatorilor față de etnia romă



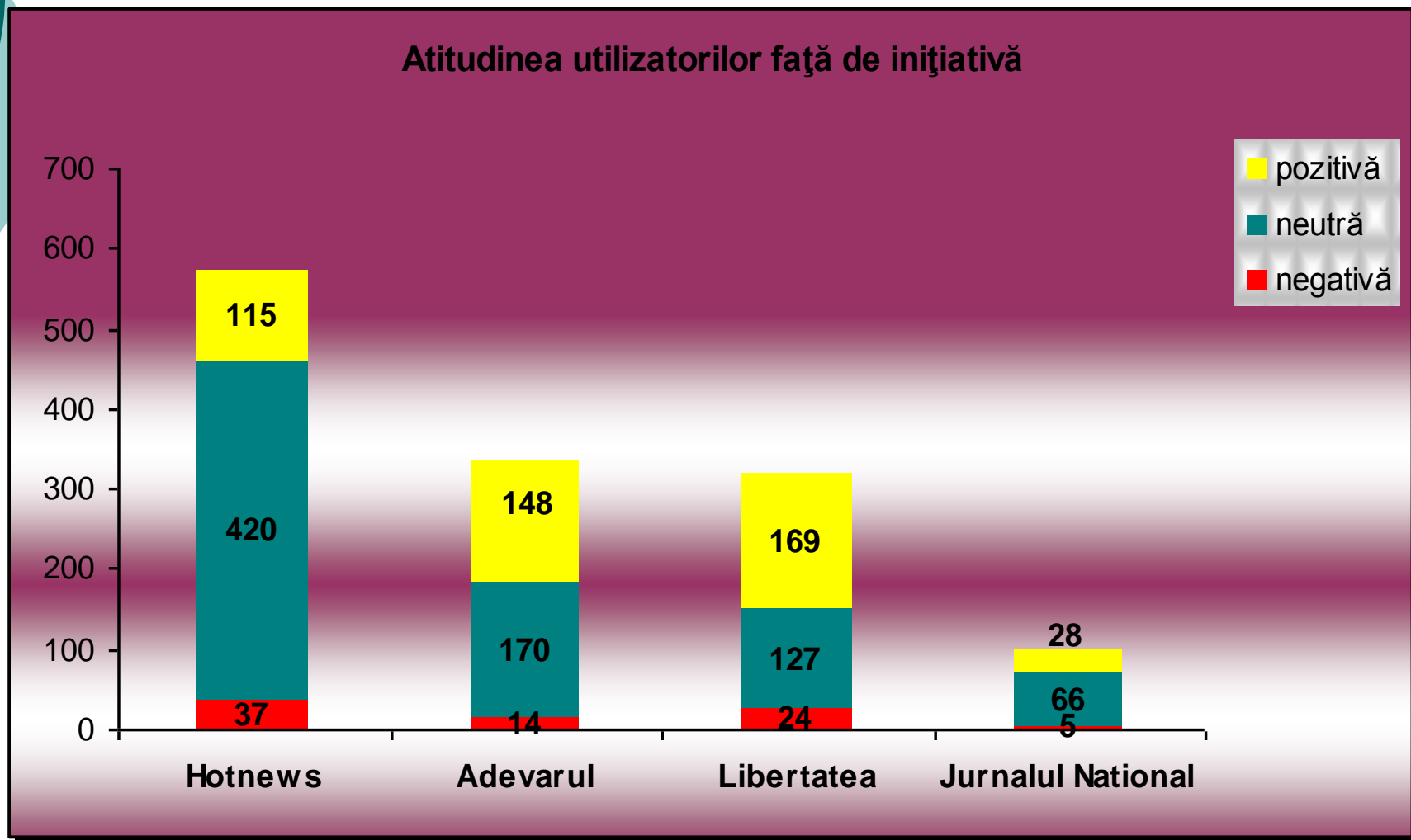
Atitudinea utilizatorilor față de etnia romă

Publicația cu cele mai multe comentarii cu o atitudine negativă față de etnia romă: Hotnews (266).

Ponderea atitudinii negative față de etnia romă a variat între 47% (Hotnews) și 71% (Jurnalul Național).

Publicația cu cele mai multe comentarii pozitive la adresa etniei romă – Hotnews (15), ponderile fiind însă relativ echivalente pentru toate publicațiile analizate (2% - 3%)

Atitudinea utilizatorilor față de inițiativă legislativă



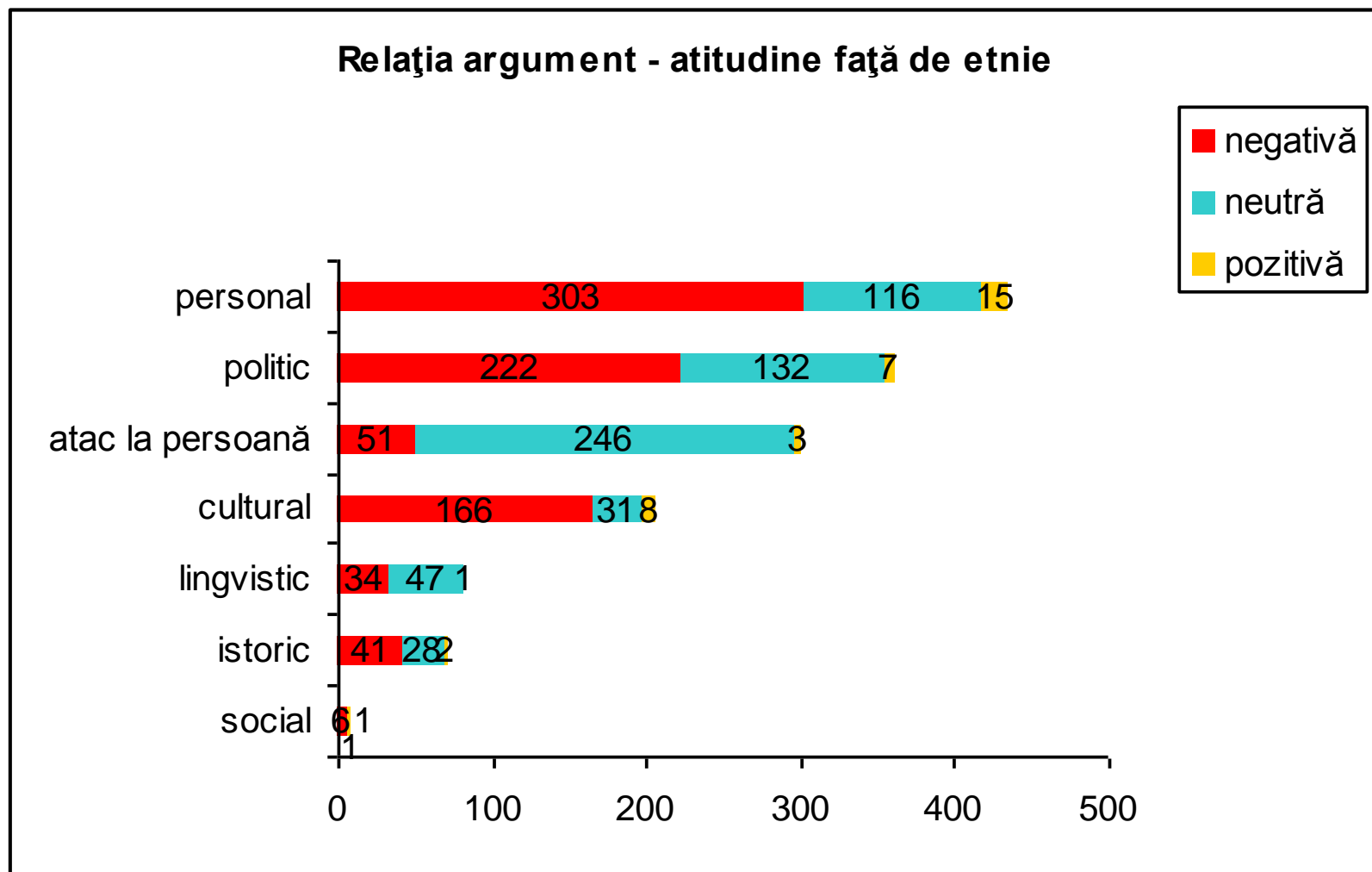
Atitudinea utilizatorilor față de inițiativă legislativă

Publicația cu cele mai multe comentarii pozitive la adresa inițiativei legislative – Libertatea (169).

Ponderea atitudinii pozitive față de inițiativă a variat între 20% (Hotnews) și 53% (Libertatea).

Publicația cu cele mai multe comentarii cu o atitudine negativă față de inițiativa legislativă: Hotnews (37).

Argumentele utilizatorilor în comentarii



Argumentele utilizatorilor în comentarii

Argumentul cel mai des utilizat a fost argumentul de tip personal/emoțional – 434 de situații.

Argumentul de tip personal are ponderea cea mai mare atât în comentariile negative la adresa etniei (303), cât și pozitive (15).

Ponderea argumentelor personale/emoționale a fost de 30%.



Argumentele utilizatorilor în comentarii

În 25% dintre situații, utilizatorii au invocat o serie de argumente și informații privind statutul României în UE și presupusele dezavantaje de imagine generate de etnia romă (vezi argumentele politice).

În 222 de enunțuri din cele 361 care cuprind argumente politice, atitudinea utilizatorilor a fost negativă la adresa etniei.



Argumentele utilizatorilor în comentarii

Peste 20% dintre argumentele utilizatorilor au cuprins atacuri la persoană generate de diferende de opinie.

Au fost sancționate opiniile utilizatorilor care au criticat inițiativa legislativă, dar și ale celor care au exprimat opinii favorabile etniei rome.

Soluții extremiste invocate de utilizatori

Soluții extreme/Publicație	Adevarul	Hotnews	Libertatea	Total
exterminare	21	3	21	45
deportare/expulzare	13	3	16	32
deportare și exterminare	4		1	5

Au fost identificate 82 de situații în care utilizatorii au promovat/invocat măsuri extremiste. Adevarul și Libertatea au avut cele mai multe comentarii (câte 38 fiecare) care au cuprins astfel de formulări.

Pentru 5 dintre comentarii au fost propuse ca măsuri atât expulzarea, cât și exterminarea (4 dintre ele la Adevarul).

Personaje, simboluri, istorie în comentariile utilizatorilor

- Mareșalul Ion Antonescu a fost invocat în comentariile Adevărul și Libertatea – câte 4 menționări, dar și în cadrul Hotnews – 2 menționări.
- Adolph Hitler a fost invocat în comentariile Adevărul (4), Libertatea (3) și Hotnews (1).
- Cu o singură excepție, înregistrată în Adevărul, toate menționările au fost integrate în comentarii denigrante la adresa etniei rome.

Comentarii ale utilizatorilor

ADEVARUL:

paul ivan2011-02-06 16:03:49Esti tigan mai hotule infractorule. Locul tau e la puscarie mai baragladina ce esti. Cite dosare penale ai mai javra ordinara? Ai tupeu.

Maxx2011-01-20 22:15:52Ceva trebuie facut cu aceste 2 milioane de RROMMULANI din tara noastra, nu le putem permite sa se asimileze in poporul nostru, sa ne polueze venele cu sangele lor spurcat, trebuie sa scapam de ei toti, pana la ultimul, pana nu ne inghit, pana nu ne distrug poporul! Deportarea in India si Bnagladesh si daca nu vor EXTERMINARE si gata!

graaaaa2011-01-20 22:26:45trebuie starpiti. jos cu nespalati si cu garoii.se plang ca nu au bani dar toti au antene tv. pe sapun nu pot sa de bani.Unde esti tu Hitler doamnne?

bagagroazainei2011-01-21 00:29:01savon de rom

anticiori2011-01-21 01:06:44ANTONESCUL DE TRAI, NICI O cioara NU ERA!!!! De abia astept deschiderea oficiala a sezonului de vanat ciori.....in viata asta poate am noroc, de nu in alta.

antonescu2011-01-21 10:47:03deci trebuiesc alocate de la bugetul de stat 2 mil de cartuse eu as vota pentru 4 mil sa fim siguri ca nu scapa nici unul

Comentarii ale utilizatorilor

Jurnalul National

maria

- rasa acestor oameni,nu trebuie discutata prea mult.sunt tigani,din mos stramos.daca ,ei se simt jigniti,de insasi originea lor,este un lucru foarte grav.este ca si cum iti renegi identitatea.problema tiganilor,a fost saracia,lipsa educatiei.problema tiganilor,este si faptul ca sunt reticenti ,in privinta muncii cinstite,poate fi chiar ,o problema genetica.

c a

- Sa isi asume numele de tigani sau sa isi inventeze altul - insa nu romi....Sa invete, sa munceasca, sa se spele, sa respecte regulile , sa nu ocupe abuziv paminturile altora, sa nu agreseze doctorii in spitale, sa isi plateasca asigurarile de sanatate, sa isi creasca copiii, nu sa ii puna la cersit si tot asa - daca doresc sa stea intr-o tara. Multi romani tin in spate nu stiu citi tganicare nu isi platesc nimic la stat.

Comentarii ale utilizatorilor

- Libertatea

opi 3.02.2011 | 10.03

tigan , rom tot un drac,... oricum s-ar numi tot trebuie gazati. paraziti trebuie exterminati prin orice mijloc posibil.

retard 3.02.2011 | 10.52

tigani trebuie sa fie numiti cum sunt adica ciori

antonescu 3.02.2011 | 12.54

sa se numeasca exact asa cum sunt: TIGANI;si daca ar putea fi transferati oriunde numai aici nu,ar fi si mai bine!!! eu as propune Bug,Siberia,India,Madagascar,etc.

UN ROMAN 3.02.2011 | 17.49

pacat ca Antonescu si Hitler nu si-au dus proiectul pina la capat,EXTERMINRE tiganilor

Mari 3.02.2011 | 18.07

romi,tigani,ciori tot una e ,tot despre aceiasi rasa spurcata vorbim asa ca dl prigoana sa propuna alte legi mai serioase si sa-i lase pe spurcatii astia deoparte ca oricum nu valoreaza nici cat o ceapa degerata

ss/ 3.02.2011 | 19.49

taganarimea ,cea mai jengoasa ,infecta ,hoata ,nenorocita , puturoasa si obraznica natie de pe Planeta , taganii sunt "ciuma bubonica ,cancerul in ultima faza pt. Planeta Pamant .

yo 9.02.2011 | 17.12

Regretam ca Ion Victor Antonescu nu a putut termina purificarea tarii

Comentarii ale utilizatorilor

Hotnews

- DELO [anonim]
- Tiganiii nu respecta legil noastre, au legile lor.Cum ni se poate impune sa le spunem RROMI cand toata lumea ii stie de TIGANI.Nu inteleg de ce se insista cu treaba asta care miroase a discriminare pentru poporul roman.Pe tigani nu-i discrimineaza nimeni pentru ca oricum nu-i deranjeza nimic si fac tot ce vor ei.Nu platesc taxe si impozite chiar daca au limuzine si palate,fura gaz si curent electric si nimeni nu le face nimic,nu-si platesc amenzile care li se dau pana cand se prescriu.Lipsa totala de sensibilitate.Tiganiii bogati nu fac nimic pentru cei saraci ca si politicienii nostri.Copiii lor nu merg la scoala pentru ca trebuie sa cerseasca pentru a-si intretine familia.Bine cu forta nu se poate face.Ma mira ca toti care se lupta pentru a li se spune rromi,nu fac nimic pentru a-i civiliza si a-i integrain societatile lor.De ce au fost alungati din India ?nu se intr4eaba nimeni? Sa cerceteze cineva cauza migrarii lor inspre europa ?
- dan63 [utilizator] i-a raspuns lui [zulus](#)
- eutanasiem și romii și rămânem doar cu țiganiii, dacă nu vine nimeni să îi recunoască- ce zici de propunerea asta?

Concluzie

Michael Wesch, profesor antropologie digitală, Universitatea din Texas:

Anonimat

+

Distanța fizică

+

Dialogul rar, efemer

=

URA ca performanță (publică)